

УДК 332.145

DOI: 10.26140/anie-2020-0903-0098

ОЦЕНКА СВОЙСТВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РАЗРАБОТКИ ОСНОВНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

© 2020

SPIN: 4825-1327

AuthorID: 659872

ResearcherID: O-4483-2015

ORCID: 0000-0003-4805-6049

Шмакова Марина Валерьевна, научный сотрудник сектора региональных финансов
и бюджетно-налоговой политики

*Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук*

(450054, Россия, Уфа, проспект Октября, 71, e-mail: maryshaleva@mail.ru)

Аннотация. В статье выявлена необходимость расширения традиционного понимания категории «пространственное развитие», используемого при разработках основных стратегических документов развития. На основе предыдущих исследований автора, в результате которых были выделены основные характеристики экономического пространства, подлежащие учету и анализу, дифференцированные, во-первых, по отношению к неравномерности развития, во-вторых, в зависимости от факторов влияния, в-третьих, по роли институтов, участвующих в процессе, в-четвертых, по основным результирующим параметрам, представлена система их оценки. Произведена количественная и качественная оценка свойств экономического пространства Приволжского федерального округа в 2018 г. на основе статистических данных, представленных на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. Установлено, что экономическое пространство Приволжского федерального округа характеризуется неоднородностью, средней степенью связности, плотности и достаточной способностью к саморазвитию, а для совершенствования его качества необходимо улучшать каждую из представленных характеристик. Игнорирование состояния качества экономического пространства территорий приведет к усилению существующих разрывов в состоянии социально-экономического развития регионов. В свою очередь, включение процедуры идентификации и оценки свойств экономического пространства территории при разработке стратегических документов развития, позволит наиболее полно исследовать проблемные точки территорий и найти способ их решения.

Ключевые слова: стратегирование, пространственное развитие, региональное развитие, экономическое пространство, пространственные характеристики, оценка свойств экономического пространства, стратегия социально-экономического развития.

ESTIMATE OF PROPERTIES OF THE ECONOMIC SPACE OF THE REGION IN THE CONTEXT OF KEY STRATEGIC DOCUMENTS OF THE DEVELOPMENT

© 2020

Shmakova Marina Valerevna, Researcher, Regional Finance
and Fiscal Policy Sector

*Institute of Social and Economic Research, Ufa Federal Research Center, Russian Academy of Sciences
(450054, Russia, Ufa, October Revolution Avenue, 71, e-mail: maryshaleva@mail.ru)*

Abstract. The article identifies the need to expand the traditional understanding of the concept of “spatial development” used in the development of the main strategic documents of development. On the basis of the author’s previous studies, as a result of which the main characteristics of the economic space that were subject to accounting and analysis were distinguished, differentiated, firstly, with respect to uneven development, secondly, depending on influence factors, thirdly, by the role of institutions participating in the process, fourthly, according to the main resulting parameters, a system for evaluating them is presented. A quantitative and qualitative assessment of the properties of the economic space of the Volga Federal District in 2018 was made on the basis of statistical data presented on the official website of the Federal State Statistics Service. It is established that the economic space of the Volga Federal District is characterized by heterogeneity, an average degree of connectivity, density and a sufficient ability to self-development, and to improve its quality, it is necessary to improve each of the characteristics presented. Ignoring the state of quality of the economic space of territories will lead to the strengthening of existing gaps in the state of socio-economic development of the regions. In turn, the inclusion of the procedure for identifying and evaluating the properties of the economic space of the territory during the development of strategic development documents will allow the most complete study of the problem areas of the territories and find a way to solve them.

Keywords: strategy, spatial development, regional development, economic space, spatial characteristics, estimate of the properties of the economic space, socio-economic development strategy.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В настоящее время, как отмечается в работах многих исследователей (Бухвальд Е.М. [1], Минакир П.А. [2], Зубаревич Н.В. [3] и др. [4-10]), происходит процесс формирования целостной системы стратегирования Российской Федерации. Кроме того, исследование вопросов формирования стратегических разработок регионального развития позволяет сделать вывод об имеющем место фрагментарном подходе при рассмотрении проблем, характерных для территорий различного уровня. Говоря о пространственном аспекте в стратегировании, необходимо отметить, что в согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. от 13 февраля 2019 г. № 207-р, под пространственным развитием понимается «совершенствование системы расселения и террито-

риальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития» [11]. Однако в представленном определении, как и в документе в целом, пространственная компонента фокусируется на размещении объектов по некой территории, тогда как исследования последних публикаций позволяют говорить о необходимости расширения подходов к пространственному развитию.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

На основе анализа публикаций последних лет [12-16] выявлена необходимость расширения традиционного понимания категории «пространственное развитие» в контексте формирования комплекса стратегических документов.

Кроме того, в Республике Башкортостан результаты рассмотрения отдельных элементов проблемы пространственного развития нашли отражение в публикациях ряда ученых (Ахунов Р.Р., Янгиров А.В., Токтамышева Ю.С. и др. [17], Гайнанов Д.А., Атаева А.Г. [18], Климова Н.И., Красносельская Д.Х. [19],) а также в виде профессионального диалога муниципального, научного и бизнес сообществ в ходе стратегической сессии «Концепция пространственного развития Республики Башкортостан» (г. Уфа, 7.11.2019 г.).

Кроме того, заделом для настоящей статьи стала идентификация пространственных характеристик региона и их использование в процессах стратегирования, произведенная автором в рамках предыдущего исследования [20].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Целью исследования является оценка основных свойств экономического пространства региона.

Постановка задания. Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить решение следующих задач: 1) определить ключевые характеристики экономического пространства региона, которые необходимо учитывать при разработке основных стратегических документов; 2) наделить выбранные характеристики набором параметров; 3) произвести количественную и качественную оценку отобранных свойств.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В настоящей статье использованы методы эмпирического исследования, системного анализа, сравнительный, логический. Информационно-статистическую базу исследований составляют статистические данные регионов Приволжского федерального округа за 2018 г., представленные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

На основании необходимости интеграции регионального и пространственного подходов, позволяющей учесть пространственную компоненту в стратегиях разноразмерных социально-экономических систем были отобраны такие характеристики как однородность, связность, плотность, фрактальность и способность к саморазвитию. Поскольку свойство фрактальности экономического пространства, относится скорее к качественно измеримым характеристикам, а его количественная оценка вызывает определенные сложности в подборе оценочных параметров, в данном исследовании оно не рассматривается. Таким образом, для настоящего исследования (с целью совершенствования механизма разработки стратегических документов) были отобраны следующие характеристики экономического пространства с набором параметров, позволяющих оценить развитие территории (табл. 1).

Таблица 1 – Система оценки свойств экономического пространства региона

Свойства экономического пространства региона	Показатель измерения	Характер качественной оценки
Однородность	Коэффициент вариации (v) по параметрам уровня и динамики социально-экономического развития регионов	$v \leq 30$ – однородное экономическое пространство; v в диапазоне 30–60 – экономическое пространство средней степени однородности; $v \geq 60$ – неоднородное экономическое пространство
Связность	Удельные значения характеристик масштабов и интенсивности сложившихся экономических взаимосвязей	Зависит от исследуемого показателя. Чем выше значение параметров, тем выше уровень связности экономического пространства
Плотность	Удельные значения социально-экономических параметров составных частей пространства на единицу их площади	В зависимости от значений показателя, плотность экономического пространства оценивается по экспертным оценкам
Саморазвитие	Отклонение бюджетного баланса территории от баланса РФ	Если отклонение бюджетного баланса территории > 1 , то территория является саморазвивающейся по показателю бюджетного баланса

Источник: составлено автором с использованием [21–24].

Предполагается, что осуществление количественной и качественной оценки по перечню идентификационных параметров, представленных в таблице 1, позволит в полной мере охарактеризовать состояние экономического пространства и возможные направления его совершенствования, что, в свою очередь, повысит эффективность реализации стратегических разработок территорий.

С целью оценки свойств экономического пространства, были осуществлены следующие расчеты, произведенные на примере регионов Приволжского федерального округа (ПФО). В таблице 2 представлены результаты расчетов свойства однородности экономического пространства ПФО, осуществленные с применением [21, С. 105–106].

Таблица 2 – Однородность экономического пространства Приволжского федерального округа по показателям социально-экономического развития в 2018 г.*

Показатели однородности ЭП	Соотношение σ и d	Коэффициент вариации, %	Степень однородности
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	1,09	10,3	Однородное
Среднедушевые денежные доходы населения	1,15	19,0	Однородное
Потребительские расходы в среднем на душу населения	1,13	21,7	Однородное
Валовой региональный продукт	1,16	74,5	Неоднородное
Валовой региональный продукт на душу населения	1,12	30,7	Средней степени однородности
Численность населения	1,13	52,1	Средней степени однородности
Среднегодовая численность занятых в экономике	1,14	54,4	Средней степени однородности
Стоимость основных фондов	1,14	66,2	Неоднородное
Площадь территории	1,14	61,7	Неоднородное
Оборот розничной торговли	1,13	71,1	Неоднородное
Сальдированный финансовый результат	1,23	133,9	Неоднородное
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по:			
- добыче полезных ископаемых	1,12	122,7	Неоднородное
- обрабатывающим производствам	1,11	85,8	Неоднородное
- обеспечению электрической энергией, газом и паром	1,06	67,9	Неоднородное
- водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений	1,11	69,3	Неоднородное

*Рассчитано с применением [21, 25].

Исходя из результатов оценки однородности экономического пространства ПФО можно сделать следующие выводы:

- величина соотношения σ и d во всех случаях не превышает 1,25, что позволяет говорить о нормальности распределения экономических показателей по сегментам экономического пространства;
- экономическое пространство ПФО достаточно неоднородно, преимущественно в части показателей, характеризующих результат деятельности регионов;
- достаточно однородным является экономическое пространство по показателям, характеризующим блок институционального сектора «домохозяйство».

Для определения характеристики связности экономического пространства ПФО произведены расчеты, по схеме предложенной в работе Н.Т. Аврамчиковой [23], в которой связность оценивается посредством таких показателей как грузооборот всех видов транспорта, охват территории сотовой и интернет-связью. В результате оценки указанной характеристики установлено, что экономическое пространство ПФО обладает средней степенью связности. При этом, по показателю грузооборота и охвата интернет-связью явным лидером среди регионов ПФО является Республика Татарстан, качество связности экономического пространства которой оценивается как высокое.

Кроме того, на примере ПФО произведена оценка плотности экономического пространства с применением удельных значений социально-экономических параметров составных частей пространства (в частности, по таким показателям как: численность населения, численность занятых в экономике, количество предприятий разных форм и масштабов) на единицу площади, в ре-

зультате которой установлено, что в 2018 г. экономическое пространство ПФО характеризуется средней степенью плотности, и если по выделенным показателям плотность экономического пространства Республики Башкортостан находится на среднем уровне, практически не отличаясь от показателей по ПФО в целом, то, в свою очередь, свойство плотности экономического пространства Республики Татарстан оценивается, как высококонцентрированное по всем показателям.

И, наконец, в результате оценки свойства саморазвития выявлено, что среди регионов Приволжского федерального округа в 2018 г. лидирующими оказались Оренбургская область, Республика Башкортостан и Самарская область. Отдельно следует выделить, что на последнем месте по способности к саморазвитию находится Республика Мордовия, оказавшись при этом единственным регионом с отклонением бюджетного баланса территории меньше 1.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. В результате проведенной количественной и качественной оценки свойств экономического пространства Приволжского федерального округа в 2018 г. выявлено, что исследуемые характеристики нуждаются в принятии мер по их дальнейшему улучшению. Игнорирование состояния качества экономического пространства территорий приведет к усилению существующих разрывов в состоянии социально-экономического развития регионов. В свою очередь, включение процедуры идентификации и оценки свойств экономического пространства территории при разработке стратегических документов развития, позволит наиболее полно исследовать проблемные точки территорий и найти способ их устранения.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. На основе проведенных исследований предполагается разработка алгоритма по учету свойств экономического пространства в стратегических документах регионального развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бухвальд Е.М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2019. № 2. С. 50-54.
2. Зубаревич Н.В. Стратегия пространственного развития. Приоритеты и инструменты // Вопросы экономики. 2019. №1. С. 135-145. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-135-145.
3. Минакир П.А. Российское экономическое пространство. Стратегические тупики // Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 4. С. 967-980.
4. Коломак Е.А., Крюков В.А., Мельникова Л.В., Селиверстов В.Е., Суслов В.И., Суслов Н.И. Стратегия пространственного развития России: ожидания и реалии // Регион: Экономика и Социология. 2018. № 2 (98). С. 264-287.
5. Довбий И.П., Калина Е.С., Маковкина С.А. Институциональные и правовые аспекты стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 12 (422). С. 88-99.
6. Полянев А.О., Гришина И.В. Методические подходы к построению типологии регионов для разработки стратегии пространственного развития России // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 1. С. 29-41.
7. Рисин И.Е. Основные направления, задачи и механизм пространственного развития регионов // Регион: системы, экономика, управление. 2019. № 2 (45). С. 25-30.
8. Пляскина Н.И., Харитонова В.Н. Трансформация методологических подходов и модельного аппарата системы стратегического планирования и управления // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17, № 4. С. 22-38.
9. Dyachkov A., Surnina N., Shishkina E. Development of regional electric power space: special aspects, trends, overcoming spatial imbalance // Smart Innovation, Systems and Technologies. 2019. Т. 139. P. 314-322.
10. Yushkova N.G., Gushchina E.G., Dontsov D.G., Fikhtner O.A. Spatial development dichotomy: assessment of the potential and implementation of territorial systems // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences 2019. P. 792-803.
11. Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года. // URL: <http://government.ru/docs/35733/>.
12. Зубаревич Н.В. Стратегия пространственного развития после кризиса: от больших проектов к институциональной модернизации // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. №2 (26). С.226-230.
13. Маевская Л.И. Инновационная составляющая современной стратегии пространственного развития // Экономика: вчера, сегодня,

завтра. 2019. Т. 9. № 9-1. С. 272-283.

14. Михеева Н.Н. Стратегия пространственного развития: новый этап или повторение старых ошибок? // ЭКО. 2018. № 5. С. 158-178.

15. Симонова Л.М., Ефремова И.А. Пространственное стратегирование России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2. № 4. С. 161-174.

16. Швецов А.Н. Программа академических исследований как научная основа стратегии пространственного развития // Федерализм. 2018. № 3 (91). С. 17-30.

17. Ахунов Р.Р., Янгиров А.В., Токтамышева Ю.С., Рабцевич А.А., Мухаметова А.Д. Проблемы формирования сбалансированного пространства Республики Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2016. № 6 (134). С. 9-15.

18. Гайнанов Д.А., Атаева А.Г. Сбалансированное пространственное развитие Республики Башкортостан: проблемы и перспективы // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2019. № 1 (27). С. 7-15.

19. Климова Н.И., Красносельская Д.Х. Пространственный бенчмаркинг как инструмент управления накоплением капитала региона // Социум и власть. 2016. № 2 (58). С. 80-86.

20. Шмакова М.В. Идентификация пространственных характеристик региона и их использование в процессах стратегирования // Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 675-677.

21. Экономическое пространство: теория и реалии / Ред. Кол.: А.И. Татаркин (рук.) и др.; Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т и др. – Москва: Экономика, 2011. – 374 с.

22. Полякова А.Г., Симарова И.С. Концептуальная модель управления развитием региона с учетом уровня пространственной связанности // Экономика региона. 2014. №2. С. 32-42.

23. Аврамчикова Н.Т. Теоретические аспекты оценки качества экономического пространства // Региональная экономика: теория и практика. 2012. №35. С. 2-13.

24. Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф., Некрасов А.А. Формирование саморазвивающихся регионов: теоретические основы и динамика развития // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №13. С. 10-21.

25. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. / Росстат. М., 2019. 1204 с.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

Статья поступила в редакцию 16.04.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020