

УДК 37:316.4

DOI: 10.26140/anip-2019-0802-0030

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ЗАРУБЕЖНАЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

© 2019

Лысенко Юлия Валентиновна, доктор экономических наук, профессор кафедры

«Экономика, управление и право»

Рябчук Павел Георгиевич, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой

«Экономика, управление и право»

Гордеева Дарья Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры

«Экономика, управление и право»

Плужникова Ирина Ивановна, кандидат технических наук, доцент кафедры

«Экономика, управление и право»

Горбачев Максим Александрович, аспирант

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, пр. Ленина, 69, e-mail: Gorbachevmakc@mail.ru)*

Аннотация. Статья посвящена особенностям образования и функционирования некоммерческих организаций как современных социально-экономических институтов в системе сельского хозяйства. В российской и зарубежной практике существуют резкие отличия в организации и дальнейшей деятельности исследуемых объединений, начиная с отношения к ним в обществе и продолжая их полномочиями, финансированием и т.д. Поэтому возникла необходимость провести сравнительное наблюдение, выявить успешный опыт в существовании данных организаций за рубежом, обратить внимание на полезность деятельности некоммерческих организаций в системе современного рыночного хозяйствования в аграрных отраслях. В ведущих странах мира на сегодняшний день развитие аграрного бизнеса как производителя сельскохозяйственной продукции имеет большое значение в поставке продовольствия на мировой рынок. В условиях грамотного и полного использования всех факторов, при финансовой поддержке государством фермеров и других участников сельскохозяйственного производства устойчиво наблюдается развитие сельского хозяйства с оптимальным приростом. Некоммерческие организации проявляют активность в потреблении товаров и услуг, что в целом сказывается на предпринимательской деятельности, на развитии конкуренции между секторами экономики.

Ключевые слова: социальная зрелость современного рыночного хозяйства, некоммерческая организация, национальные кооперативные организации, сельскохозяйственные отраслевые союзы, сельскохозяйственные кооперации, агропромышленная интеграция, вертикальная интеграция, кооперативный принцип построения хозяйственных структур, фандрейзинг.

INSTITUTIONAL FEATURES OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN PEDAGOGICAL RESEARCH: FOREIGN AND DOMESTIC PRACTICE

© 2019

Lysenko Julia Valentinovna, doctor of economic Sciences, associate Professor
of the Department «Economics, management and law»

Ryabchuk Pavel Georgievich, Candidate of economic Sciences, head of the Department
of «Economics, management and law»

Gordeeva Daria Sergeevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
at the Department of «Economics, Management and Law»

Pluzhnikova Irina Ivanovna, Candidate of technical Sciences, Associate Professor
at the Department of «Economics, Management and Law»

Gorbachev Maksim Aleksandrovich, graduate student
South Ural State Humanitarian-Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave., 69, e-mail: Gorbachevmakc@mail.ru)

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of formation and functioning of non-profit organizations as modern socio-economic institutions in the agricultural system. In Russian and foreign practice, there are sharp differences in the organization and future activities of the studied associations, starting with attitudes in society and continuing their authority, financing, etc. Therefore, there is need to conduct a comparative observation, to identify successful experiences in existence of these organizations abroad, to draw attention to the usefulness of the activities of non-profit institutions in the system of modern market economy in the agricultural sectors. In the leading countries of the world today the development of agricultural business as a producer of agricultural products is of great importance in the supply of food to the world market. In the conditions of competent and full use of all factors, with the financial support of the state farmers and other participants of agricultural

Keywords: social maturity of modern market economy, non-profit organization, national cooperative organizations, agricultural industry unions, agricultural cooperation, agro-industrial integration, vertical integration, cooperative principle of economic structures, fundraising.

В ведущих странах мира на сегодняшний день развитие аграрного бизнеса как производителя сельскохозяйственной продукции имеет большое значение в поставке продовольствия на мировой рынок. В условиях грамотного и полного использования всех факторов, при финансовой поддержке государством фермеров и других участников сельскохозяйственного производства устойчиво наблюдается развитие сельского хозяйства с оптимальным приростом.

Активными участниками рыночного хозяйствования, играющими значительную роль в социально-экономическом развитии ведущих рыночно ориентированных

стран, являются некоммерческие организации (НО). Уровень развития этих организаций тесно связан со степенью социальной зрелости современного рыночного хозяйства, которая и придает наибольшую значимость деятельности некоммерческих организаций.

Некоммерческие организации проявляют активность в потреблении товаров и услуг, что в целом сказывается на предпринимательской деятельности, на развитии конкуренции между секторами экономики. В рамках национальной экономики существование НО способствует организации десятков тысяч новых рабочих мест, созданию тысячей общественно полезных проектов, что, в

конце концов, выражается в реальной поддержке миллионов людей. Поэтому при социально ориентированной экономике растет число ассоциаций, союзов, экологических организаций, различных направлений деятельности общественных объединений.

В свою очередь, функционирование НО в ведущих странах мира благоприятствует социальной стабильности, динамике экономического развития, внедрению инновационных технологий, увеличению интеллектуального, духовного потенциала общества, экологической безопасности страны.

Зарубежными наблюдателями и иностранными волонтерами отмечается, что экономический рост и его стабильность во всех отраслях и сферах деятельности агропромышленного комплекса (АПК) зависят от развития некоммерческих организаций в системе комплекса.

В современном мире функционируют следующие международные организации, координирующие и поддерживающие кооперативное движение в различных странах.

Международный кооперативный альянс (ICA) – крупнейшая в мире организация, независимость которой подтверждается собственным капиталом. Члены альянса – это национальные кооперативные организации отраслей сельского хозяйства, потребления, страхования, рыболовства, туризма и т.д. Альянсом с целью поддержки кооперативного движения во всех странах организуются семинары, конференции, исследовательская работа, оказывается помощь развивающимся странам. По вопросам развития сельскохозяйственного кооперативного движения ICA взаимодействует с различными международными объединениями, в том числе и с организациями ООН.

Международное объединение производителей сельскохозяйственной продукции (I.F.A.R.) в основном занимается отстаиванием интересов товаропроизводителей. Вопросы кооперативного сектора в меньшей степени занимают данное объединение.

COGECA – это объединение около 40 тысяч сельскохозяйственных кооперативов в странах Европейского союза (ЕС). Цель этой организации выражается в защите и лоббировании перед структурами власти интересов сельхозорганизаций кооперативной организационно-правовой формы. В интересах кооперативных обществ организация проводит юридические, экономические и финансовые исследования; содействует сотрудничеству сельскохозяйственных кооперативов разных стран.

Вопросами развития в сельском хозяйстве кооперативных обществ и их сотрудничества также занимается Европейская сельскохозяйственная организация (СЕА).

Российские сельскохозяйственные отраслевые союзы, к сожалению, на сегодняшний день не имеют должного влияния на определение цен на сельхозпродукцию, на размещение в отрасли необходимых бюджетных ассигнований, на субсидирование малых форм хозяйствования.

В странах же Северной Европы вопросы размещения бюджетных ассигнований, субсидирования хозяйств, определения цен и другие, связанные с развитием сельского хозяйства, совместно с правительствами решают и сельскохозяйственные кооперативы.

Так, в Швеции в правительстве экономические интересы членов сельскохозяйственных кооперативов защищает Национальный союз фермеров. В этом объединении состоят 16 отраслевых союзов, включающие первичные территориально-отраслевые союзы [1- 4].

В сельском хозяйстве Дании в центре кооперативного движения стоит *Ассоциация датских кооперативных обществ*. Ассоциация объединяет основную часть кооперативных обществ (в том числе и садоводческие), а также их организации, занимающиеся закупом, продажей, переработкой, обслуживанием. В ассоциацию включены и банковская система, и система по страхованию. Ассоциация нацелена на решение как внешних задач (взаимодействие с институтами власти: парла-

ментом, министерствами и другими), так и внутренних. Внешние контакты ассоциации способствуют удовлетворению организационных и отраслевых интересов при решении вопросов кооперативной деятельности в аспектах налогообложения, законодательства. Решение этих вопросов необходимо для производства продуктов питания, для поддержки бизнеса, для выполнения интересов сотрудников, для жизнеобеспечения обществ в целом.

Ассоциация Датских Кооперативов занимает одно из центральных мест в Сельскохозяйственном совете, с которым сотрудничают кооперативные организации для удовлетворения своих коммерческих интересов. Кроме сельскохозяйственного совета, решением проблем занимаются и головные организации каждой отрасли, например, мясные общества, закупочные общества и т.п. [5, 6, 3].

Ассоциация датских кооперативов является членом некоторых международных организаций. Внутренняя деятельность ассоциации направлена на то, чтобы укреплять и развивать контакты с кооперативными организациями, на то, чтобы помогать им решать различные вопросы по развитию структур, организационных форм, по изменению уставов и т.д. Наибольшее внимание у ассоциации вызывают следующие вопросы: ценовая политика, во что включается и дифференциация цен, профессиональная подготовка выбранных представителей, порядок проведения выборов, планирование и реализация финансирования и пр.

В Великобритании государственные и кооперативные организации по сбыту одновременно стали при министерстве сельского хозяйства рыночными советами и комиссиями: по развитию яблочного рынка, по вопросам сельхозкооперации, по мясу и скоту и т.д. Цель деятельности этих организаций – агропромышленная интеграция, развитие которой находится под пристальным вниманием государства.

Кооперативным принципам функционирования в большей степени соответствуют заготовительно-сбытовые объединения: по молоку, шерсти, хмелю, картофелю и другим продуктам, – которые при министерстве сельского хозяйства также являются рыночными советами по сбыту.

Первоначально фермеры кооперировались для сбыта своей продукции. Затем, по мере увеличения объемов сбыта, росли потребности кооперативных объединений в капитале, в основных фондах и т.д., но собственных ресурсов было явно недостаточно для обеспечения собственного капитала. Необходимость стимулирования развития агропромышленной интеграции и кооперации фермерских хозяйств привело государство к вхождению в состав рыночных советов. Цель данных советов – осуществить вертикальную интеграцию в масштабах государства и отдельных его районов. В основе взаимоотношений производителей и закупочно-сбытовых организаций заложена контрактная система, а далее эти отношения могут строиться на разнообразных принципах [5].

В *Германии* переработка продукции, ее сбыт, различные сделки, связанные с куплей-продажей сельхозтехники, удобрений и других нужных средств производства приводят фермеров к целесообразности создания коопераций, которые объединяются в союз с четкой вертикальной структурой.

В *США* вертикальная интеграция фермерских кооперативов развивается за счет горизонтальных объединений фермеров. При достаточно высокой степени вертикальной интеграции кооперативов в США такая специфика объясняется более слабым государственным регулированием, по сравнению со странами Западной Европы и Японией. В Америке функционируют и кооперативные объединения по контрактным связям, и крупные аграрно-промышленные объединения (АПО).

В развитых капиталистических странах АПО являются самой распространенной формой организации

производства продукции, ее переработки и реализации на основе контрактных взаимоотношений, то есть отношения между участниками-контрагентами объединений строятся при заключении договоров. АПО разных направлений деятельности входят в состав корпораций, фермерских ассоциаций – сложных, диверсифицированных хозяйственных систем. Сочетание разных объединений способствует диверсификации деятельности мега-организаций (корпораций, ассоциаций и т.п.), что позволяет снизить организационно-финансовые риски и более полно использовать ресурсы. Как правило, в отдельной отрасли АПО организуются по технологическому принципу, но объединение возможно и по территориально-производственному принципу с минимальными затратами.

В Японии в сельском хозяйстве интеграция различных видов производства происходила неравномерно. Первоначально вертикальная интеграция прошла в бройлерном производстве, затем широко интегрировалось свиноводство. Намного позже в агропромышленную интеграцию вошло скотоводство.

Стратегию и тактику кооперативного движения Японии разрабатывает *Центральный союз сельскохозяйственных кооперативов*, он же участвует в построении японской аграрной политики. Союз объединяет все первичные кооперативы, а также префектурные и национальные федерации. Центральный союз содействует организации руководства и координации научных исследований, образованию членов кооперативных обществ, представляет их интересы на национальном и международном уровнях [3].

Кооперативная интеграция в японской экономике развивается вглубь и вширь, тем самым укрепляются кооперативные внутриотраслевые и межотраслевые связи. Однако этот процесс не ограничивается границами страны. Известно, что японские кооперативы ведут многостороннюю внешнеэкономическую деятельность, активно участвуют в *Международном кооперативном альянсе*.

В агропромышленных комплексах США и Великобритании система вертикальной интеграции в основном представлена промышленно-торговыми корпорациями, чье положение на продовольственных рынках является доминирующим.

В скандинавских странах, таких как Норвегия, Швеция, Финляндия, кооперативная система имеет большой удельный вес в организации агропромышленного производства.

Для АПК Франции, Японии и других стран присуща система кооперативных и корпоративных структур, в которой применяются государственные методы регулирования продовольственного рынка [7, 8, 3].

Изучение зарубежного опыта показывает определенные вектора образования хозяйственной иерархии. Основные принципы построения хозяйственных структур – отраслевые и территориальные; в основе построения этих структур лежит кооперация. В основном существует двухуровневая вертикальная структура. Сбыт продукции и регулирование цен – это главные направления деятельности.

На общегосударственном уровне происходит объединение отраслевых союзов в межотраслевую организацию, которая представляет в правительстве и парламенте общие интересы партнеров. Мощной поддержкой хозяйственных структур являются политические партии.

Отраслевые союзы занимаются распределением квот на производство необходимой продукции и адресацией государственных субсидий. Состав отраслевых союзов в некоторых странах включает научно-исследовательские институты прикладного характера.

Для выявления успешного опыта проведем сравнительную характеристику и оценку некоммерческих организаций, работающих в США и России. В Соединенных Штатах некоммерческие организации направляют свою

работу на решение местных конкретных проблем. А в России эти организации идеологизированы, территориально слабозависимы, их деятельность больше направлена на решение глобальных проблем. Миссия американской некоммерческой организации конкретна, доступна в понимании решений локальных проблем, а российской организации – чрезмерно глобальна.

Степени открытости некоммерческих организаций в США и в Российской Федерации, на наш взгляд, также явно различны. Американские НО более открыты, всегда готовы представлять сведения о всех видах деятельности, в том числе и о финансовой. Отчеты о деятельности предоставляются донорам и населению. В России же такая практика практически отсутствует, что говорит о закрытости отечественных некоммерческих организаций для широких слоев общественности.

Виды источников финансирования некоммерческих организаций в США и РФ также очень различны. В Америке проводится активная работа по увеличению количества членов НО, таким образом возрастают членские взносы. В основе финансирования лежит традиционный фандредзинг. Культивируется образ доноров организаций. А в РФ и членство в некоммерческой организации, и взносы в нее имеют, в основном, символический характер. Традиционного фандредзинга нет, деятельность осуществляется за счет местных бюджетов или за счет грантов зарубежных организаций.

В Соединенных Штатах развиты лоббирование интересов и адвокатирование, большое значение придается PR-связям. В российских же некоммерческих организациях недооценивается лоббирование интересов и адвокатирование, специалисты по связям с общественностью в основном отсутствуют.

Американские НО предоставляют населению развернутый спектр платных услуг. Американское общество осознает как справедливую необходимость уплаты членских взносов в некоммерческие организации. Для России характерно неуважительное отношение к существованию НО по причине добровольности их образования, что выражается и в отсутствии традиции оплаты их услуг.

Изучение корпоративных структур подтвердило, что состояние структуры предприятия зависит от текущей экономической стратегии. К необходимому изменению структуры приводят, в первую очередь, неэффективные результаты деятельности организации, а также какие-либо внутренние проблемы. Действия агрокорпоративных образований можно отразить в следующей схеме:

- установление проблемы: причины снижения прибыльности и ухудшения выполнения различных производственно-хозяйственных операций;
- разработка стратегии, позволяющей перейти к соответствующей организационно-правовой структуре;
- как результат: уровень прибыльности повышается и улучшается выполнение экономической стратегии.

Изменения вызывают необходимость переоценки действующей внутренней структуры агропредприятия. Экономическая стратегия в своем развитии требует разработку и применение новых структур. Игнорирование данного факта может привести к несоответствию между стратегией и структурой, что, в свою очередь, делает весьма затруднительным реализацию экономической стратегии.

Следует отметить, что использование модели системы управления в обобщенном варианте возможно не только в системе стратегического управления, но и в системах оперативного и текущего управления. Так соблюдаются положенные в основу модели принципы последовательности, непротиворечивости и единства. Такой подход распространяется на всю систему управления, куда входит и объект управления. Общий принцип отражается в группировке показателей и имеет детализацию на каждом этапе системы управления. Используется вспомогательный аналитический инстру-

ментарий. Каждый этап имеет логическое завершение – план контрольных показателей и плановые мероприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреева Н.М. Агропромышленные объединения США (организация, особенности управления, роль в производстве продовольствия) / Н.М. Андреева, В.Н. Демьяненко, В.Ф. Лиценко. – М.: Наука, 1999. – 270 с.
2. Курбатов А.П. Стратегическое управление в АПК: региональные аспекты. – Екатеринбург: Уральское издательство, 2005. – 250 с.
3. Летунов И.И. Научно-практические рекомендации по созданию интегрированных формирований в молочном и мясном подкомплексах АПК Свердловской области / И.И. Летунов, С.Н. Гречанюк, А.Н. Сёмин. – Екатеринбург: изд-во УралГСХА, 2003. – 156 с.
4. Мильнер Б.З. Японский парадокс / Б.З. Мильнер, И.С. Олейник, С.А. Рогинко. – М.: Мысль, 1985. – 264 с.
5. Рыкалина О.А. Мясопродуктовый подкомплекс: вопросы теории и практики. – Екатеринбург: изд-во УралГСХА, 2006. – 229 с.
6. Сёмин А.Н. Отраслевые союзы АПК / А.Н. Сёмин, Г.В. Тверитинов, А.С. Чemezov, Ю.В. Лысенко, В.В. Визнер. – Екатеринбург: изд-во УралГСХА, 2007. – 288 с.
7. Сёмин А.Н. Птицепроодуктовый подкомплекс: научные основы интеграции / А.Н. Сёмин, Ф.А. Сычёва, М.Н. Ладыгина. – М.: изд-во «АгриПресс», 2002. – 300 с.
8. Drucker, P. Managing in turbulent times. – N.Y., 1980.

Статья поступила в редакцию 03.03.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019