

УДК 37.09

DOI: 10.26140/bgz3-2020-0901-0019

ПАМЯТЬ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В УСПЕШНОМ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ

© 2020

Муллер Ольга Юрьевна, аспирант

Сургутский государственный университет

(628406, Россия, Сургут, улица Университетская, 39, e-mail: olga_megion@mail.ru)

Аннотация. Смысловое запоминание рассматривается автором как фактор успешности обучения студентов с позиции эффективности данного вида запоминания, используемых приемов, а также включения их в учебную деятельность. Проверялась гипотеза о том, что повышение осмысленности запоминания обусловлено комплексным обучением с использованием мнемотехник и приемов построения смысловых связей на учебном материале. На констатирующем этапе автором была проведена диагностика смыслового запоминания посредством методики диагностики логического запоминания «Воспроизведение рассказа», методики исследования непосредственного и опосредованного запоминания Т.П. Зинченко, метода пиктограмм Л.С. Выготского – А.Р. Лурия, метода парных ассоциаций и авторской методики анкетирования. На основании проведенной диагностики была разработана программа обучения студентов построению смысловых связей «Запоминай, применяй, достигай успеха!», содержание которой подразумевало использование мнемотехник, позволяющих эффективно использовать возможности развития памяти в учебном процессе (первый блок), а также приемов построения смысловых связей (второй блок). Далее был проведен сравнительный качественный и количественный анализ результатов первичной и окончательной диагностики посредством того же комплекса методик. В результате под влиянием обучения смысловому запоминанию произошло увеличение эффективности осмысленности запоминания, возросли возможности применения специальных средств его организации, усилилась опосредующая возможность реализации как абстрактных, так и конкретных стимулов, самостоятельность в использовании смыслового запоминания и его приемов в учебном процессе. Обучающая программа, включающая приемы построения смысловых связей, а также мнемотехники, позволяющие использовать возможности развития памяти в учебном процессе, оказалась эффективной.

Ключевые слова: память, обучение, смысловое запоминание, обучающая программа, мнемотехника, смысловые связи, эксперимент, учебный процесс, студенты, анкетирование, продуктивность, программа, исследование, методика.

MEMORY AND ITS IMPORTANCE TO EFFECTIVE STUDENTS' EDUCATION

© 2020

Muller Olga Yurevna, post-graduate student

Surgut State University

(628406, Russia, Surgut, Universitetskaya st., 39, e-mail: olga_megion@mail.ru)

Abstract. Associative memorization is depicted as a factor of education's success from a position of efficiency of the memorization's type, used techniques and including them in educational activity. There was a hypothesis that complex education with different mnemonic techniques and forms of association's creation on the training material cause increasing of level of associative memorization. On the stating stage the diagnostics of associative memorization via different methods, such as "Story replication", the methods of direct and indirect by T. P. Zinchenko, the method of pictograms by L. S. Vygotsky and A. R. Lury, methods of pair associations and the methods of the questionnaire, were conducted. On the base of the diagnostics the program of teaching of associative connections "Memorize, use, be successful!" was developed. The content involves the using of mnemonics that allow to use possibilities of the memory in educational process (the first block) and techniques of making of associative connections (the second block) effectively. Then the analysis of diagnostics' results was conducted via the same complex of techniques and methods. In the result, under the influence of associative memorization's training the efficiency of understanding memorization has increased, the number of possibilities of using special organization's techniques has become larger, indirect possibility of realization of abstract and concrete stimulus has increased, the autonomy of using of associative memorization and techniques in educational process has increased too. The educational program that includes techniques of making of associative connections and mnemonics that allow to use the possibilities of memory's developing in educational process has proved effective.

Keywords: memory, education, associative memorization, training program, mnemonics, associative connections, experiment, questioning, productivity, program, research, methodology.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Современные студенты являются представителями цифрового поколения, что определяет в большей мере ориентацию на использование возможностей оперативной памяти и быстрого принятия решения. Вместе с тем, в успешном обучении будущих профессионалов имеют значение абстрактное мышление и долговременная память. Они обеспечивают становление профессионального опыта, глубину осмысления учебных и профессиональных задач, ощущение осведомленности и уверенности в возможности их решения. Именно прочность осмысленного запоминания следует рассматривать как самый существенный критерий успешности их обучения.

Установлено, что когнитивные процессы выступают психологическим условием эффективного усвоения информации, в процессе обучения должны учитываться их индивидуальные особенности [1, С. 6]. В то же время в студенческие годы встречается несоответствие способов

запоминания типам памяти [2, С. 191]. Редко применяется ассоциативный метод работы, при том, что именно он является эффективным [3, С. 460].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Как следует из выводов диссертации И.В. Муромцевой, для успешного запоминания значимы такие когнитивные умения, как анализ и выделение признаков, синтез и построение ассоциативных рядов, сопоставление и обобщение признаков, зрительная репрезентация информации [4, С. 20]. И.В. Городецкая и Т.М. Яско обнаружили, что к старшим курсам осмысленное, логическое запоминание начинает преобладать над механическим [5, С. 147]. Но данные этих ученых противоречат сведениям И.П. Рудаковой, С.В. Чащиной и А.В. Старковой, что случайное запоминание оказывается более эффективным, нежели использование абстрактных символов, то есть опосредованного смыслового заучивания [6, С. 220].

«Ни в одном источнике не сформулированы сколько-нибудь убедительные принципы развития памяти в рамках системы развивающего обучения» [7, С. 332]. Имеются противоречия между необходимостью комплексного подхода к использованию возможностей развития памяти за счет методов смыслового запоминания и отсутствием сведений об эффективности методик развития памяти; между эмпирическими данными, как подтверждающими, так и опровергающими его эффективность. Нами смысловое запоминание рассматривается как фактор успешности обучения студентов, а именно: с позиции эффективности данного вида запоминания, используемых приемов, а также включения их в учебную деятельность.

Формирование целей статьи. Цель исследования – повысить осмысленность запоминания с помощью комплексного обучения, применяя мнемотехнику и приемы построения смысловых связей на учебном материале.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Мы провели формирующий эксперимент на базе Сургутского государственного университета. В выборку вошло 22 студента 1 курса и 24 студента 4 курса, которые мы разделили на 2 экспериментальные и 2 контрольные группы. Проверялась гипотеза о том, что повышение осмысленности запоминания обусловлено комплексным обучением.

На *констатирующем этапе* была проведена диагностика смыслового запоминания посредством следующих 5 методик:

а) методика диагностики логического запоминания «Воспроизведение рассказа» (взрослый вариант) [8, С. 95-96] – позволяет получить его общий показатель;

б) методика исследования непосредственного и опосредованного запоминания Т.П. Зинченко [9, С. 22] – дает возможность оценить продуктивность запоминания в зависимости от степени осмысленности;

в) метод пиктограмм Л.С. Выготского – А.Р. Лурия – ориентирован на установление эффективности смыслового запоминания при использовании абстрактных стимулов [10, С. 35];

г) метод парных ассоциаций – позволяет оценить эффективность смыслового запоминания при применении конкретных стимулов [10, С. 33];

д) авторская методика анкетирования – дает возможность выявить использование и значение разных приемов запоминания в учебном процессе.

На основании проведенной диагностики была разработана программа обучения студентов построению смысловых связей «Запомянай, примений, достигай успеха!». Она проводилась в течение 3 месяцев. Ее содержание подразумевало использование мнемотехник, позволяющих эффективно использовать возможности развития памяти в учебном процессе (первый блок), а также приемов построения смысловых связей (второй блок). В числе первых вводились и активно использовались: приемы аналогии, декомпозиции, ассоциации, привязки к типовой информации, подключения творческого воображения, ведения дневника [7, С. 332-334], методы ключевых слов, размещения [11, С. 200], осмысленных юмористических комментариев [12, С. 311]. В числе вторых: рациональное ведение записей, структурирование учебного материала, метод SQ3R [13, С. 106-109]. Нашими авторскими разработками выступили приемы комплексного подбора методов осмысленного запоминания для решения определенной учебной задачи, взаимообучения осмысленному запоминанию (в микрогруппах), а также актуализации фонда коллективной памяти студенческой группы. Авторский подход заключался в постепенном переходе от блока развития памяти вообще, к развитию ее на учебном материале. На *контрольном этапе* проводился сравнительный качественный и количественный анализ (критерий U Манна-Уитни) результатов первичной и окончательной диагностики по-

средством того же комплекса методик.

Результаты изучения общего показателя осмысленности запоминания показали исходно более высокий, но в то же время всего лишь средний уровень его выраженности на старших курсах. После обучающей программы только экспериментальные группы достигают высокого уровня. В экспериментальных группах 1 и 4 курса показатель значительно вырос после обучающей программы на 8,2 и на 7,2 балла, в контрольных – на 1 курсе увеличился на 0,6, а на 4 курсе уменьшился на 0,7 балла. Статистические различия в экспериментальных группах значимы на уровне ($\delta \leq 0,0$) ($U_{ij} = 6,4; U_{ij} = 0,7$), а в контрольных отсутствуют ($U_{ij} = 9,2; U_{ij} = 3,0$).

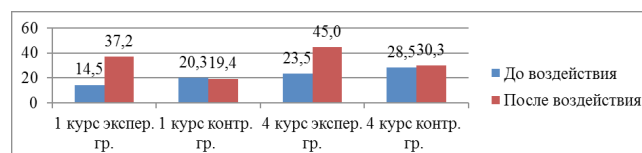


Рисунок 1 - Продуктивность запоминания при переходе к использованию специальных средств запоминания (среднее значение количества слов), %

На рисунке 1 представлены средние значения коэффициента продуктивности запоминания при переходе к использованию специальных средств запоминания. Опять же отмечается более высокий уровень его выраженности на старших курсах, чем на младших. Прирост данного показателя вследствие проведения обучающей программы по смысловому запоминанию на 1 курсе отмечается на 22,7%, а на 4 на 21,5%. В контрольных группах на 1 курсе он незначительно снизился – на 0,9%, а на 4 курсе – возрос на 1,8%. Статистические различия в экспериментальных группах значимы ($\delta \leq 0,0$) ($U_{ij} = 2,5; U_{ij} = 1,7$), все уравнения, формулы

должны быть сгруппированы), а в контрольных не выражены ($U_{ij} = 8,4; U_{ij} = 2,3$).

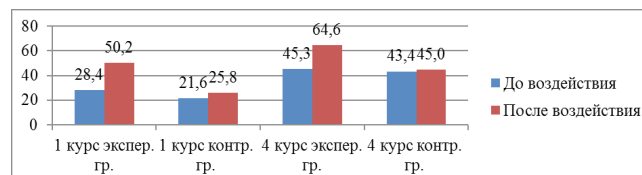


Рисунок 2 - Продуктивность запоминания при использовании пиктограмм (среднее значение), %

На рисунке 2 отражены средние значения коэффициента увеличения эффективности запоминания при использовании пиктограмм. Поддерживая уже обозначенные по другим методикам тенденции, регистрируется более высокий уровень его выраженности на старших курсах, чем на младших. Увеличение данного показателя вследствие проведения обучающей программы по смысловому запоминанию на 1 курсе отмечается на 21,8%, а на 4 на 19,3%. В контрольных группах на 1 курсе он возрос на 4,2%, а на 4 курсе – на 1,6%. Статистические различия в экспериментальных группах значимы ($\delta \leq 0,0$) ($U_{ij} = 7,1; U_{ij} = 2,5$), а в контрольных не значимы ($U_{ij} = 9,8; U_{ij} = 0,4$).

На рисунке 3 представлено среднее число слов при использовании приема ассоциаций на отвлеченном материале. В этом случае тенденция его большего значения на старших курсах не сохраняется. Прирост данного показателя вследствие проведения обучающей программы по смысловому запоминанию на 1 курсе отмечается на 4,9, а на 4 на 2,1. В контрольных группах на 1 курсе он увеличился – на 2,4%, а на 4 курсе – на 2,4%.

Статистические различия в экспериментальных группах значимы ($\delta \leq 0,0$; $U_{\text{ж}} = 9,2$; $U_{\text{ж}} = 7,1$) в отличие от контрольных ($U_{\text{ж}} = 9,4$; $U_{\text{ж}} = 8,5$).

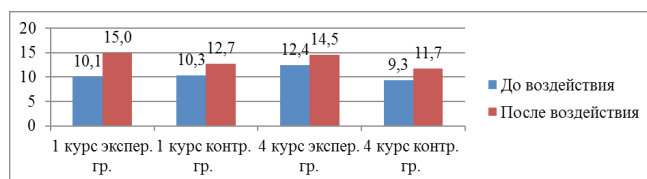


Рисунок 3 - Среднее число слов при использовании приема ассоциаций, %

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Анкетирование студентов показало, что именно в экспериментальных группах произошел всплеск использования разных приемов осмысленного запоминания, увеличение их разнообразия (от 2-3 до 5-7), в то время как в контрольных ситуациях осталась стабильной. Обучающая программа способствовала повышению значимости использования мнемотехник в учебной деятельности, она теперь не только декларируется, но и конкретизируется. Студенты открыли для себя индивидуальный смысл познания собственной памяти и использования ее резервов в овладении профессией («Память – моя ценность», «Могу больше, чем до этого», «Учиться легко»).

Под влиянием обучения смысловому запоминанию произошло увеличение эффективности осмысленности запоминания, возросли возможности применения специальных средств его организации, усилилась опосредующая возможность реализации как абстрактных, так и конкретных стимулов, самостоятельность в использовании смыслового запоминания и его приемов в учебном процессе. Обучающая программа, включающая приемы построения смысловых связей, а также мнемотехники, позволяющие использовать возможности развития памяти в учебном процессе, оказалась эффективной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гнедых Д.С. Эффективность усвоения учебной информации студентами в условиях электронного обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 [Электронный ресурс] / Гнедых Дарья Сергеевна. – СПб., 2015. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-07/dissertaciya-effektivnost-usvoeniya-uchebnoy-informatsii-studentami-v-usloviyah-elektronno-obucheniya> (Дата обращения: 26.03.2018).
2. Пивнева В.С. Учет индивидуально-типологических особенностей памяти студентов и закономерностей эффективного запоминания при подготовке к промежуточной аттестации / В.С. Пивнева // Современные научные исследования и разработки. – 2016. – № 7 (7). – С. 191-193.
3. Рзаева Т.Ш. Развитие и улучшение памяти / Т.Ш. Рзаева // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2013. – Т. 3. – № 2. – С. 460.
4. Муромцева И.В. Когнитивные детерминанты памяти на персонифицированную информацию студентами-будущими педагогами: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Муромцева Ирина Владимировна. – СПб., 2015. – 24 с.
5. Городецкая И.В. Виды памяти и методы запоминания при изучении нового материала студентами УО «ВГМУ» / И.В. Городецкая, Т.М. Яско // Вестник Витебского государственного медицинского университета. – 2013. – Т. 12. – № 2. – С. 143-147.
6. Рудакова И.П. Оценка возможностей использования особенностей запоминания для повышения эффективности усвоения учебного материала студентами первого курса / И.П. Рудакова, С.В. Чащина, А.В. Старкова // Символ науки. – 2017. – Т. 1. – № 1. – С. 218-220.
7. Чернышов М.Ю. Механизмы ассоциативной памяти, развитие логических форм памяти, мышления студентов и припоминание в дискурсе / М.Ю. Чернышов, А.В. Каверзина, А.М. Журавлева // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 9 (80). – С. 330-335.
8. Альманах психологических тестов. – М.: КСП, 1995. – 400 с.
9. Психологический практикум «Память»: Учеб.-метод. пособие / Сост. Л.И. Дементий, Н.В. Лейфрид; Под общ. ред. Л.И. Дементий. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2003. – 124 с.
10. Мельников Н.Н. Память: Практикум по общей психологии / Н.Н. Мельникова. – Челябинск: ЮУрГУ, 2001. – 43 с.
11. Кренива И.В. Формирование универсальных компетенций студентов как важной предпосылки для успешного обучения в вузе / И.В. Кренива // Непрерывное образование: опыт Петрозаводского государственного университета сборник научных статей / науч. ред. И. А.

Колесникова. – Петрозаводск, 2014. – С. 101-116.

12. Чудаева Н.Л. Эффективные приемы запоминания учебного материала (из опыта работы) / Н.Л. Чудаева, Л.В. Колышко // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – 2017. – Т. 8. – № 8. С. 307-314.

13. Царегородцева О.С. Развитие памяти студентов в процессе изучения иностранного языка / О.С. Царегородцева // Современные проблемы инновационного развития науки: сборник статей международной научно-практической конференции. – Уфа: «ОМЕГА-САЙНС», 2016. – С. 198-201.

Статья поступила в редакцию 02.10.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020