

УДК 159:316.6

DOI: 10.26140/anip-2020-0904-0079

ОДНОПОЛАЯ ЛЮБОВЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОСТИ

© 2020

AuthorID: 736254

SPIN: 9502-6593

ResearcherID: V-1952-2018

ORCID: 0000-0002-7273-1852

Мальцева Светлана Михайловна, кандидат философских наук,

доцент кафедры философии и теологии

Косарева Мария Михайловна, студент

Сидоров Андрей Николаевич, студент

Стец Алексей Владимирович, студент

*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
(603005, Россия, Нижний Новгород, Ульянова, 1, e-mail: cveta-ts@yandex.ru)*

Аннотация. Данная статья рассматривает такое явление, как однополая любовь. В ходе анализа социологических, психологических, а также философских источников было выяснено, что характеризует наличие гомосексуального влечения среди людей. В статье рассмотрены основные точки зрения на данную проблематику, приведены примеры их высказываний. Поставленная цель и задачи по требовали использования методов описания, классификации, системного анализа и эмпирического метода опроса. Также были рассмотрены современные исследования тематики однополых отношений. На их основе составлена примерная классификация социально-психологических причин данного явления. В ходе исследования на основе проведенного опроса было выяснено, что тенденция легализации однополых браков усиливается с каждым годом. Старшее поколение негативно относится к однополым отношениям, они считают это аморальным и неестественным, и что такие отношения могут погубить человеческую расу, так как ни один из таких союзов не несет дальнейшего потомства. В отличие от старшего поколения, большая часть молодого, поддерживает представителей не традиционной ориентации, поскольку они «идут ногу со временем» и считают, что на первом месте стоит любовь, а не пол человека.

Ключевые слова: однополая любовь, природа однополой любви, однополый брак, гомосексуальная семья, легализация, лесбийские отношения, половая ориентация, причины однополых связей, отношение к гомосексуальным отношениям.

SAME-SEX LOVE AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON OF OUR TIME

© 2020

Maltseva Svetlana Mikhailovna, Candidate of Philosophy,

Associate Professor

Kosareva Maria Mikhailovna, student

Sidorov Andrey Nikolaevich, student

Stec Alexey Vladimirovich, student

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: cveta-ts@yandex.ru)

Abstract. This article examines such a phenomenon as same-sex love. During the analysis of sociological, psychological, and philosophical sources, it was found out what characterizes the presence of homosexual attraction among people. The article considers the main points of view on this issue, and provides examples of their statements. The goal and objectives of the software required the use of methods of description, classification, system analysis, and an empirical survey method. Modern research on the subject of same-sex relationships was also considered. Based on them, an approximate classification of the socio-psychological causes of this phenomenon is made. The study, based on a survey, found that the trend of legalizing same-sex marriage is increasing every year. The older generation has a negative attitude to same-sex relationships, they consider it immoral and unnatural, and that such relationships can ruin the human race, since none of these unions bear further offspring. In contrast to the older generation, most of the younger ones support representatives of non-traditional orientation, because they “keep up with the times” and believe that love is in the first place, not the gender of a person.

Keywords: same-sex love, the nature of same-sex love, same-sex marriage, homosexual family, legalization, lesbian relationships, sexual orientation, reasons for same-sex relationships, attitude to homosexual relationships.

ВВЕДЕНИЕ.

Человек – это уникальное существо. Развитие человеческого рода достигло высокого уровня при помощи разума и силы мышления. Человек есть одна из частей матери природы. Он является источником большинства движений, как глобальных, так и незначительных, приводит в движение историю и обеспечивает дальнейшее развитие. Почему же возникает любовь между людьми одного пола? На поставленный вопрос единого ответа нет. Каждый индивид имеет свою интерпретацию представлений об однополой любви, какой-то особый образ, который заложен у него в голове.

Одной из важных общественных проблем, которая начала активно обсуждаться в середине прошлого века, является проблема однополой любви. Актуальность этой темы состоит в том, что на современном этапе такой феномен, как однополая любовь, занимает все большее место в социальной среде. Браков между людьми одного пола становится всё больше и больше. Важно понять, преемственно ли данное течение в обществе или

всё же нет [1, 2, 3].

Новизна данной статьи заключается в попытке классификации причин однополой любви и данных опроса об отношении к ней представителей разных поколений.

МЕТОДОЛОГИЯ.

Целью этой работы является истолкование понятия однополой любви в контексте современных реалий и выявление отношения к данному феномену среди представителей разных поколений.

Для осуществления поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- Изучить понятие однополой любви.
- Рассмотреть возможные причины возникновения такой любви.
- Выявить, как современное общество относится к однополой любви.

Поставленная цель и задачи по требовали использования методов описания, классификации, системного анализа и эмпирического метода опроса.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Существует несколько трактовок понимания однополой любви. Если рассматривать любовь как явление социально опасное, можно обратиться к дискутируемому сочинениям Платона, где он выражает любовь, как что-то наказуемое в ряде стран на уголовном уровне [4]. Другой взгляд на любовь имеет З. Фрейд, который выделяет её как «глубину и мощь сублимации полового инстинкта» [5]. Вл. Соловьев в своих сочинениях выделяет три типа любви: нисходящую, восходящую и уравновешенную. Он рассматривает любовь как самоотрицание существа, нацеленное на высшее самоутверждение [6]. Однако факт наличия подобных взглядов почти никак не сказывается на людях, испытывающих это таинственное чувство. Любовь противоречива, если речь идет как о традиционных отношениях, так и нетрадиционных.

На современном этапе огромную популярность среди либеральных стран получают однополые бракосочетания, вызывающие диссонанс во взглядах людей консервативного типа [7]. Может ли любовь существовать между одним полом и правильно ли это? Обращаясь к диалогу Платона «Пир», можно рассмотреть этот вопрос с позиции восполнения мужчиной и женщиной своих начал. Отсюда и выходит, что женщины стремятся к женщинам, а мужчины к мужчинам, но не женщины к мужчинам и наоборот. Последние являются противоположностями между собой и не могут найти точки слияния в единое целое. Отсюда и возникает, по мнению Платона, однополая любовь [4, 8].

Ярким примером принятия однополой любви служат древние Афины, где женщина была объектом исключения общественной жизни, откуда и возникали отношения между представителями одного пола – мужчинами. Такая тенденция считалась высшей духовностью аспекта любви. Любовь с этой позиции также устремлена к установке утраченной целостности. Афиняне не равняют понятие любви с половым инстинктом, как раз-таки наоборот – разграничивают два этих понятия.

Весь период античности любовь трактуется как божественная сила, которая восполняет в человеке его несовершенство [9]. История гомосексуализма наполнена многими фактами об однополой любви.

Это, вероятно, связано с тем, что мужчины всегда уделялось большее внимание, они были «публичными» людьми, в то время как женщины должны были оставаться дома, и круг их общения был сильно ограничен [10]. Низкий статус женщины в обществе не позволял однополым женским отношениям удостоиться внимания. Понятие «лесбийская любовь» также имеет древнегреческое происхождение и известной поэтессой Сапфо. В своих произведениях она воспевала и гетеросексуальную, и гомосексуальную любовь. И.С. Кон писал, что тогда в Греции это не столько каралось, сколько замалчивалось как некая неполноценность [11].

Парадоксальным является тот факт, что социальные исследования в данной области почти отсутствуют, несмотря на то, что это дискуссионная тема, и она является актуальной проблемой современного общества. Социум дает различные оценки этому явлению. С одной стороны, общество диктует традиционный состав семьи – два родителя разного пола. С другой стороны, социальная среда поддерживает толерантность, и наличие однополых браков считаются нейтральным явлением [12].

Мотивы выбора спутника жизни всегда зависели от времени и места. Все мы помним династические браки, браки по расчету нередки по сей день, к тому же всегда существовали социальные группы, в которых репродуктивная функция нивелируется. Это не только монахи и монахини, но и убежденные холостяки и старые девы, в последнее время распространилось движение чайлд-фри (свободные от детей). Не стоит исключать из внимания проблему бесплодия, буквально накрывшую развитые страны в последние десятилетия. В свете глобальной проблемы человечества – неконтролируемого роста численности населения – перечисленные социальные груп-

пы, а также ЛГБТ-сообщества начинают играть более значительную роль [13, 14].

Какие же причины оказывают воздействие на появления влечения к своему полу? Нельзя приписывать исключительную этиологию данному феномену. При изучении данной темы выявила определенные мотивы появления однополой любви. Они заключаются в следующем:

- Некоторые люди ощущают недостаточность удовлетворения своих потребностей, другими словами испытывают депривацию. Индивид пытается найти решение данной проблемы в дружеских отношениях, тем самым полностью раскрываясь перед своим спасителем.

- Также потеря сексуальной ориентации происходит из-за большого общения, страсти и привыкания к женскому полу и энергии. Мужчины, которые с детства в основном воспитывались только своей матерью, без отца, а также были очень тесно связаны с женским обществом, большинство из них переставали чувствовать возбуждения от женского тела, по причине того, что они привыкли к этой женской энергии и начинают испытывать некоторое возбуждение при общении со своим полом.

- Гомосексуальность может быть приобретена в результате соращения взрослого гомосексуалиста подростком в период его полового созревания. Гомосексуалисты могут подсознательно убедить ребенка в том, что он является представителем гомосексуальной ориентации.

- Женщинам нравится феминизм. Их не привлекает мужская красота, сила, идейные установки. Для них является целесообразным заводить отношения с девушками, выражаясь «с ними не так плохо» по сравнению с представителями противоположного пола [15, 16, 17].

Сегодня во многих европейских странах гомосексуализм уже практически стал нормой, подобным семьям даже можно усыновлять детей [18, 19]. Однако имеется мнение, что дети в подобных семьях воспитываются с эмоциональными нарушениями (гиперактивностью, завышенным самонимением) [20]. З. Фрейд говорил: «Гомосексуальность, конечно, не дает никаких преимуществ, но и не является основанием для стыда. Это не порок, не деградация. Она также не может быть классифицирована как болезнь» [21].

Для того, чтобы определиться отношение современного общества, к проблеме гомосексуальности, был проведен опрос среди людей разных возрастов. Из 115 участников первой возрастной группы 60% респондентов было от 10 до 25 лет. Также в опросе приняли участие 129 человек старше 25 лет.

Среди молодежной группы большая часть опрошенных ответила, что она положительно относится к представителям нетрадиционной ориентации, и часть из них является представителем таких отношений. Меньшая часть проголосовала, что против таких отношений (см. рис.1).

Как вы относитесь к однополым отношениям?

115 ответов

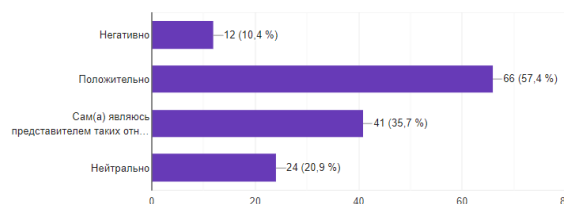


Рисунок 1 – Данные опроса об отношении к однополым связям среди «молодежной» группы (составлено авторами)

Такие же вопросы были заданы представителям более старшего поколения от 25 и старше, по диаграмме

можно увидеть, что основными участниками голосования были люди от 25 до 35 лет. Большая часть ответила, что негативно относятся к любви между одинаковыми полами, но как видно по диаграмме, меньшая часть поддерживает такое направление и даже является представителем таких отношений (рис.2).

Как вы относитесь к однополым отношениям?
129 ответов

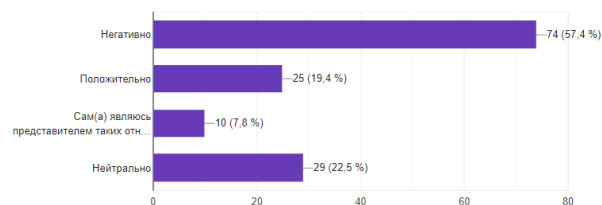


Рисунок 2 – Данные опроса об отношении к однополым связям среди «возрастной» группы (составлено авторами)

На вопрос о том, должна ли поддерживаться однополая любовь в современном мире ответы респондентов первой, «молодежной» группы распределились так: «да» ответили 87, 2 %, «нет!» – 12, 8%. Наблюдается явный перевес в сторону принятия таких отношений. Большая часть «возрастных» опрошенных (66, 7%) выразили неприязнь к людям ЛГБТ сообществу и считают, что не стоит поддерживать и развивать их направление в современном мире. Лишь 33, 3% выразились в пользу подобных отношений.

ВЫВОДЫ. Таким образом, благодаря проведенному опросу можно сделать вывод, что старшее поколение негативно относится к однополым отношениям, они считают это аморальным и неестественным, и что такие отношения могут погубить человеческую расу, так как ни один из таких союзов не несет дальнейшего потомства. В отличие от старшего поколения, большая часть молодого, поддерживает представителей не традиционной ориентации, поскольку они «идут ногу со временем» и считают, что на первом месте стоит любовь, а не пол человека.

Причины подобного явления достаточно широки: психологические, социальные, культурные в большей степени, чем физиологические [22, 23, 24].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Долгова А. В. Брак и семья. Однополюе отношения: взгляд со стороны // *Pedagogy & psychology. Theory and practice*. 2015. №1 (1). С. 60-64.
2. Отраднова О.А. Проблема гомосексуальности в современном обществе // *Общество: философия, история, культура*. 2012. №2. С. 25-32.
3. Царапкина О. К. Однополюе браки. Аргументы «за» и «против» // *Наука. Общество. Государство*. 2019. №1 (25). С. 17-24
4. Платон. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 2. Москва: Изд-во Олега Абышко, 1993. 529 с.
5. Купарахвили М. Д., Ветрова-Деглан М.С. Пол и любовь в русской философии // *Философская мысль*. 2018. №4. С. 1-9.
6. Жог В. И., Коломейцев А. Е. Семья и любовь в философии В.С. Соловьева // *развитие личности*. 2008. №3. С. 26-34.
7. Мальцева С.М., Кубышева О.О. Гедонистический образ жизни в современном обществе потребления // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018. № 8 (34). С. 237-241..
8. Хазина А.В., Строганов Д.А. Эллинизм в опыте ментальной идентификации // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология*. 2016. № 8 (229). С. 12-15.
9. Камалихина З.В. Нестандартная любовь // *Мировоззренческие основания культуры современной России (12-13 мая 2017 г.)*. Магнитогорск: МГТУ, 2017. С. 253-255.
10. Темникова О.А. Отражение мужской и женской гомосексуальности в истории // *Система ценностей современного общества (28 июня-04 августа 2017 г.)*. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2017. С. 60-64.
11. Кон И.С. Лунный свет на заре: лики и маски однополый любви. Москва: Изд-во Олимп, 1998. 496 с.
12. Колмогорова А.В. Дискурсивные стратегии легитимации однополых браков в российском медиапространстве // *Экология языка и*

коммуникативная практика. 2018. №2. С. 99-117.

13. Кортунов В.В., Зорина Н.М., Краснова О.Н. Социокультурные и мировоззренческие истоки гомофобии в России // *Сервис +*. 2015. №4. С. 91-104.

14. Кэмерон П. О новой западной морали. Москва: Изд-во МГУ, 2013. 240 с.

15. Лобанова Д.А. Однополюе браки как феномен современности // *Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития (28 ноября 2018 г.)*. Екатеринбург: Новосибирский государственный университет экономики и управления, 2018. С. 80-82.

16. Петросян Т.Р. Любовь как сложный эволюционно-обусловленный биологический процесс / Т.Р. Петросян, С.Н. Смирнова, А.А. Жукова, О.И. Ляченко // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2017. № 42. С. 100-105.

17. Рудановская С. В. «Женщина на краю времени»: опыт субъекта в феминистической утопии // *Вестник РУДН*. 2017. №2. С. 250-259.

18. Бажан В. Г., Севастьянова В. Ю., Тимашева Л. В. Отношение современной молодежи к однополым бракам // *уникальные исследования XXI века*. 2015. №7 (7). С. 19-24.

19. Суханова А.А. Эволюция представления о любви в истории философии // *Аллея науки*. 2018. №6 (22). С. 573-578.

20. Чухно Т.А. О самом главном: к философии любви // *Вестник томского государственного университета*. 2005. №287. С. 72-87.

21. Дунаева Н.И., Суворова О.В. Проблема конкурентоспособности личности студента в условиях образовательной среды вуза в отечественных и зарубежных исследованиях // *Вестник Мининского университета*. 2020. Т.8. №1 (30). С. 8.

22. Воронкова А.А., Мальцева С.М., Никанорова В.С. К вопросу о методах психологического воздействия рекламы на потребителя // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2019. № 1 (35). С. 28-33.

23. Грязнова Е.В., Мальцева С.М., Булганина А.Е., Комарова А.Н. К вопросу о религиозности современных студентов // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 34-36.

24. Бурина Е.А., Кудинова А.Е. Особенности современной российской семьи в условиях социально-исторических изменений института родительства // *Вестник Мининского университета*. 2020. Т.8. №1 (30). С. 6.

Статья поступила в редакцию 24.05.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020