

УДК 330.8

DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0059



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 1527-2722

AuthorID: 624782

ResearcherID: AAB-7998-2020

ORCID: 0000-0003-0076-3369

МОЛОКОВА Елена Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственного и муниципального управления»

Уральский государственный экономический университет

(620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной Воли, 62 / 45, e-mail: elmo.sm@mail.ru)

Аннотация. В работе представлен краткий обобщающий анализ методологических подходов к оценке роли высшего образования в социально-экономическом развитии общества. Актуальность систематизации методологии оценки роли высшего образования обусловлена необходимостью совершенствования государственной политики и повышения эффективности целеполагания в изучаемой сфере, в основу которых должна быть положена объективная оценка системы высшего образования как фактора и механизма общественного развития. Современная трансформация системы высшего образования из закрытой и линейно развивающейся системы в открытую и включенную в процессы национального и территориального развития систему требуют адекватной оценки ее значения для устойчивого развития. Идентифицированные условные направления исследований роли системы высшего образования (СВО), а также существующие основные методики позволили выделить некоторую совокупность проблем, снижающих объективность оценок, в частности, обусловленность результата начальным человеческим капиталом и качеством образовательного блага зависимых от конкретного университета или потребителя. Отмечено, что высокая интенсивность развития общественных отношений диктует необходимость смены и расширения миссии университетов, что делает востребованной разработку новейшей методологии анализа и включения в нее всего спектра их функций от образовательной и научной до социально-культурной и гуманитарной деятельности.

Ключевые слова: система высшего образования, оценка роли и вклада высшего образования, социально-экономическое развитие.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE SOCIO-ECONOMIC IMPORTANCE OF HIGHER EDUCATION

© The Author(s) 2021

МОЛОКОВА Elena Leonidovna, Candidate of Science in Economics, assistant professor Department of State and Municipal Governance

Urals State University of Economics

(620144, Russia, Ekaterinburg, Marta 8 / Narodnoy Voli, 62/45, e-mail: elmo.sm@mail.ru)

Abstract. The paper presents a brief summarising analysis of methodological approaches to assessing the role of higher education in socio-economic development of society. The relevance of systematization of methodology for assessing the role of higher education is due to the need to improve public policy and increase the efficiency of goal-setting in the area under study, which should be based on an objective assessment of the higher education system as a factor and mechanism of social development. The modern transformation of the system of higher education from a closed and linearly developing system to an open and included in the processes of national and territorial development requires an adequate assessment of its importance for sustainable development. The identified conditional areas of research on the role of the higher education system (HES) and the main methodologies have highlighted a certain set of problems that reduce the objectivity of assessments, in particular the conditionality of the result on the initial human capital and the quality of educational benefit dependent on the particular university and the consumer. It is noted that the high intensity of development of social relations dictates the need to change and expand the mission of universities, which makes the development of the latest methodology of analysis and inclusion of the full range of their functions from educational and scientific, to socio-cultural and humanitarian activities demanded.

Keywords: higher education system, assessment of the role and contribution of higher education, socio-economic development.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, в условиях многочисленных исследований вклада высшего образования в экономику, человеческий капитал, развитие и т.п. отсутствует сформированная общая методология, способная стать рамкой, обуславливающей определение вектора развития государственной политики в сфере высшего образования в условиях балансирования системы в общественно-рыночных координатах. В контексте сказанного представляется уместной фраза экономиста ВШЭ о возможности и достаточности существующих методов оценки роли высшего образования: «Не думаю, что есть убедительные способы измерить влияние образования на общество, но все считают, что такие способы существуют» [1].

В настоящее время есть некоторая совокупность проблем, обусловленных отсутствием адекватной методологии оценки вклада высшего образования в общественное развитие. В ряду наиболее значимых проблем отметим следующие.

Очевидным представляется бюджетное недофинансирование высшего образования. Более того, анализируя различные модели организации высшего образования в зарубежных странах, следует отметить, что принятие решений о масштабах финансирования зачастую не связаны с его вкладом в развитие экономики и обусловлены, напротив, отсутствием и сложностью таких оценок. Таким образом, объемы финансирования не основаны на экономическом обосновании, носят императивный характер и находятся в рамках принятых бюджетных ограничений и политической воли руководящего страной аппарата.

Также обоснования требуют масштабы системы высшего образования, адекватное решение о которых может быть принято только на основе глубокого понимания степени позитивного влияния высшего образования на экономику. Рассуждения об излишнем высшем образовании и необходимости сворачивания СВО, а также прошедшее по результатам мониторинга эффективности вузов сокращение их числа и студен-

тов в них видятся не обоснованными и не учитывающими многих факторов, спровоцировавших, например, не компенсируемую миграцию населения и региональную дифференциацию высшего образования.

Еще одним доводом в пользу синтезирования и формализации комплексной методики оценки вклада высшего образования в экономику является необходимость использования системы высшего образования как механизма устойчивого развития экономики, ее инноватизации и интенсификации. Потенциал СВО как института развития очевиден как в масштабном и широкополосном повышении эффективности экономики, так и в возможности точечного влияния на «проваливающиеся» сферы (сектора) народного или регионального хозяйства.

В свою очередь, для совершенствования высшего образования как института развития следует повысить его управляемость, гибкость, адаптивность, чего нельзя добиться без объективного представления о месте данной системы в общественном производстве. Таким образом, объективная оценка вклада высшего образования позволит более эффективно использовать СВО в качестве механизма развития региональной и национальной экономик.

МЕТОДОЛОГИЯ

Работа построена на анализе существующих методологических подходов к исследованию эффективности (вклада, роли или значения) высшего образования в социально-экономическом развитии. Эмпирической основой исследования явились данные инструмента статистического анализа информации, содержащейся в массиве источников из Google Books [2]. Указанный инструмент позволяет идентифицировать искомый контекст в конкретных временных рамках. В настоящее время используемый в работе эмпирический материал основанный на указанной базе данных имеет некоторую совокупность допущений и погрешностей и, строго говоря, не является точным статистическим инструментом. Однако соотнесение данных рисунка 1 с конкретными историческими событиями, а также содержанием источников научной литературы в сфере настоящего исследования позволяет делать достаточно обоснованные выводы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время можно наблюдать трансформацию системы высшего образования из закрытой и замкнутой системы в открытую, нелинейно развивающуюся, все в большей степени подвергающуюся влиянию экзогенных факторов и включенную в процессы территориального развития в качестве эндогенного фактора.

Ретроспективно увеличивающаяся роль университетов в общественной жизни, интенсификация коммуникаций между государством, бизнесом, научными институтами, общественными институтами и университетами ставит на повестку вопрос о их влиянии не только на экономическое, но и на общественное развитие, что требует актуализации методологических подходов к оценке вклада высшего образования.

При этом, заметим, что интерес к анализу роли высшего образования в российской науке возник в начале века, интенсифицировался в семидесятых-восьмидесятых годах, заметно снизившись к началу двухтысячных (рисунок 1).

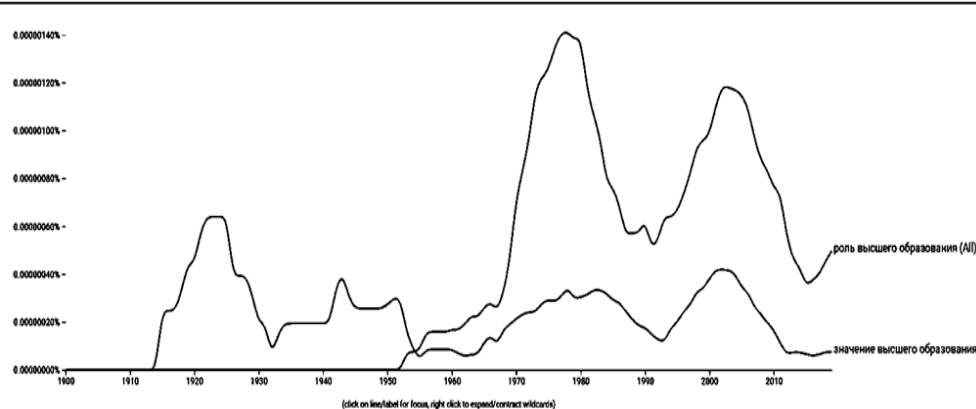


Рисунок 1 – Количество упоминаний в научных источниках словосочетаний в контексте анализа роли высшего образования [2]

Подчеркнем, что в данный период значительное внимание уделялось именно социальному значению высшего образования. Например, рассматривалась «...роль высшего образования СССР в ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом...» [3], воспитательная роль высшего образования [4]. При этом, можно обнаружить исследования, посвященные оценке экономического значения высшего образования «...значение высшего образования в деле переустройства хозяйства нашей страны на социалистических началах...» [5], отмечалось научно-техническое значение СВО «...с развертыванием и углублением научно-технической революции возросла роль высшего образования...» [6]. Таким образом, уже в середине прошлого века учеными прорабатывались различные направления анализа (методы оценки) роли высшего образования в социально-экономическом развитии страны.

ОБСУЖДЕНИЕ

Систематизируем существующие методологические подходы и методики оценки роли высшего образования. Следует отметить, что в настоящее время в науке разработан целый спектр методологических подходов к изучению роли высшего образования в социально-экономическом развитии. Обобщение научных работ по данной тематике позволило выделить некоторую совокупность условных направлений исследований. На рисунке 2 приведем характеристику лишь некоторых методологических подходов.

В каждом конкретном случае методологический подход определяет совокупность показателей для оценки вклада высшего образования. При этом следует отметить, что методика оценки будет зависеть от полигона исследования. В частности, в настоящее время популярны оценки влияния СВО на региональную экономику [7, 8, 9]. Масштабно проводятся оценки вклада высшего образования в устойчивое развитие [10]. Во многих странах производятся оценки вклада высшего образования в производительность труда [11, 12]. Популярна оценка научного вклада университетов в развитие предпринимательства [13], конкурентоспособность экономики [14]. В новейших исследованиях изучается инновационная миссия университетов [15]. Как в российских, так и в зарубежных научных работах рассматривается роль СВО в экономике знаний [16-24].

В ряду достаточно популярных и используемых можно упомянуть следующие методы оценки:

- инвестиционный метод, определяющий вклад СВО исходя из затрат на него (частные, государственные или работодателя). В данном случае высшее образование рассматривается как вид капитала, в который осуществляются инвестиции. Наиболее объективным показателем использования данного метода будет является норма отдачи (размер заработной платы в зависимости от уровня образования);
- текущая стоимость ожидаемого пожизненного

дохода, выражающаяся в сумме ожидаемых ежегодных трудовых доходов с учетом человеческого капитала и вероятности дожития;

- оценка Минцера показывающая рост заработной платы работника в зависимости от каждого дополнительного года обучения;
- оценка человеческого капитала через показатели научно-исследовательской деятельности, позволяющая анализировать эффективность использования человеческого капитала по показателям публикаций, изобретений, патентов и тп.
- в контексте экономики знаний, осуществляется оценка знаний в качестве частного и общественного продукта. Зачастую используются индикаторы Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), отражающие уровень развития экономики, основанной на знаниях;
- методы, в основе которых лежит подход С.Г. Струмилина [18]: определение размера дохода работника в зависимости от уровня его образования, в данном случае, образование рассматривается как фактор увеличения доходов индивида;
- оценка высшего образования в качестве капитала позволяет оценивать добавленную стоимость и мультипликативный эффект в контексте учения К. Маркса [19];
- оценка вклада СВО в региональное развитие посредством соотнесения интенсивности участия университетов в решении региональных проблем;
- формализованные методики, в частности Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2015 года.

Выше перечислены лишь некоторые из методик, применяющихся для оценки социально-экономической роли высшего образования.

Многообразие научных подходов, методологии и методик обусловлено полиаспектностью высшего образования, позиционирующегося в государственно-рыночных координатах и имеющего расширенную миссию. При этом, очевидно, что контекст исследования определяет соответствующий подход к оценке, однако в настоящее время можно указать на совокупность общих методологических проблем, характерных практически для всех методик.

В силу доверительного характера образовательного блага, его качество во многом зависит от производителя, что снижает объективность оценок в каждом конкретном случае.

При проведении анализа существует сложность оценки первоначального человеческого капитала, увеличившегося в связи с получением соответствующей ступени образования. Таким образом, очевидно, результативность высшего образования во многом зависит от качеств потребителя образовательного блага.

Также следует отметить сложность и дороговизну сбора эмпирических данных для проведения оценок.

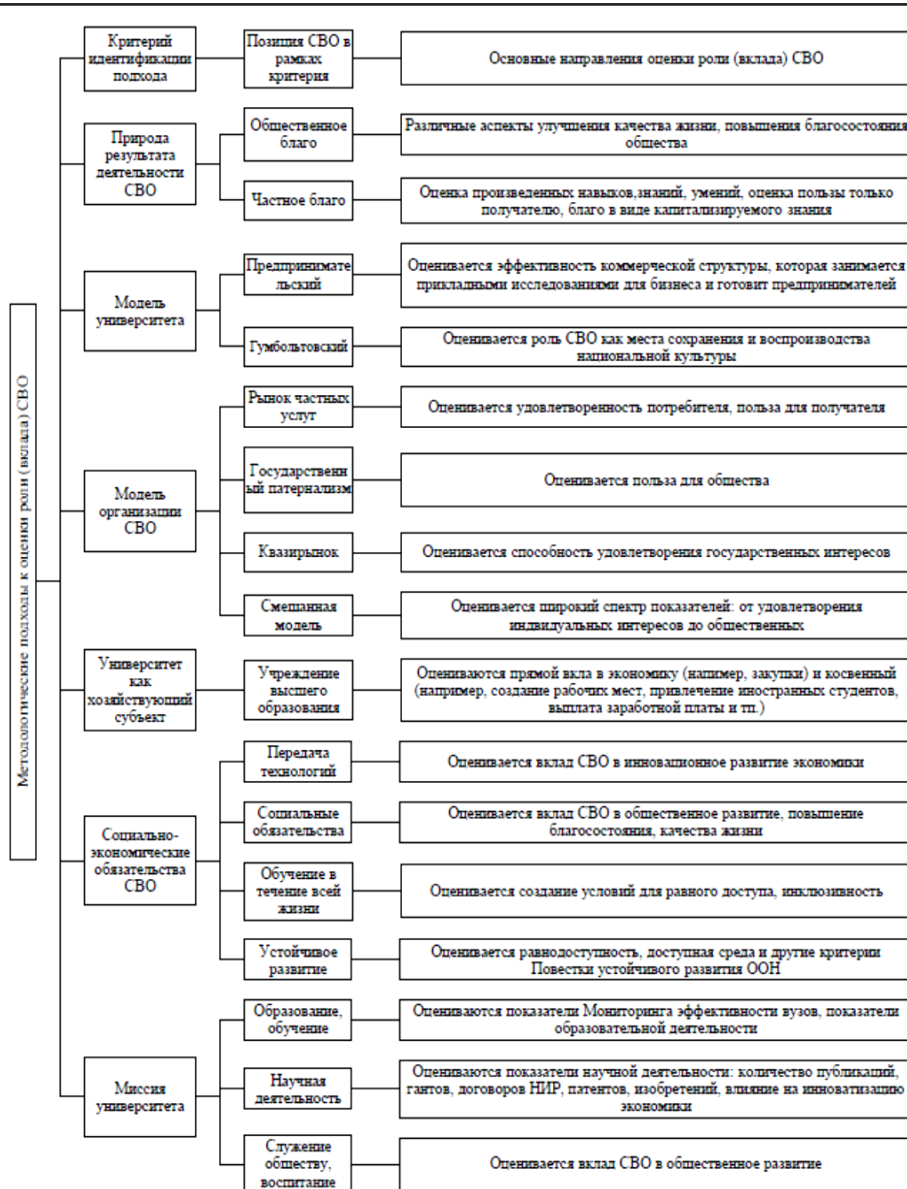


Рисунок 2 – Некоторые из методологических подходов к оценке социально-экономической роли высшего образования

ВЫВОДЫ

Таким образом, краткая систематизация методологии анализа роли высшего образования позволяет констатировать наличие внимания к данной теме, сопровождающегося разработкой широкого спектра методик оценки, адаптированных под разные цели, полигоны исследований и интерпретацию как миссии системы высшего образования, так и производимых ею благ.

Представляется, что потенциал исследований в данной области не исчерпан и востребован современной экономикой. Высокая динамика развития общественных отношений обуславливает кардинальную трансформацию запросов общества в адрес СВО. Эволюция миссии высшего образования требует учета всего спектра функций университетов для объективной оценки их деятельности и анализа влияния на социально-экономическую сферу общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Саймон М. Общественные блага, производимые в высших учебных заведениях России (пер. С англ. Е. Шадринной) // Вопросы образования. – 2017. – №. 3.
2. Google Ngram Viewer - инструмент статистического анализа информации, содержащейся в массиве источников из Google Books [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://books.google.com/ngrams/>
3. Чуткерашвили Е.В. Кадры для науки. Специалисты высшей квалификации в СССР и в капиталистических странах). - М.: Высшая школа, 1968. С. 356
4. Советская педагогика // Ежемесячный научно-теоретический журнал.

ский журнал / АПН СССР. - Москва : Педагогика - Выпуски 7-12.

5. Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании [Текст] : Сборник документов за 1917-1947 гг. / Сост. канд. пед. наук Н. И. Болдырев. - Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947 (Москва : 13-я тип. треста «Полиграфкнига»). Вып. 1 [Текст]. - 1947. - 320 с.

6. Молодая гвардия: ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал / Москва : Молодая гвардия, 1956. № 18

7. Arbo P., Bennenworth P. Understanding the regional contribution of higher education institutions: A literature review. - 2007.

8. Zhu Y., Wang D. The Contribution of Higher Education to Regional Economic Growth—An Empirical Analysis Based on Cross-Province Panel Data [J] //Soft Science. - 2010. - Т. 2.

9. Клячко Т. А., Семенова Е. А. Вклад образования в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации //Экономика региона. - 2018. - № 3. - С. 791.

10. Ktouri V., Voulvoulis N. Sustainable development goals (SDGs): Assessing the contribution of higher education programmes // Sustainability. - 2020. - Т. 12. - № 17. - С. 6701.

11. Griliches Z. 2. Issues in Assessing the Contribution of Research and Development to Productivity Growth. - University of Chicago Press, 2007. - С. 17-46.

12. Lebedinski L., Vandenberghe V. Assessing education's contribution to productivity using firm-level evidence //International Journal of Manpower. - 2014.

13. Ellson T. Assessing contribution of research in business to practice //Journal of Business Research. - 2009. - Т. 62. - № 11. - С. 1160-1164.

14. Širá E. et al. Knowledge economy indicators and their impact on the sustainable competitiveness of the EU countries //Sustainability. - 2020. - Т. 12. - № 10. - С. 4172.

15. Vogel A. Transnational Institutions of Higher Education and Their Contribution to the National Innovation System: The Case of the German University of Technology in Oman //Transnational German Education and Comparative Education Systems. - Springer, Cham, 2020. - С. 155-172.

16. Коротцев М.А., Ипатова А.В., Николаенко И.О. Интеграция вузов в контексте реформ высшего образования: европейский опыт и российская практика // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 2. С. 1174-1183.

17. Прохорова М.П., Шкунова А.А., Булганина А.Е., Григорян К.М. Направления трансформации высшего образования в русле цифровизации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 299-302.

18. Иванова Т.Н., Целиков А.Б. Инновационный деятельностный концепт «проектный университет» в системе высшего образования // Revista științifică progresivă. 2020. Т. 3. № 2 (4). С. 21-26.

19. Амиров Р.А. Стратегия развития высшего образования в России // Вестник НГИЭИ. 2019. № 8 (99). С. 105-117.

20. Платонова Р.И., Бубякина Е.В., Парфенов И.Я. Состояние и перспективы региональных вузов в современной системе высшего образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 153-157.

21. Сухарев О. Измерение вклада “Экономики знаний” в темпы экономического роста: сравнительный анализ //Журнал экономики знаний. - 2020. - С. 1-21.

22. Jung J. The fourth industrial revolution, knowledge production and higher education in South Korea //Journal of Higher Education Policy and Management. - 2020. - Т. 42. - № 2. - С. 134-156.

23. Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. С. 108-109.

24. Майбуров И. А. Вклад человеческого капитала в экономическое развитие России //Экономическая наука современной России. - 2003. - № 4.

Статья поступила в редакцию 27.06.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021