

УДК 332.1/332.2 : 351/352  
DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0095СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ  
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ© 2019  
AuthorID: 675354  
SPIN: 2083-9844  
ResearcherID: T-9534-2019  
ORCID: 0000-0001-8374-1573  
ScopusID: 57204526973**Сухинин Сергей Александрович**, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры «Экономика»*Донской государственный технический университет*

(344000, Россия, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1, e-mail: suhmax@mail.ru)

**Аннотация.** Территории историко-культурного назначения представляют собой особую категорию земельных ресурсов, главным свойством которых является социально-культурная ценность и историческая значимость. Развитие хозяйственной деятельности в пределах таких территорий возможно только с соблюдением охранных принципов и регламентов, ограничивающих возможные нарушения охранного статуса. В то же время, субъекты бизнеса, стремятся распространить свою экономическую деятельность на территории историко-культурного назначения, разместить в их пределах свои хозяйственные объекты – как стационарные, так и мобильные. В итоге возникает дилемма между ментальными свойствами и общественной значимостью данной категории земель и возможностями их вовлечения в хозяйственное использование. При этом категорически недопустимо нарушать режим охраны земель историко-культурного назначения, но и необходимо сохранить культурную ценность объектов, расположенных на них, закрепить их состояние и предотвратить разрушение. Сочетание данных целевых установок, по мнению автора, возможно посредством реализации на территориях историко-культурного назначения ряда экономических проектов, которые, с одной стороны, учитывают их специфику и охранный статус данных земель, а с другой стороны, позволяют разместить в их пределах хозяйственные объекты, органично вписывающиеся в сложившийся комплекс памятников истории и культуры. Такие объекты напрямую могут быть связаны с профильным использованием данной категорией земель – туризмом и рекреацией, культурой и просвещением, благоустройством историко-архитектурных объектов. Реализация данных хозяйственных проектов может быть признана допустимой и целесообразной с точки зрения соблюдения охранных статусов и возможностей использования земель историко-культурного назначения в хозяйственной деятельности на основе баланса интересов и укрепления значимости расположенных на них объектов и рационального их хозяйственного применения.

**Ключевые слова:** экономическое использование, хозяйственные проекты, объекты историко-культурного наследия, земли историко-культурного назначения, хозяйственная деятельность, памятники истории

SPECIFICS OF ECONOMIC USE OF TERRITORIES OF HISTORICAL  
AND CULTURAL PURPOSE

© 2019

**Sukhinin Sergey Alexandrovich**, candidate of pedagogical sciences,  
associate professor of department of "Economics"*Don State Technical University*

(344000, Russia, Rostov-on-don, Gagarin square, 1, e-mail: suhmax@mail.ru)

**Abstract.** Lands of historical and cultural purpose are a special category of the land Fund of the regions. Their main property is socio-cultural value and historical significance. Development of economic activity within such territories is possible only with observance of protective principles and regulations that limit violations of their protective status. At the same time, business entities strive to extend their economic activities to lands of historical and cultural purpose, and place their economic objects within them. As a result, there is a dilemma between the mental properties of this category of land and the possibilities of their involvement in economic use. The combination of these target settings is possible through the implementation of a number of economic projects on the lands of historical and cultural purpose. We have defined such types of activities as tourism and recreation, culture and education, improvement of historical sites. The implementation of these economic projects can be recognized as cost-effective and appropriate from the point of view of observing the conservation status and possibilities of using lands of historical and cultural purpose in economic activities. For this, it is necessary to achieve a balance of interests and strengthen the significance of the facilities located on them and their rational economic application.

**Keywords:** economic use, economic projects, objects of historical and cultural heritage, lands of historical and cultural purpose, economic activity, monuments of history and culture, landscaping, economic activity, tourism, recreation, Azov city.

## ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Хозяйственная деятельность развивается на территориях с разной функциональной принадлежностью. В пределах многих регионов имеются территории историко-культурного назначения, которые характеризуются спецификой своей принадлежности и использования, в том числе и касающихся вовлечения их в хозяйственный оборот.

Усложнение видов и форм экономической деятельности, ограниченность территорий для пространственного роста и расширения населенных пунктов, дороговизна земельных участков в населенных пунктах для размещения бизнес-объектов усиливают внимание к

территориям историко-культурного назначения. Данная проблематика нуждается в рассмотрении, исходя из особенностей хозяйственной деятельности в пределах рассматриваемой категории земель, нормативной базы, регламентирующей их экономического использования, практики распространения экономической деятельности на участки, относимые к территориям историко-культурного назначения.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Исследования хозяйственной деятельности на территориях историко-культурного назначения характеризуются междисциплинарным характером, поскольку рассматриваются специ-

алистами в сфере юриспруденции, градостроительства, территориального планирования, региональной экономики, землеустройства и кадастра. Изучению территорий историко-культурного и природного наследия посвящены работы Ю.А. Веденина [1], М.Е. Кулешовой [2], А.В. Долгова и Ю.М. Бердюгиной [3] и других отечественных ученых. Проблемы организации охраняемых территорий в местах локализации объектов историко-культурного наследия, осуществления землеустройства в их пределах, раскрываются и решаются в работах А.А. Варламова, Р.А. Кириллова [4], В.В. Вершинина, С.Н. Волкова [5], А.К. Вахитова [6], Ю.В. Гордеева [7], А.А. Джамбатова [8], М.Е. Катышевой и А.П. Родиной [9], И.В. Макарова и И.Г. Чедакиной [10]. Вопросы идентификации земель историко-культурного назначения и особенностей их размещения раскрыты в работах отечественных и зарубежных специалистов, среди которых наиболее известны А.В. Попело [11, 12] Ю.В. Алексеев, Г.Ю. Сомов [13], А.Н. Садовой [14], И.В. Черкасова [15]. Работы данных ученых сформировали теоретическую основу данного исследования.

### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи.* Целью данного исследования является выявление специфики экономического использования территорий историко-культурного назначения, определения возможностей осуществления хозяйственной деятельности в их пределах в форме особых проектов, связанных с размещением в их пределах объектов, не нарушающих культурно-историческую значимость и ценность данных земель.

*Постановка задания.* В качестве территории исследования выбран город Азов Ростовской области, как один из древнейших городов Юга России, в пределах которого сконцентрировано большое число объектов историко-культурного наследия. При этом задачами исследования являлись следующие:

- 1) определение специфики территорий историко-культурного назначения;
- 2) выявление противоречий в ходе хозяйственной деятельности в пределах территорий историко-культурного назначения, связанных с размещением на них объектов с особой культурно-исторической ценностью;
- 3) анализ проектов хозяйственной деятельности на территориях историко-культурного назначения города Азова;
- 4) оценка перспективных хозяйственных проектов на землях историко-культурного назначения города Азова как с социально-экономической, так и с сакрально-ментальной точек зрения.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* В исследовании применялись методы теоретического и эмпирического познания – статистический, графо-аналитический, сравнения, описания, аналогии, научной абстракции, изучение освещаемой проблемы в библиографии, проектный анализ. Информационной базой исследования выступали ведущие практики управления территориями культурно-исторического назначения, нормативно-правовая документация, данные о размещении экономических объектов на землях с особой культурно-исторической ценностью. На основе данных работ выявлялась специфика экономической деятельности на территориях историко-культурной назначения, имеющих определенный статус охраны, и возможности дальнейшего хозяйственного использования данной категории земель в городе Азов Ростовской области.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Статус земель историко-культурного назначения определяется нахождением в их пределах объектов историко-культурного наследия, представленными памятниками истории, археологии и архитектуры [16]. К ним относятся объекты истории и культуры, монументального и садово-паркового искусства, сооружения культурного

назначения, архитектурные ансамбли, исторические некрополи [17]. Данные объекты, обладая важным культурно-историческим предназначением, становятся значимым элементом социально-экономической системы региона и поселения, где они расположены. Эти объекты и земли, которые они занимают, являются материальной основой для реализации не только социально-просветительских функций, связанных с использованием их по прямому назначению как носителей памяти и ментального смысла, но и в силу размещения в их пределах жилых районов и объектов инфраструктуры, имеют более широкое хозяйственное применение.

Территории историко-культурного назначения требуют особого подхода при их вовлечении в хозяйственное использование. Это объясняется их историко-культурной ценностью – по прямому назначению они должны использоваться как источники общественной памяти о прошлых событиях. Однако их не возможно исключить из хозяйственного воздействия общества, поскольку они издавна находились под заселением и освоением с прошлых исторических эпох, когда их культурно-историческая ценность еще не была определена или не осознавалась. С учетом разнообразия историко-культурного назначения и специфики охранного статуса территорий историко-культурного назначения, в каждом конкретном регионе реализуются свои собственные практики хозяйственной деятельности в пределах таких территорий. В связи с этим формируется актуальность рассмотрения специфики экономической деятельности на территориях историко-культурного назначения, изучение и систематизация опыта отдельных регионов и населенных пунктов с целью последующего распространения наиболее эффективных моделей такой практики.

Требования к осуществлению экономической деятельности на территориях культурно-исторического назначения регламентирует Закон Российской Федерации № 315-ФЗ «Об объектах культурного наследия» [17]. Согласно ему:

1. На территориях историко-культурного назначения, представленных местами локализации исторического или архитектурного памятника или ансамбля, запрещаются возведение капитальных строительных объектов или увеличение объемно-пространственных форм (конструктивных элементов) уже существующих построек; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных инженерно-технических работ, за исключением работ по укреплению сохранности объекта культурного наследия, консервации и облагораживания историко-градостроительной или природной среды его местонахождения.

2. На землях историко-культурного назначения разрешаются:

- работы по сохранению объектов наследия, расположенных в их пределах;
- работы, связанные с сохранением (консервацией) достопримечательностей территорий историко-культурного назначения;
- строительство объектов капитального строительства в целях воссоздания утраченных градостроительных и культурных элементов;
- возведение, капитальный ремонт и реконструкция объектов капитального строительства при условии сохранения особенностей достопримечательного места, подлежащих обязательному сохранению.

3. Особый режим использования применяется в отношении территорий историко-культурного назначения, в пределах которых располагаются археологические объекты. На таких участках предусматривается возможность проведения археологических раскопок, после чего допускается реализация земляных, строительных, мелиоративных и иных хозяйственных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия [17].

Обобщая данные требования, можно констатировать,

что на территориях историко-культурного назначения разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия, и позволяющие обеспечить его функционирование по прямому назначению – как памятника истории и культуры, достопримечательности региона (населенного пункта) [18].

Развитие городов, расширение их границ в ходе процесса урбанизации и выход за пределы изначальной городской застройки, вызывает проблему необходимости сохранения в их пределах объектов наследия, что обуславливает рассмотрение возможностей целевого экономического использования территорий историко-культурного назначения. Главным направлением хозяйственного использования таких территорий, могут быть признаны, только те виды экономической деятельности, которые не только не наносят (или минимизируют) вред от антропогенного воздействия на объекты охраны, но и способствуют упрочению их состояния (материально-физического и духовно-ментального) [19]. В итоге, целесообразными на таких территориях, на наш взгляд, является создание в их пределах туристских, рекреационных, исторических, образовательных объектов. При реализации таких хозяйственных проектов на территориях историко-культурного назначения важно становится взаимосвязь памятников культуры и истории с целями развития конкретного поселения, где они расположены.

Одним из таких поселений, является город Азов – один из старейших городов Ростовской области и Юга России, насчитывающий 900-летнюю историю существования людей на своей территории. Более двух тысяч лет назад в районе современного Азова возникли поселения скифов, в X веке – славянское поселение. В XI веке здесь возникает греческая фактория и формируется город под названием Танаис (Тана), а позднее, будучи захваченным в XV веке войсками Османской империи, его переименовывают в Азак [20]. Древняя богатая история Азова отразилась в многочисленных памятниках и исторических постройках на его территории. В нынешних границах города расположено 11 объектов культуры федерального значения и 54 объекта культуры местного уровня [21]. Большинство из них входят в состав Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника, который является крупным музейным комплексом, включающим городской краеведческий музей, уникальный Пороховой погреб конца XVIII в., земляные валы Азовской крепости XVIII в. с каменными воротами, мемориальный музей полярного исследователя Р.Л. Самойловича, художественно-выставочный зал «Меценат» [22].

В пределах границ города Азова находятся два важных объекта историко-культурного наследия: Городище Азак-Таны – древний города Золотой Орды второй половины XIII в. с некрополем, и остатки Азовской крепости XVII-XVIII веков [22]. Общая их территория – около 700 га, что составляет около 10% современного городского пространства [23]. Размещение на территории города Азова этих двух важных историко-культурных комплексов вносит в развитие города определенные ограничения и обременения, закрепленные в правовом режиме использования земельных участков в их границах [15, 24]. При разработке правового режима и возможностей хозяйственной деятельности на данной территории учитывались степень сохранности различных частей объектов историко-культурного наследия, наличие построек и инженерных коммуникаций, современное использование территории. Так, к примеру, на момент определения режима содержания земельного участка городища Азак-Таны в 2012 году, практически вся его территория была занята современной городской застройкой. В результате двухвековой строительной деятельности современного г. Азова поверхностный горизонт культурного слоя памятника был сильно поврежден [22]. В связи с этим в качестве ограничений хозяйственной деятельности, не-

обходимых для обеспечения сохранности данного объекта наследия, был введен запрет на:

- осуществление любой хозяйственной деятельности, связанной с производством земляных работ и капитальным строительством, без согласования с Министерством культуры Ростовской области, регламентирующим охрану объектов культурного наследия;
- строительство и реконструкцию зданий, инженерных сооружений и коммуникаций в случае обнаружения в результате таких работ археологических объектов, требующих раскопок и музеефикации;
- нарушение почвенного слоя и выемка земельного грунта;
- проведение несанкционированных археологических исследований, применение металлодетекторов, георадаров и других средств приборного поиска, направленных на выявление и сбор археологического материала (деятельность так называемых «черных копателей»); свалка мусора и бытовых отходов [17].

Остатки Азовской крепости XVII-XVIII вв. постройки отличаются более лучшей сохранностью в сравнении с городищем Азак-Таны, поэтому являются одним из объектов демонстрации Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника [22]. Ежегодно его посещают свыше 200 тысяч экскурсантов, что является достаточно серьезной антропогенной нагрузкой для объекта историко-культурного наследия [21]. Столь высокая степень вовлеченности остатков Азовской крепости в экскурсионное обслуживание, налагает на их использование более жесткие ограничения. Так, в частности, здесь запрещается:

- выемка грунта в ходе строительных, геологоразведочных и изыскательских работ без проведения соответствующих археологических исследований;
- строительство объектов капитального строительства, капитальный ремонт уже существующих зданий, какое-либо увеличение их объемно-пространственных форм и параметров;
- прокладку новых инженерно-технических коммуникаций [24].

В то же время, на данной территории разрешается целая система мероприятий, связанных с сохранением их состояния и культурно-исторической ценности, использования в социальной сфере. В качестве таковых регламентированы:

- благоустройство территории памятника, нацеленное на его сохранение, использование и популяризацию;
- деятельность научно-исследовательских организаций, связанная с проведением археологических исследований и научным изучением памятника;
- музеефикация объектов археологического наследия, а также другая деятельность, необходимая для обеспечения сохранности памятника в его историческом и ландшафтном ландшафте [17, 24].

Таким образом, на основе указанных регламентирующих требований и разрешений, в качестве ведущего вида хозяйственной деятельности на территории историко-культурного назначения г. Азов может быть рассмотрено развитие познавательного, событийного и мемориального туризма и рекреации. Для эффективного туристско-рекреационного освоения территорий историко-культурного назначения города, помимо реконструкции и благоустройства городского ландшафта, реставрации и реконструкции памятников культурного наследия, разработан и намечен к реализации в качестве приоритетных ряд градостроительных проектов, таких как:

1. Создание современного высокотехнологичного экспозиционного туристического комплекса под открытым небом «Южный Форпост России» Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника с инновационным по содержанию объектами показа.

2. Реконструкция и воссоздание памятника истории



и культуры «Обер-офицерские покои и артиллерийский двор времен А.В. Суворова».

3. Реконструкция Петровского бульвара – главной исторической улицы города, непосредственно связанной своей историей с Азовской крепостью.

4. Обустройство всесезонной зоны отдыха «Долина Азова» на берегу реки Азовка в непосредственной близости от остатков крепости [25].

Реализация данных экономических проектов связана со строительством ряда новых инфраструктурных объектов, направленных на формирование комфортной среды пребывания горожан и приезжих туристов. Поскольку данные проекты размещаются в пределах участков территории с охранным статусом, то они в обязательном порядке должны учитывать архитектурно-историческую структуру центрального ядра города, самобытность его исторического облика и не нарушать их новым строительством [26]. При соблюдении всех этих требований и норм, реализация данных проектов будет способствовать укреплению инфраструктурной и социально-ментальной составляющих развития культурно-исторического наследия города.

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.* Материалы нашего исследования напрямую корреспондируют с данными, полученными другими авторами, рассматривавшими проблематику развития экономической деятельности на территориях историко-культурного назначения. Специфика таких территорий в городе Азов, полностью соответствуют особенностям и свойствам данной категории земель в других регионах Российской Федерации, идентифицируемых в своих работах такими учеными как Ю.В. Алексеев и Г.Ю. Сомов [13], А.Н. Садовой [14], А.В. Долгов и Ю.М. Бердюгина [3, 27] и другими исследователями и практиками. Анализ наших результатов подтверждает справедливость выводов В.М. Валеграхова [28], утверждающего возможности организации ряда экономических объектов на землях историко-культурного назначения, не нанося при этом вреда объектам наследия, размещенных в их пределах. Выводы о сочетании объектов архитектуры, имеющих историческую, культурную или авторскую ценность, с возможностями их соседства с хозяйственными объектами в рамках территорий с историко-культурной ценностью, полученные на примере города Азова, подкрепляют практическим материалом градостроительного и экономического использования подобного рода земель, изложенные в работах таких ученых как С.Г. Шеина [29], Е.О. Миргородская [30], Е.М. Кивачицкая [31].

## ВЫВОДЫ

*Выводы исследования.* Исследование особенностей развития экономической деятельности на территориях историко-культурного назначения, позволяет сделать ряд выводов:

1. Территории историко-культурного назначения представляют собой участки с особыми условиями использования, обусловленными необходимостью сохранения объектов культурного наследия, расположенных в их пределах. В их отношении установлены особые нормативно-правовые нормы экономического использования, которые определяют порядок эксплуатации таких земель и виды работ, которые здесь разрешены.

2. На отдельных участках территорий историко-культурного назначения может быть запрещена любая экономическая деятельность, что связано с особой их ценностью, необходимостью дальнейшего глубокого исследования и консервации.

3. Размещение в пределах территорий историко-культурного назначения жилых кварталов, предприятий, инфраструктурных объектов, вызывает необходимость определения режима их экономического использования в виде специальных регламентов. В соответствии с такими регламентами, в пределах территорий историко-культурного назначения, разрешены только те работы,

которые направлены на сохранение культурного облика и градостроительной среды исторических поселений.

4. В качестве позитивного опыта экономической деятельности на территориях историко-культурного назначения рассмотрена практика города Азова Ростовской области, как одного из исторических городов России. Допустимыми видами экономического освоения центральной исторической части города, попадающей под регламентацию в связи с охранным статусом и нахождением здесь объектов историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника, признано прямое их использование в качестве объектов показа для экскурсантов, сопровождающееся необходимыми работами по благоустройству и реализации ряда проектов, связанных с реконструкцией исторических мест города и созданием новых туристско-рекреационных объектов, гармонично вписывающихся в исторический облик города. Развитие познавательного, событийного и мемориального туризма и рекреации признано наиболее оптимальным по антропогенному воздействию видом хозяйственной деятельности на землях историко-культурного назначения города Азова [32].

*Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.* Перспективы дальнейших исследований в данной тематической области связаны с выявлением возможностей реализации рассматриваемых хозяйственных проектов туристско-рекреационной направленности и в сфере благоустройства на землях историко-культурного назначения города Азова; установлением возможностей применения для этого механизма муниципально-частного партнерства [33]; достижения баланса между социально-культурную значимостью земель историко-культурного назначения и их экономическим потенциалом. Важным является и определение возможностей реализации аналогичных экономических проектов в других городах страны, имеющих статус исторических поселений, а следовательно, располагающих значительными территориями культурно-исторического наследия.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Веденин Ю.А. Культурный ландшафт как хранитель исторической памяти земли // Региональные проблемы. 2018. Т. 21. № 3. С. 28-34.
2. Кулешова М.Е. Формы охраны природно-культурного наследия и категория культурного ландшафта // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 4. С. 31-43.
3. Долгов А.В., Бердюгина Ю.М. К вопросу о территориях, связанных с объектами культурного наследия // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. 2013. № 3. С. 16-20.
4. Варламов А.А., Кириллов Р.А. Формирование зон охраны объекта культурного наследия регионального значения // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 1 (184). С. 56-63.
5. Волков С.Н., Вершинин В.В. Научные основы комплексного землеустройства // Проблемы рационального использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве. Материалы Международной научно-практической конференции. М.: НИПКИ «Восход-А». 2013. С. 43-50.
6. Вахитов А.К. Административно-правовая охрана объектов культурного наследия : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М. 2007. 170 с.
7. Гордеев Ю.В. О проблемах правоприменения норм законодательства, возникающих при проведении работ по градостроительному развитию территорий, на которых расположены объекты культурного наследия // Вестник «Зодчий. 21 век». 2014. № 3 (52). С. 80-93.
8. Джамбатов А.А. Гражданско-правовой режим объектов культурного наследия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. 16 с.
9. Катышева М.Е., Родина А.П. Правовой режим земель особо охраняемых природных территорий // Вестник Юридического института МИИТ. 2015. № 2. С. 234-236.
10. Макаров И.В., Чедакина И.Г. Современная нормативно-правовая база в сфере охраны и обеспечения сохранности объектов историко-культурного (археологического) наследия // Инженерные изыскания. 2016. № 3. С. 36-39.
11. Попело А.В. К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2013. № 2. С. 44-47.
12. Попело А.В. О классификационных признаках историко-культурных ландшафтов для целей мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения // Наука вчера, сегодня, завтра. 2016. № 12-1 (34). С. 97-103.
13. Алексеев Ю.В., Сомов Г.Ю. Объекты культурного наследия (фрагмент учебника) // Вестник Университета Правительства Москвы. 2017. № 2. С. 67-68.

14. Садовой А.Н. К проблеме сохранения историко-культурного наследия на особо охраняемых природных территориях // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 4 (24). С. 92-96.
15. Черкасова И.В. Содержание административно-правового режима управления памятниками истории и культуры // Общество и право. 2015. № 1. С. 259-261.
16. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // КонсультантПлюс. Общероссийская сеть распространения правовой информации. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/)
17. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ. // КонсультантПлюс. Общероссийская сеть распространения правовой информации. – URL: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12127232/1/#ixzz45svuDKYg>
18. Ломакин Г.В. Совершенствование использования земель в зонах охраны памятников истории и культуры и охраняемого природного ландшафта // Архитектура и строительство России. 2016. № 1-2. С. 126-129.
19. Голякова Ю.Е. Обоснование идентификационных признаков объектов и земель историко-культурного назначения // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2012. Т. 3. № 1. С. 52-56.
20. Масловский А.Н. Забытый город Азак. Азов: Изд-во Азовского музея-заповедника, 2013. 25 с.
21. Туризм и достопримечательности // Официальный сайт администрации города Азова. URL: <http://www.gorodazov.ru/azov/turizm.html>.
22. Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник. Официальный сайт. URL: <http://азовский-музей.рф>.
23. Об утверждении границы территории и правового режима земельного участка в границе территории объекта культурного (археологического) наследия регионального значения Городище Азака-Таны с некрополем. Министерство культуры Ростовской области. Приказ от 21 мая 2012 года № 216 // Консорциум «Кодекс». Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469801173>.
24. Попова Н.Н. Применение мер государственного принуждения за нарушения требований законодательства о правовом режиме объектов культурного наследия // Финансовое право и управление. 2015. № 2. С. 284-290.
25. Стратегия социально-экономического развития города Азова на 2011-2020 годы // Официальный сайт администрации города Азова. Документы стратегического развития. URL: <http://www.gorodazov.ru/economy/docstratrazv.html>.
26. Шеина С.Г., Гиля Л.В. Обеспечения градостроительной деятельности на основе мониторинга параметров среды обитания // Инженерный вестник Дона. 2013. № 3. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/992>.
27. Долгов А.В., Бердюгина Ю.М. Территория историко-культурного назначения как особый вид зоны с особыми условиями использования территорий // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. 2014. № 4. С. 61-65.
28. Валеграхов В.М. Анализ применимости трех подходов к стоимостной оценке объектов культурного наследия // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 11. URL: <http://uecs.ru/marketing/item/3135-2014-11-05-09-26-09>.
29. Шеина С.Г., Стародубцева А.С. Устойчивое развитие городов. комплексный подход к преобразованию городской среды. Инженерный вестник Дона. 2017. № 2 (45). С. 104. URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n2y2017/4114](http://ivdon.ru/magazine/archive/n2y2017/4114).
30. Миргородская Е.О., Сытник С.В. Детерминанты комфортности бизнес-среды региона: формирование пространственного образа территории // Terra Ecomoticius. 2012. Т. 10. № 4-3. С. 100-104.
31. Кивачицкая Е.М., Миргородская Е.О. Особенности организации и управления имущественным комплексом территорий с культурно-исторической ценностью. Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 12 (91). С. 30-33.
32. Сухинин С.А. Перспективы развития туризма в регионах Юга России // Развитие регионов в XXI веке. Материалы I Международной научной конференции / Под общ. ред. В.Г. Созанова. Владикавказ: СОГУ им. К.Л. Хетагурова, 2013. С. 308-311.
33. Сидоренко Е.Н. Модернизация системы управления государственно-частным партнёрством на местном уровне // Модернизационные процессы в современной России. Сборник статей III Международной научно-практической конференции / Под ред. И.А. Мурзиной, В.Н. Ретинской. Пенза: Приволжский дом знаний, 2019. С. 9-14.

Статья поступила в редакцию 11.09.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019