

UDC 330:657:658

DOI: 10.34671/SCH.HBR.2019.0304.0015

ПРИОРИТЕТНОСТЬ ВОПРОСОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУБОПРОКАТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2019

SPIN-код: 5045-7615

AuthorID: 709359

Малютина Татьяна Дмитриевна, кандидат экономических наук, доцент
Волжский институт экономики, педагогики и прав
(404111, Россия, Волжский, ул. Советская, 6, e-mail: shnaider-o@mail.ru)

Аннотация. Российские трубопрокатные предприятия в современных сложных экономических условиях подвержены как локальным, так и внешним угрозам экономической безопасности. Задача нивелирования угроз экономической безопасности трубопрокатных предприятий в решении достаточно сложная и долгосрочная. Одной из причин по уровню сложности является их структурная принадлежность к предприятиям национальной безопасности, что расширяет задачи решения. Другая причина, определяющая высокий уровень сложности по обеспечению экономической безопасности трубопрокатных предприятий является их привлекательность промышленной разведки интересующейся их деятельностью. Безусловно, экономические отношения между предприятиями реального сектора, как на национальном, так и на мировом уровне обусловлены различными угрозами экономической безопасности, что обуславливает актуальность и значимость определения путей их минимизации и локализации. Как показывает практика сегодняшнего дня сложность и нестабильность мирового пространства определяют все новые направления угроз в части экономической безопасности для любого субъекта хозяйствования. Поиск и разработкой наиболее эффективных методов оценки уровня защищенности перед внешними и внутренними угрозами занимаются специалисты разного уровня, однако единого подхода и универсальной методологии пока не существует. Единое мнение специалистов по безопасности установлено в приоритетности факторов внешних угроз, так как экономические субъекты в большей степени не имеют рычагов влияния на них, в некоторых случаях их невозможно и предвидеть.

Ключевые слова: задача нивелирования, внешние и внутренние угрозы, методология, национальная безопасность, практика, приоритетность, причины, реальный сектор экономики, система, субъект хозяйствования, трубопрокатные предприятия, экономическая безопасность, эффективные методы.

PRIORITY OF ECONOMIC SECURITY ISSUES IN PIPELINES

© 2019

Malyutina Tatyana Dmitrievna, candidate of economic sciences, associate professor
Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law
(404111, Russia, Volzhsky, st. Sovetskaya, 6, e-mail: shnaider-o@mail.ru)

Abstract. Russian pipe-rolling enterprises in the current difficult economic conditions are subject to both local and external threats to economic security. The task of leveling threats to the economic security of pipe rolling enterprises in solving is quite complex and long-term. One of the reasons for the level of complexity is their structural affiliation with national security enterprises, which expands the tasks of the solution. Another reason that determines the high level of complexity in ensuring the economic security of pipe-rolling enterprises is their attractiveness for industrial intelligence interested in their activities. Of course, economic relations between enterprises in the real sector, both nationally and globally, are caused by various threats to economic security, which determines the relevance and importance of determining ways to minimize and localize them. As the practice of today shows, the complexity and instability of the world space determines all new directions of threats in terms of economic security for any business entity. The search and development of the most effective methods for assessing the level of protection against external and internal threats are carried out by specialists at various levels, however, a single approach and a universal methodology do not yet exist. The unanimous opinion of security experts has been established in the priority of external threats, since economic agents to a greater extent do not have leverage over them, in some cases it is impossible to foresee them.

Keywords: leveling task, external and internal threats, methodology, national security, practice, priority, reasons, real sector of the economy, system, business entity, pipe rolling enterprises, economic security, effective methods.

ВВЕДЕНИЕ

Турбулентность современного состояния экономики определено нестабильностью экономических, социальных и политических событий настоящего времени. Длительные кризисные ситуации и санкции оставляют свой отпечаток на развитии общества в целом. Санкции наносят вред внешнеэкономической деятельности не только России, но и странам Западной Европе. Кризисные экономические явления в свою очередь нарушают границы экономической безопасности, как субъектов хозяйствования, так и государств в целом, подвергая при этом снижению уровня национальной и военной безопасности. Именно поэтому вопросы безопасности являются для общества наиболее приоритетными. Более глубоко вопросы безопасности раскрываются в научных трудах А.Е. Суглобова [1], С.А. Хмелева [1, 2], А.Л. Коновалова [3], А.В. Бабкина, В.В. Балахонского, В.Г. Бородушко [4] и др. [5-14].

МЕТОДОЛОГИЯ

На протяжении многих лет для российской экономики трубопрокатные предприятия являются важным объектом для анализа и оценки эффективности деятельности предприятий черной металлургии, так как их де-

ятельность отражается на уровне экономического потенциала страны в целом. Необходимо отметить, что на сегодняшний день продукция трубопрокатных предприятий является востребованной во многих секторах экономики, а именно: военной промышленности, нефтехимической отрасли, машиностроительной отрасли, отрасли приборостроения, строительства, жилищно-коммунального и энергетического хозяйства. Следовательно, эффективная система экономической безопасности обеспечит предприятиям любой отрасли, в том числе и трубопрокатной, устойчивость развития и повысит их конкурентоспособность.

Рассматривая различные подходы к вопросам экономической безопасности субъектов хозяйствования, стоит отметить и выделить мнение следующих.

Так, с точки зрения А.Е. Суглобова и С.А. Хмелева основные методологические подходы к организации системы экономической безопасности предприятий необходимо рассматривать через критерии, принципы формирования и задачи учетно-информационной системы экономической безопасности предприятия [1].

С.А. Хмелев основной задачей экономической безопасности предприятия считает «проведение анализа и

диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия с целью выявления наступления банкротства, возможности восстановления баланса и недопущения неплатежеспособности» [2].

По мнению А.Л. Коновалова обеспечение экономической безопасности не может быть одноразовой акцией для любого экономического субъекта [4].

П.А. Герасимов считает, что экономическая безопасность - это «состояние защищенности всех жизненно важных интересов предприятия в производственно-хозяйственной, финансово-экономической и технологической сферах от различных угроз, в частности социально-экономической направленности, которого можно достичь путем реализации принятой руководством и персоналом системы мер организационного, правового, инженерно-технического и социально-экономического характера» [15, с. 79].

Отличительной особенностью мнения Бендикова М. А. является то, что он под экономической безопасностью предприятия определяет следующее «это такое состояние предприятия, которое позволит обеспечить его стабильное функционирование, ликвидное финансовое состояние и регулярность в получении прибыли, даст возможность достичь поставленных целей, обеспечит дальнейшее развитие и совершенствование» [16].

Следует отметить единство взглядов многих исследователей по вопросам экономической безопасности предприятий реального сектора экономики в определении основных видов угроз [17-23], одни из которых представлены на рисунке 1.

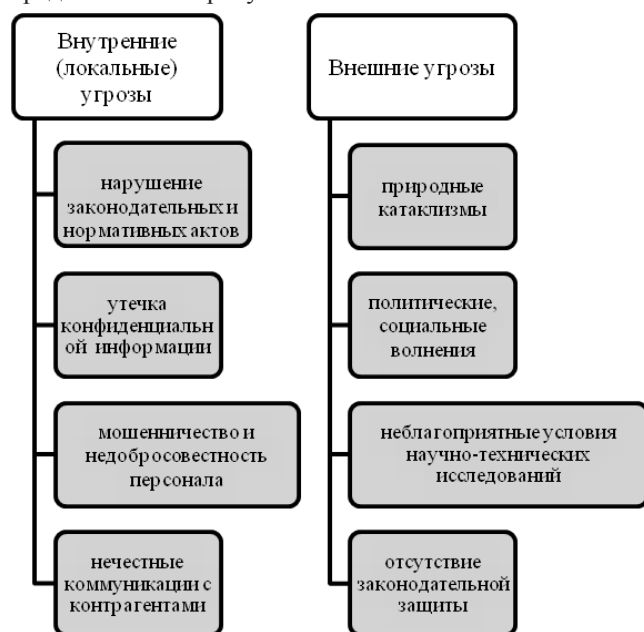


Рисунок 1 – Виды угроз экономической безопасности предприятий реального сектора экономики (составлено автором)

Приоритетность вопросов экономической безопасности трубопрокатных предприятий обусловлено необходимостью удержания конкурентных позиций на российском и международном рынке. Неоспорим факт того, что повышение уровня экономической безопасности трубопрокатных предприятий благоприятно отразится на национальной безопасности и обороноспособности страны в целом.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Обеспечение экономической безопасности трубопрокатных предприятий относится к числу важных проблем, волнующих не только топ менеджмент предприятия, но и руководство страны в целом. Такое внимание к обеспечению экономической безопасности обусловлено тем, что только высокий уровень защищенности опре-

деляет стабильность и эффективность устойчивого экономического развития предприятия. В свою очередь высокий уровень защищенности предприятия гарантирует экономическую независимость, направлен на инновационное производство, рациональность и эффективность ведения бизнес процессов.

Очевидным является и то, что приоритетность вопросов экономической безопасности рассматривается не только на микроуровне, но и на макроуровне. А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев и И.В. Боярская считают, что «трансформация экономической системы в России, в соответствии с изменениями мирового хозяйства в условиях глобализации, сопровождается значительным усилением роли экономической безопасности как фундаментальной основы экономики эффективного государства в целом» [24, с. 13-17].

С мнением авторов стоит согласиться, так как обеспечение экономической безопасности, являясь жизнедеятельности общества, позволяет решить многие задачи стоящие перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане. Стоит отметить и факт того, что экономическая безопасность влияет на социально-политическую и национально-этническую устойчивость общества, она производная экономического роста на каждой ступени развития общества. Содержание проблем по обеспечению экономической безопасности изменчиво и зависит от внутренних и внешних условий ее созревания.

Несмотря на важность вопросов экономической безопасности российских предприятий современная концепция экономической безопасности отличается своей фрагментарностью и носит описательный характер, что обуславливает дискуссионность и приоритетность данных вопросов на современном этапе развития общества.

А.В. Лукьянов исследуя вопросы экономической безопасности, обращает внимание и на то, что в настоящее время «недостаточно изучены угрозы экономической безопасности и меры по их устранению, использование в Российской Федерации зарубежного опыта в данном направлении» [25].

Все вышеобозначенное предопределяет необходимость и актуальность исследования вопросов обеспечения экономической безопасности трубопрокатных предприятий на более высоком уровне, уровне систематизации и определения противоречий, взаимосвязей и взаимозависимостей участников процесса защищенности. В свою очередь необходимо расширить исследование в части обеспечения экономической безопасности предприятий трубопрокатной отрасли через призму государственных мер по ее обеспечению.

Определение качественной и количественной оценки взаимоотношений между государством, регионом, предприятием по обеспечению и поддержке оптимального уровня экономической безопасности в сложных экономических условиях.

По нашему мнению необходимо уделить внимание разному уровневому характеру в обеспечении экономической безопасности и в свою очередь в структуре экономической безопасности выделить подвиды (см. рисунок 2).



Рисунок 2 – Подвиды экономической безопасности предприятия (составлено автором)

Степенью экономической безопасности предприятия можно считать базовую безопасность, которую можно

определить как защита от угроз имеющих низкий уровень влияния на предприятие. Следует выделить потенциальную безопасность, которая кроме базового характера определяет и возможности предприятия в настоящее время. По нашему мнению, особого внимания заслуживает агрессивная безопасность, которая в полной мере обеспечит защиту предприятия от внешних и внутренних угроз. Разделение и комплексная оценка уровня (подвида) экономической безопасности трубопрокатного предприятия позволит своевременно нивелировать негативные последствия и принять меры по укреплению защищенности предприятия как от внешних, так и от внутренних угроз, что в свою очередь отразится на конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности и устойчивости развития на перспективу.

Также следует отметить, что исследование зарубежного опыта в части обеспечения экономической безопасности позволит разработать эффективные механизмы, которые далее необходимо апробировать в практической деятельности трубопрокатных предприятий.

ВЫВОДЫ

В заключении статьи необходимо отметить, что явные угрозы экономической безопасности для трубопрокатных предприятий в настоящее время связаны с ростом цен на сырье и производственными издержками. В свою очередь изменения в ведении бизнеса будут определены финансовыми угрозами и угрозами исходящими от конкурентов. Нивелировать влияние данных угроз представляется возможным только за счет постоянного мониторинга факторов нарушающих экономическую безопасность и актуализацией методов обеспечения экономической безопасности.

Приоритетность вопросов экономической безопасности трубопрокатных предприятий неоспорима, так как данные предприятия - предприятия стратегического значения и их финансово-хозяйственная деятельность отражается на уровне государственной и военной безопасности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сузлов А.Е., Хмелев С.А. Основные методологические аспекты организации экономической безопасности предприятий // *Аудит и финансовый анализ*. 2016. № 6. С. 437-439.
2. Хмелев С.А. Методология и организация комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия – Тольятти: Кассандра, 2011. – 380 с.
3. Коновалов А.Л. Экономическая безопасность предприятия // *Атомная стратегия*. – 2005. - №17.
4. Бабкин А.В., Балахонский В.В., Бородушко В.Г. Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: колл. Монография / под.ред. А.Н. Литвиненко. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД, 2015. 240 с.
5. Овчинников А.П. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 221-224.
6. Осокина Н.В., Слесаренко Е.В. Структурные диспропорции как угроза экономической безопасности России // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2016. Т. 10. № 2 (38). С. 124-139.
7. Космарова Н.А. Уровень измерения экономической безопасности региона // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2014. № 1 (6). С. 90-92.
8. Давыдова А.В. Совершенствование подходов к определению сущности и содержания понятия «экономическая безопасность» // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 119-122.
9. Мицук О.В. Обеспечение экономической безопасности субъектов национальной экономики в условиях международной интеграции // *Карельский научный журнал*. 2015. № 4 (13). С. 60-63.
10. Хижняк В.С., Белоусов С.А., Батова В.Н. Обеспечение экономической безопасности российской федерации: конституционно-правовой аспект // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2014. № 4 (20). С. 458-462.
11. Козак Е.Б. Понятие экономической безопасности как одного из аспектов национальной безопасности государства // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2014. № 1 (6). С. 53-57.
12. Liciani G. The Economic Content of Security // *Journal of Public Policy*. 1988. Vol. 8. No.2.P. 151-173/ URL: <https://doi.org/10.1017/S0143814X00006966>.
13. V. Cable. What is International Economic Security? *International Affairs*. 1995. Vol 71. No. 2. P.312-317. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2623436?origin=JSTOR-pdf>.
14. J.Kirshner. Political Ecjnmy in Security Studies aftter the Cold War // *Review of International Political Ecjnmy*. 1988. Vol. 5. Iss. 1. P. 64-

91. URL: <http://doi.org/10.1080/096922998347651>.

15. Герасимов П. А. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов / П. А. Герасимов. – М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2016. – 376 с.
16. Бендигов М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М. А. Бендигов // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2015. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urhid.ru/algs>.
17. Луговкина О.А., Козлов В.Д. Экономическая безопасность предприятия в условиях цифровой экономики // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 163-166.
18. Шамыева Н.С., Шнайдер О.В., Коростелев А.А. Управление затратами как фактор повышения экономической безопасности коммерческой организации // *Карельский научный журнал*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 210-212.
19. Бердникова Л.Ф., Груздев Г.В. К вопросу о функциональных стратегиях системы экономической безопасности предприятия // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 54-56.
20. Батова В.Н., Волков А.Г. Внедрение системы контроллинга как инструмента обеспечения экономической безопасности российских предприятий // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2014. Т. 2. № 2 (18). С. 130-135.
21. Маслеников В.В., Трохов А.А. Методические подходы к оценке рисков, определяющих экономическую безопасность компании // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 272-274.
22. Батова В.Н., Юдаева Н.Ю. Роль внутреннего аудита в обеспечении экономической безопасности предприятия // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2014. Т. 1. № 2 (18). С. 142-148.
23. Иванченко Н.А. Особенности формирования адаптивной стратегии экономической безопасности предприятия // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2014. № 2 (7). С. 25-28.
24. Сузлов А.Е., Хмелев С.А., Боярская И.В. Развитие современных моделей обеспечения экономической безопасности предприятия на основе комплексной учетно-информационной системы // *Вестник Академии экономической безопасности МВД России*. №2 / 2014., С. 13-17.
25. Лукьянов А.В. Экономическая безопасность и особенности ее обеспечения в Российской Федерации. <https://www.dissercat.com/content/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-osobennosti-ee-obespecheniya-v-rossijskoi-federatsii> (дата обращения 21.11.2019).