

УДК 37.05.3

DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0051

**МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ: ОТ РАЗРАБОТКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДО ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИИ (НА ПРИМЕРЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
«СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»)**

© 2020

SPIN-код: 3724-4005

AuthorID: 668735

Полевая Наталья Михайловна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социальной работы

SPIN-код: 3302-7859

AuthorID: 759386

Ситникова Виктория Владимировна, кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальной работы

Амурский государственный университет

(675027, Россия, Благовещенск, улица Институтская, 26/1, e-mail: vikatk@mail.ru)

Аннотация. Переход на новые образовательные стандарты (ФГОС ВО 3++), ориентированные на учет потребностей рынка труда, поставил перед образовательными организациями следующие задачи: разработку и корректировку основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) с учетом рекомендуемых примерных основных образовательных программ (ПООП); формирование перечня профессиональных компетенций (ПК) и разработку механизма проверки сформированности компетенций. Решение выше указанных задач осложняет ряд проблем: несовершенство нормативной базы высшей школы и методических рекомендаций, связанных с внедрением новых стандартов; несовершенство предлагаемых ПООП, а в отдельных случаях их отсутствием по некоторым направлениям подготовки; гармонизация и сопряжение ФГОС ВО 3++ и профстандартов при формировании перечня ПК для ОПОП. Особого внимания заслуживает проблема оценки эффективности профессиональной подготовки выпускников вуза, которая обусловлена необходимостью приведения в соответствие критериев, показателей и индикаторов достижения компетенций на различных этапах их формирования. Указанные проблемы свидетельствуют о том, что система высшего образования не может оставаться статичной, она должна быть высоко мобильной и своевременно реагировать на изменения, происходящие в нашей жизни. В связи с этим, авторами предпринята попытка научного обоснования механизма формирования профессиональной компетенции. Для иллюстрации указанного механизма авторы выбрали профессиональную компетенцию, реализуемую по направлению подготовки «Социальная работа» от разработки образовательной программы до проверки сформированности компетенции.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, образовательные программы, механизм проверки сформированности компетенций, профессиональная подготовка, направление подготовки «Социальная работа».

**THE MECHANISM OF FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE FROM THE DEVELOPMENT
OF AN EDUCATIONAL PROGRAM TO CHECK THE FORMATION OF COMPETENCE
(FOR EXAMPLE, THE DIRECTION OF TRAINING «SOCIAL WORK»)**

© 2020

Polevaya Natalia Mihailovna, PhD in Pedagogical Sciences,
associate Professor of social work

Sitnikova Viktoriya Vladimirovna, PhD in Sociological Sciences,
associate Professor of social work

Amur State University

(675027, Russia, Blagoveshensk, street Institutskaya, 26/1, e-mail: vikatk@mail.ru)

Abstract. The transition to new educational standards (FGOS VO 3++), focused on the needs of the labor market, has set educational organizations the following tasks: the development and adjustment of basic professional educational programs (OPOP), taking into account the recommended sample basic educational programs (OPOP); the formation of a list of professional competencies (PC) and the development of a mechanism for checking the formation of competencies. The solution of the above tasks is complicated by a number of problems: the imperfection of the higher school regulatory framework and methodological recommendations related to the introduction of new standards; the imperfection of the proposed POOP, and in some cases their absence in some areas of training; the harmonization and integration of the FSES in 3++ and professional standards in the formation of the list of PCs for OPOP. Special attention should be paid to the problem of evaluating the effectiveness of professional training of University graduates, which is due to the need to align the criteria, indicators and indicators of achieving competencies at various stages of their formation. These problems indicate that the higher education system cannot remain static, it must be highly mobile and respond in a timely manner to changes in our lives. In this regard, the authors attempt to scientifically substantiate the mechanism of formation of professional competence. To illustrate this mechanism, the authors chose a professional competence implemented in the field of training «Social work» from the development of an educational program to the verification of the formation of competence.

Keywords: professional competencies, educational programs, the mechanism for checking the formation of competencies, professional training, the direction of training «Social work».

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Ввод в действие образовательных стандартов (ФГОС ВО 3++) закрепил компетентный подход в качестве основного вектора развития профессионального образования [1,2]. Сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС ВО 3++, ОПОП и учебными планами по направлениям подготовки, является показателем готовности специалиста к будущей профессиональной деятельности. В последнее десятилетие обновление федеральных стандартов высшего образования происходит весьма

динамично, что говорит об актуализации целей и задач профессионального образования в направлении соответствия требованиям рынка труда и изменениям происходящих в жизнедеятельности общества. Смещение акцентов в профессиональном образовании с теоретического на практический, приводит к пересмотру смысла и наполненности компетенций.

Государственные стандарты первого и второго поколения были жестко регламентированы, а современные стандарты третьего поколения стали менее формализованными, в части определения профессиональных ком-

петенций, соответствие содержанию профессиональных стандартов и выбора профильности обучения в рамках направления подготовки. Отдельно учитывается фактор востребованности специалистов на региональном рынке труда.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Механизм формирования и оценку сформированности компетенций у студентов рассматривают Баженова С.А., Тонконог В.В. [3], Бахтина В.В. [4], Забалуева А.И., Кибальченко И.А. [5], Загрудникова К.Р. [6], Каракозов С.Д. [7], Кириллова О.С., Коробов Ю.И. [8], Кузьменко И.В. [9], Кузьминов Н.Н. [10], Манакова О.С. [11], Махасва Л.В. [12], Мишин И.Н. [13], Основина Т.Ю. [14], Правдюк В.Н. [15], Трубицына Н.А. [16, 17], Федулова М.А. [18], Биладов Д.Х. [19], Шпакова Р.Н., Савельев И.П. [20] и др. [21-24].

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью данной статьи является попытка продемонстрировать механизм формирования профессиональной компетенции: от разработки образовательной программы до проверки сформированности компетенции на примере направления подготовки «Социальная работа».

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В процессе исследования применялись следующие научные методы: логический анализ, ретроспективный анализ вопросов образования в России, контент-анализ нормативно-правовой базы России в области образования.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. С 2018 года в образовательный процесс внедряются стандарты, которые содержат ряд новых требований, однако ситуация осложняется тем, что подробные методические рекомендации и указания находятся в стадии разработки. Основным ориентиром является ПООП, содержащая, кроме пояснения положений стандарта, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерную структуру и содержание ОПОП. Однако единого подхода и понимания механизма формирования профессиональной компетенции: от разработки образовательной программы до проверки сформированности компетенции на сегодняшний день нет. В связи с этим необходимо проиллюстрировать соотношения терминов, содержащихся в профессиональном стандарте (ПС) и ФГОС ВО 3++ (рисунок 1).

Термины, которые используются в ПС	Термины, которые используются в ФГОС ВО 3++
Квалификационный уровень	Программа бакалавриата – 6 Программа магистратуры – 7
Обобщенные трудовые функции + трудовые функции	Задачи профессиональной деятельности
Обобщенные трудовые функции	Области профессиональной деятельности
Трудовые функции	Профессиональные компетенции
Квалификационные требования	Индикаторы достижения профессиональной компетенции

Рисунок 1 – Соотношение терминов, содержащихся в профессиональном стандарте (ПС) и ФГОС ВО 3++

Терминологический анализ, представленный на рисунке 1, позволяет прийти к единообразию в понимании механизма формирования профессиональной компетенции. Данный механизм можно представить в виде последовательных этапов, реализация которых позволит сформировать профессиональные компетенции.

Первый этап – формирование комплекта документов ОПОП.

Комплект документов ОПОП формируется на основе нормативно-правовых документов:

Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказа Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 года № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образова-

ния – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

ФГОС ВО 3++ по соответствующему направлению;

Устава вуза;

Локальных нормативно-правовых документов.

Кроме того вуз самостоятельно формирует учебный план с учетом потребностей рынка труда, научно-исследовательского и материально-технического ресурса вуза. Главным звеном, формирующим пакет документов для разработки ОПОП, являются выпускающие кафедры, учитывающие рекомендации, разработанные на уровне вуза. Рекомендации в вузах могут разрабатываться учебно-методическими управлениями, отделами качества, рабочими группами и пр.

На этом этапе важно определить соответствующий уровень квалификации.

Второй этап – учет ПС в ОПОП.

При разработке ОПОП необходимо определить объем учета ПС, т.е. выбор тех обобщенных трудовых функций и трудовых функций, на основе которых определяется область профессиональной деятельности и формируется перечень профессиональных компетенций. С целью формирования компетентностной модели выпускника, в полной мере подготовленного к профессиональной деятельности, разработчики программы соотносят требования ПС, требования ФГОС и направленность программы.

Третий этап – анализ обобщенных трудовых функций и трудовых функций, представленных в ПС.

В соответствии с задачами профессиональной деятельности необходимо отобрать обобщенные трудовые функции и трудовые функции.

Четвертый этап – Формирование перечня профессиональных компетенций.

Спецификой ФГОС ВО 3++ является то, что дополнительно к изложенным в нем универсальным и общепрофессиональным компетенциям вуз сам формирует перечень профессиональных компетенций и группирует их по видам профессиональной деятельности.

На этом этапе могут возникать вопросы, связанные с формулировкой профессиональных компетенций, в частности: почему нельзя перенести формулировки трудовых функций из ПС в ОПОП? Это не целесообразно, в связи с тем, что в ПС формулировки трудовых функций предполагают наличие практического опыта, а во ФГОС ВО 3++ формулировки профессиональных компетенций должны предполагать необходимость формирования практического опыта в процессе обучения. Кроме того необходимо учитывать объем трудоемкости практической подготовки, предусмотренный во ФГОС ВО 3++.

Пятый этап – формулировка перечня индикаторов достижения профессиональной компетенции, соответствующих квалификационным требованиям ПС. Индикаторы это обобщенные характеристики, уточняющие и раскрывающие формулировку компетенции в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

Шестой этап – разработка учебного плана и на его основе пакета рабочих программ дисциплин, практик и ГИА. Данный этап необходим, так как позволяет закрепить доминанты в освоении вида деятельности, определяющего направленность (профиль) программы, путем перераспределения объемов времени (зачетных единиц), отводимых на освоение различных элементов программы.

Седьмой этап – проверка сформированности компетенций. Разработка фонда оценочных средств. Сформированность компетенций проверяется посредством показателей освоения компетенции (знать, уметь, владеть) и критериев оценивания результатов обучения.

Предлагаемая нами схема в определенной степени усложнена и может быть дополнена или скорректирована

в зависимости от конкретных условий региона и потребностей вуза.

Далее считаем целесообразным привести пример практического применения механизма формирования профессиональной компетенции: от разработки образовательной программы до проверки сформированности компетенции (на примере направления подготовки «Социальная работа»).

После вступления в силу ФГОС ВО 3++ нами был разработан комплект документов по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» (уровень бакалавриата) в соответствии с выше изложенным алгоритмом. Для иллюстрации механизма формирования профессиональной компетенции была выбрана дисциплина «Правовое обеспечение социальной работы». Данная дисциплина относится к блоку 1 (Б1. В) части, формируемой участниками образовательных отношений (рисунк 2).

Б1.В	Часть, формируемая участниками образовательных отношений	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9
Б1.В.01	Правовое обеспечение социальной работы	УК-2; ПК-3
Б1.В.02	Социальные компетенции, умения качества и стандартизация социальных услуг	УК-1; ПК-4

Рисунок 2 – Место дисциплины «Правовое обеспечение социальной работы» в учебном плане по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа и формируемые ею компетенции

Дисциплина «Правовое обеспечение социальной работы» предполагает формирование следующих компетенций:

УК 2 – способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

ПК 3 – способен к реализации деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а так же профилактике обстоятельств, обуславливающих потребность в социальном обслуживании.

В соответствии с целью данной статьи детально рассматривается уровень сформированности ПК 3 по указанной дисциплине.

Для оценки уровня сформированности ПК 3 используются следующий индикатор ее достижения, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Профессиональная компетенция и индикатор ее достижения

Задача ПД	Код и наименование ПК	Код и наименование индикатора достижения ПК	Результаты обучения
Организация предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а также профилактике обстоятельств, обуславливающих потребность в социальной помощи.	ПК 3 – способен к реализации деятельности по предоставлению социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, а также профилактике обстоятельств, обуславливающих потребность в социальном обслуживании.	ИПК-3.1. Применяет законодательные и другие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней для предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи.	Знать законодательные и другие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней для предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи. Уметь применять порядок предоставления социальных услуг, регламентированные нормативно-правовыми документами различных уровней. Владеть навыками применения правовых норм в области предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи на практике.

Для оценки результатов обучения разрабатываются показатели и критерии оценивания профессиональной компетенции (ПК-3) на различных этапах их формирования, а также описание шкал оценивания (таблица 2).

Компетенции на различных этапах их формирования при промежуточной аттестации оцениваются:

– «зачтено» – теоретическое содержание дисциплины освоено полностью. Сформированные знания и умения позволяют студенту выражать собственное мнение по вопросу, дискутировать в рамках междисциплинарной взаимосвязи экзаменуемого учебного курса. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные

работой программой учебные задания выполнены – «не зачтено» – теоретическое содержание дисциплины освоено менее чем на 50 процентов. Сформированные знания и умения не позволяют раскрыть вопрос. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы. Большая часть предусмотренных рабочей программой учебных заданий не выполнена.

Теоретическое и практическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные ФОС дисциплины текущие задания выполнены, качество их выполнения оценено на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и относится к уровню сформированности компетенции – высокий, повышенный, пороговый.

Теоретическое и практическое содержание дисциплины освоено не полностью; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы, все предусмотренные ФОС дисциплины текущие задания не выполнены, качество их выполнения оценено на «неудовлетворительно» и относится к уровню сформированности компетенции – компетенция не сформирована.

Таблица 2 – Пример описания показателей и критериев оценивания ПК-3 на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код компетенции	Код индикатора достижения	Результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения	Шкалы оценивания		Уровень сформированности компетенции
				Традиционная	Баллы	
1	2	3	4	5	6	7
ПК-3	ИПК-3.1	Знать законодательные и другие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней для предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи. Уметь применять порядок предоставления социальных услуг, регламентированные нормативно-правовыми документами различных уровней. Владеть навыками применения правовых норм в области предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи на практике.	Знать формы и виды социального обслуживания в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере социальной защиты населения и социального обслуживания граждан. Может охарактеризовать порядок признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, определения индивидуальной потребности в социальных услугах, составлении индивидуального плана социального обслуживания. Умеет организовать прием граждан, обратившихся в организацию социального обслуживания в соответствии с порядком предоставления социальных услуг. Способен учитывать индивидуальные особенности граждан (уровень дохода, образование, наличие инвалидности, жилищные условия и пр.), обратившихся за получением социальных услуг в соответствии с нормативно-правовыми документами различных уровней. Демонстрирует навыки применения правовых норм в области предоставления социальных услуг, социального сопровождения, мер социальной поддержки, государственной социальной помощи на практике.	Отлично хорошо	91-100	Высокий

Проверка сформированности ПК-3 проводилась с помощью комплексного задания по дисциплине «Правовое обеспечение социальной работы». Комплексное задание состоит из тестового задания и ситуационных задач. Тестовое задание включает вопросы по нормативно-правовым документам (ФЗ от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и пр.) и позволяет оценить знаниевый компонент по дисциплине. Ситуационные задачи представляют собой моделирование ситуаций обращения граждан за предоставлением социальных услуг и ориентированы на проверку умений и навыков применения правовых норм при работе с получателями социальных услуг.

Выводы исследования. Таким образом, представленный механизм формирования профессиональной компетенции ПК-3 по направлению подготовки «Социальная работа» может рассматриваться как примерный вариант для применения в образовательном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» (уровень бакалавриат), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 января 2016 г. № 8.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 13.07.2017 года № 653 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования».
3. Баженова С.А., Тонконог В.В. Инновации в профессиональном образовании: развитие дистанционных ресурсов для формирования профессиональных компетенций // Путь-проводитель предпринимателя. 2016. № 31. С. 36-43.
4. Бахтина В.В. Исследование динамики сформированности ключевых компетенций студентов в процессе педагогической практики // Вестник Марийского государственного университета. 2016. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-dinamiki-sformirovannosti-klyuchevykh-kompetentsiy-studentov-v-protsesse-pedagogicheskoy-praktiki>.
5. Забалуева А.И., Кибальченко И.А. Учебно-познавательные компетенции как фактор формирования профессиональных компетенций студентов // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 2. С. 172.
6. Загрудникова К.Р. Формирование профессиональных компетенций у будущих педагогов профессионального обучения // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2018. № 5. С. 177-184.
7. Каракозов С.Д. Формирование профессиональных компетенций бакалавров IT-направлений с учетом требований профессиональных стандартов / С.Д. Каракозов, Д.А. Петров, М.В. Худжина // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 3 (65). С. 129-137.
8. Кириллова О.С., Коробов Ю.И. Проблемы формирования профессиональных компетенций бакалавра с учетом требований профессиональных стандартов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 2 (66). С. 19-21.
9. Кузьменко И.В. Оценка сформированности профессиональных компетенций выпускников в свете требований ФГОС ВПО // Территория новых возможностей. 2013. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sformirovannosti-professionalnykh-kompetentsiy-vypusknikov-v-svete-trebovaniy-fgos-vpo>.
10. Кузьминов Н.Н. Принципы организации и общая характеристика активных методов обучения по формированию профессиональных компетенций студентов // Педагогический опыт: теория, методика, практика. 2016. № 1 (6). С. 95-100.
11. Манакова О.С. Формирование профессиональных компетенций при подготовке бакалавров направления 44.03.04 профессиональное обучение (по отраслям) профиль энергетика // Молодой ученый. 2017. № 21-1 (155). С. 43-45.
12. Махаева Л. В. Механизм формирования информационной компетенции у студентов учреждений среднего профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2011. – № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-formirovaniya-informatsionnoy-kompetentsii-u-studentov-uchrezhdeniy-srednego-professionalnogo-obrazovaniya>.
13. Мишин И.Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС во 3 + + // Высшее образование в России. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskaya-otsenka-formirovaniya-perechnya-kompetentsiy-v-fgos-vo-3>.
14. Основина Т.Ю. Профессиональная компетентность как критерий готовности специалиста к профессиональной деятельности // Вестник ЮУрГГПУ. – 2008. – № 12.
15. Правдюк В.Н. Педагогические условия формирования профессиональных компетенций у будущих бакалавров профессионального обучения / В.Н. Правдюк, С.В. Дерепаско, Е.Н. Ковешникова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2016. № 3. С. 88-92.
16. Трубицына Н. А. Исследование динамики развития ключевых компетенций у студентов гуманитарных специальностей современного классического университета // Культура & общество [Электронный ресурс]. Интернет-журнал МГУКИ / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. Электрон, журн. М.: МГУКИ, 2006. № гос. регистрации 0420600016. Режим доступа свободный: <http://www.e-culture.ru/Speakers/Trubitsina.pdf>. Загл. с экрана;
17. Трубицына Н. А. Исследование степени сформированности ключевых компетенций у студентов гуманитарных специальностей современного классического университета // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-stepeni-sformirovannosti-klyuchevykh-kompetentsiy-u-studentov-gumanitarnykh-spetsialnostey-sovremennogo-klassicheskogo>.
18. Федулова М.А. Технологизация процесса обучения бакалавров профессионального обучения при формировании профессиональных компетенций // Молодой ученый. 2016. № 12-3 (116). С. 87-89.
19. Федулова М.А., Билалов Д.Х. Особенности формирования профессиональных компетенций бакалавра профессионального обучения // Территория науки. 2016. № 1. С. 57-62.
20. Шпакова Р.Н., Савельев И.П. Формирование профессиональных компетенций выпускников - важная задача современного профессионального образования // Теория и практика современной науки. 2016. № 11 (17). С. 1082-1090.
21. Серафимович И.В., Харавина Л.Н. Конкурсы профессионального мастерства как форма развития профессиональных компетенций и профессионализации мышления педагогов // Гуманитарные Балканские исследования. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 75-78.
22. Бахарев Н.П. Творчество - необходимое условие формирования профессиональных компетенций у специалистов технического направления подготовки // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 17-21.

23. Гуцина О.М. Система подготовки конкурентоспособного выпускника на основе формирования профессиональной компетенции // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 20-23.
24. Одарич И.Н. Взаимосвязь профессиональных компетенций и трудовых функций в образовательном процессе студентов бакалавриата направления подготовки 08.03.01 Строительство // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 166-168.

Статья поступила в редакцию 17.03.2020
Статья принята к публикации 27.08.2020