

УДК 340.5; 343.2

DOI: 10.26140/bgz3-2020-0901-0095

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

© 2020

SPIN-код: 5186-6807

AuthorID: 669975

Филиппова Елена Олеговна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры уголовного права

Оренбургский государственный университет

(460018, Россия, Оренбург, проспект Победы, 13, e-mail: elena56-75@mail.ru)

Аннотация. В работе анализируется лишение свободы как одно из самых строгих видов наказания. Подлежит рассмотрению его исторический аспект, в частности, возникновение, становление и развитие. Рассматривая указанную тему, важно отметить обеспечения принципа законности осуществляется за счет законодательного закрепления наказания в виде лишения свободы. В первую очередь в санкции уголовной нормы можно выделить статический аспект, который выражается в заложенном в санкции сдерживающем потенциале. То есть санкция должна быть строга в такой степени, чтобы была направлена на сдерживание потенциального преступника от совершения преступления. Также можно выделить и динамический аспект - непосредственное применение указанной санкции в судебной практике. Необходимо подчеркнуть актуальность темы исследования, которая обуславливается тем, что наказание в виде лишения свободы занимает особое положение и является самым суровым из представленных законодательством наказаний. В настоящее время в нашей стране с каждым годом можно проследить усложнение криминогенной ситуации, преступность растет и в преступной структуре отслеживается высокий уровень тяжких и особо тяжких преступлений. Тем самым в судебной практике очевидно постоянное применение указанного вида наказания. Помимо этого, усложняется работа всех исправительных учреждений, на которые возлагается выполнение важных задач по эффективному исправлению осужденных и предупреждения ими совершения новых преступлений.

Ключевые слова: лишение свободы, наказание, Уголовный кодекс РФ, санкции, преступление, общество, осужденный, изоляция.

DEPRIVATION OF LIBERTY AS A FORM OF PUNISHMENT HISTORY OF DEVELOPMENT AND CURRENT STATE

© 2020

Filippova Elena Olegovna, candidate of pedagogical Sciences,
associate Professor of criminal law Department

Orenburg state University

(460018, Russia, Orenburg, Pobedy Avenue, 13, e-mail: elena56-75@mail.ru)

Abstract. The paper analyzes deprivation of liberty as one of the most severe forms of punishment. Its historical aspect, in particular, the emergence, formation and development, is to be considered. Considering this topic, it is important to note that the principle of legality is ensured by legislatively fixing the punishment in the form of imprisonment. First of all, in the sanction of the criminal norm, a static aspect can be distinguished, which is expressed in the deterrent potential inherent in the sanction. That is, the sanction should be strict to the extent that it was aimed at deterring the potential offender from committing a crime. You can also highlight the dynamic aspect - the direct application of this sanction in judicial practice. It is necessary to emphasize the relevance of the research topic, which is caused by the fact that the punishment of imprisonment occupies a special position and is the most severe of the punishments provided by law. At present, in our country, every year we can trace the complication of the criminal situation, crime is growing and a high level of serious and especially serious crimes is monitored in the criminal structure. Thus, in judicial practice, the constant application of this type of punishment is obvious. In addition, the work of all correctional institutions is complicated, which is entrusted with the implementation of important tasks for the effective correction of convicts and preventing them from committing new crimes.

Keywords: imprisonment, punishment, Russian Criminal Code, sanctions, crime, society, convicted person, isolation.

Введение. Такой сложный институт, как наказание в виде лишения свободы распространено в применении уже не одно десятилетие и существует очень с давних времен. Что же представляет собой данный вид наказания? Лицо, совершившее противоправное деяние - преступление, подвергается изоляции от общества путем помещения в учреждения, которые специально созданы для указанного вида наказания.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Самое первое упоминание о данном виде наказания отмечается ещё в Древней Руси, в это время говорилось о самостоятельном наказании, которым выступало именно тюремное заключение. Содержалась эта норма в Судебнике Иоанна Грозного 1550 года, но, отметим, что была она поверхностна и не давала указания, ни на сроки, ни на виды и, ни на формы такого заключения.

Выделяя следующий яркий этап развития наказания в виде лишения свободы, обратим внимание на середину XVI в. В это время имело место четыре основных места заключения [1, с. 30].

Большое значение имеет Уложение Алексея Михайловича, в котором впервые говорится о цели наказания. Тогда основной целью являлось устрашение

преступников, в дальнейшем возникала мысль и об исправлении таковых. Тогда же, в Уложении отмечены случаи назначения пожизненного заключения и были определены сроки тюремного заключения.

Переходя к значимому периоду правления Петра великого, важно отметить, что тогда была определена ещё одна цель наказания. Тогда начали говорить об эксплуатации труда осужденных. В 1699 году в действие была введена каторга, она совмещала в себя принудительный труд и ссылку. Для таких целей было создано специализированное учреждение - каторжные тюрьмы.

Царствование Екатерины Великой ознаменовалось изданием «Наказа комиссии о составлении проекта нового уложения». В этот период началось развитие принудительных мер. Целью наказания являлась охрана общества от противоправных посягательств. А в 1787-1788 гг. императрица разрабатывала проект, в котором речь шла об отдельном содержании осужденных в зависимости от уровня опасности и возраста, данный проект носил название «Об устройстве тюрем».

Основываясь на вышеизложенном, мы можем сказать, что конец XVII в. ознаменовался в России формированием уголовно-правовой политики.

Подготовка первого Уголовного Кодекса России,

утвержденного Николаем I, датируется 15 августа 1845 года. Вот тогда были введены следующие виды лишения свободы:

- заключение в тюрьме;
- заключение в крепости;
- заключение в смиренном доме;
- заключение в рабочем доме;
- дача на время в исправительные арестантские роты гражданского ведомства;
- арест;
- ссылка в каторжные работы.

Огромные политические и социально-экономические изменения, затронувшие все сферы жизни общества, произошедшие в середине XIX в., побудили правительство предпринять меры, которые пересмотрели всё функционирование тюремной системы [2, с. 103].

Александр II внёс большой вклад в формирование тюремной системы. Именно Александром II была создана комиссия для формирования проекта тюремной реорганизации. Создание данной комиссии датируется 1 февраля 1872 г. В итоге данный проект был принят. В структуру проекта включались 5 разделов, состоящих из 176 статей. Данный проект перестраивал всю тюремную систему. В основу этой перестройки легло указание мест отбывания наказания в виде лишения свободы, которые зависели от типа места заключения и от вида наказания.

Что же касается советского времени, мы знаем, что в это время преобразование структуры населения, перестроило устройство общества.

Значимая дата в развитии и формировании уголовно-исполнительной системы – 22 мая 1922 год, когда был принят первый советский Уголовный кодекс. В данном кодексе ст. 34 гласила, что наказание в виде лишения свободы назначается на срок от 6 месяцев до 10 лет со строгой изоляции от общества или без таковой.

1924 год выделился принятием Исправительно-трудовым кодексом РСФСР. Отметим, что данный кодекс регулировал перевод осужденных на полусвободный режим отбывания наказания, то есть если осужденный отличался положительными характеристиками, его имели право перевести в переходные исправительно-трудовые дома [3, с. 9].

Такой вид мест заключения для отбывания лишения свободы, как трудовые колонии различного типа, были указаны в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1933 года. Создание таких учреждений было направлено на культурно-просветительскую и политико-воспитательную работу с осужденными [4, с. 23].

Утвержденный в 1970 году новый Исполнительно-трудовой кодекс, ставил своей основной целью повысить эффективность исправления осужденных, следуя гуманности уголовно-правовой политики. Указанный кодекс регламентировал положения отдельного содержания заключенных, исходя именно из разновидности места отбывания наказания и степени общественной опасности [5, с. 76].

В 1996 г. был принят и введен в действие Уголовный кодекс Российской Федерации, исходя из его норм, мы видим, что здесь закреплены аналогичные виды исправительных учреждений, как и в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г., и нормами Исправительно-трудового кодекса, принятого в 1970 году [6, с. 15].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Любое уголовное наказание связано с каким-то ограничением личной свободы осужденного. Либо ограничение распоряжения своим имуществом, либо ограничение определения своего образа жизни, либо ограничение в пользование своих прав и т.д. Но касательно наказаний, которые связаны с лишением свободы, мы говорим о том, что ограничивается общение и жительство с другими людьми, свобода в выборе месте пребывания, свобода в передвижении.

Также, нужно отметить, что этим основным ограничением, сопутствуют и другие, а именно ограничение в выборе устройства своего быта, места работы, условия работы и т.д.

Чтобы выделить наказания в виде лишения или ограничения свободы обратимся к УК РФ, который выделяет арест, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части.

В данной работе мы подробно раскрываем именно те наказания, которые связаны с лишением свободы.

Как мы можем заметить, выделяют два основных вида данного наказания – лишения свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы.

Физическая изоляция осужденного в исправительном учреждении – основной и главный аспект лишения свободы. Но также мы можем затронуть и духовную изоляцию, которая выражается в невозможности общения с желаемым кругом лиц, невозможности посещения концертов, спортивных мероприятий, театров. Все указанные ограничения вытекают из содержания лишения свободы и, можно сказать, «разрывают» некую духовную связь осужденных с обществом.

Осужденный на лишение свободы утрачивает право самоопределения своего уклада и образа жизни, весь его день четко расписан и регламентирован в рамках нормативно-правовых норм. Также можно сказать, что имеет место и самоограничение личности – это вытекает из условий отбывания и исполнения наказания в виде лишения свободы [7, с. 95].

Можно выделять элементы, составляющие лишение свободы, к ним относятся:

- 1) меры взыскания и меры безопасности, то есть особые меры принуждения нехарактерные для условий свободного общежития;
- 2) возложение дополнительных обязанностей на осужденных;
- 3) ограничение осужденных в ряде их прав (если сравнивать с общими правами, предоставляемыми гражданам РФ);
- 4) надзор за осужденными.

Лишение свободы, которое включает в себя указанные выше правоограничения, также соединены с общественно полезным трудом, профессиональным обучением, общим образованием, общественным воздействием, воспитательной работой, то есть с мерами исправительного воздействия. Таким образом, можно сказать, что наказание в виде лишения свободы в совокупности с выделенными элементами и в соединении с перечисленными мерами исправительного воздействия обеспечивает карательно-воспитательный характер этого вида наказания [8, с. 569].

Важно отметить, что такой важный вид наказания, как лишение свободы имеет ряд проблем. Можно сказать, о том, что социальная роль данного вида наказания может быть сильно преувеличена. Государство указывает, что лишение свободы ставит своей целью предупреждение совершения новых преступлений, исправление осужденных и восстановление социальной справедливости. Но лишение свободы несет в себе и негативную сторону, так как оно не является универсальным средством воздействия, исправления и предупреждения.

Негативная сторона лишения свободы характеризуется ещё тем, что в настоящее время, осужденным причиняется излишние и неоправданные страдания, которые не приводят к истинным целям наказания, а ведёт только к тому, что осужденные ещё больше отчуждаются от общества.

Не является тайной, что более 50 % осужденных могут быть подвержены заболеваниям различными психическими расстройствами, ВИЧ-инфекциями, туберкулезом, наркомании. На тюремном портале России первый заместитель директора ФСИН России генерал-лейтенант внутренней службы А.Рудый, в интервью обозревателю

«Интерфакса» указал: «Необходимо понимать, что в исправительных учреждениях УИС происходит концентрация лиц, страдающих различными заболеваниями, в основном, запущенной, тяжелой формы» [9].

Важно отметить, что излишние и неоправданные страдания, которым подвергаются осужденные, никак не могут быть совместимы с представлениями об общечеловеческих ценностях, правах и свободах личности, гуманизме. О данных страданиях может свидетельствовать судебная практика, которая рассматривает дела об убийствах осужденных в местах лишения свободы, о причинении им различных телесных повреждений, унижении их чести и достоинства и т.д.

Примером, может стать указанный далее приговор Пинежского районного суда Архангельской области. Приговором указанного суда было установлено, что осужденный Лапин А.В. виновен в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего - другого осужденного, К.В. Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд установил вину подсудимого Лапина А.В. в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, и квалифицировал действия Лапина А.В. по ч. 4 ст. 111 УК РФ [10].

В данном случае мы наблюдаем насилие осужденных по отношению друг к другу, такие случаи являются нормой в местах лишения свободы. Но, что более страшно - случаи насилия работников исправительных учреждений в отношении, отбывающих наказание в данных учреждениях. Здесь мы можем привести совсем недавний пример. На веб-сайте «Информационный портал в Калмыкии» представлена информация по страшному инциденту, произошедшему в Республике Калмыкия в городе Элисте, 22 ноября 2015 года было возбуждено уголовное дело по факту убийства осужденного Д. Батырева. А 12 июля 2017 года в Элистинском городском суде по факту убийства, указанного осужденного, был признан виновным дежурный помощник начальника колонии, подполковник внутренней службы К. Исраилов, и был приговорен к 11 годам лишения свободы строго режима. Такое же наказание понес старший уполномоченный Исправительной колонии № 1 Ц. Насунов. Было установлено, что основным исполнителем являлся К. Исраилов, который схватил только что доставленного заключенного Батырева и забросил того в помешение, где сразу же началось жесткое избиение. Удары наносились дубинкой, ногами и руками. В момент избиения и после него потерпевшему никакая помощь не была оказана. От полученных травм заключенный Д. Батырев скончался [11].

Пожизненное лишение свободы представляет собой вид лишения свободы, назначаемый за совершение указанных в законе особо тяжких преступлений, заключающийся в изоляции осужденного от общества в специальном учреждении (в исправительных колониях особого режима) бессрочно, т.е. пожизненно [12, с. 321].

В настоящее время, УК РФ новой действующей редакции в ч. 1 ст. 57 [13] говорит, что пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

Исправительные учреждения предназначены для исполнения наказаний в виде лишения свободы и смертной казни. В известной степени они обособлены и представляют собой подсистему уголовно-исполнительной системы. Это обусловлено, главным образом, разнообразием видов учреждений, именуемых исправительными,

разносторонностью решаемых ими задач, значительным количеством нормативных актов, составляющих многоуровневую нормативно-правовую систему [14, с. 77].

В соответствии со ст. 74 УК РФ к исправительным учреждениям относятся тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, воспитательные колонии и исправительные колонии. Также существуют следственные изоляторы, которые выполняют функции исправительных учреждений.

УК РФ содержит в себе немного другой перечень исправительных учреждений, в котором как отдельное исправительное учреждение выступают колонии-поселения. В УК РФ колонии-поселения относятся к исправительным колониям. Также в УК РФ отсутствует упоминание о следственных изоляторах.

Если к прерогативе учреждений и органов уголовно-исполнительной системы России относятся направление в лечебные исправительные учреждения и оставление осужденных в следственном изоляторе для отбывания наказания. А прерогативой суда выступает вынесение приговора, где и определяются виды и подвиды исправительных учреждений.

При определении видов исправительных учреждений суд исходит именно из различия в порядке исполнения и отбывания лишения свободы, либо это будет тюрьма, либо исправительная колония, либо колонии-поселения, либо лечебно-исправительное учреждение, либо воспитательная колония. Что же касается подвидов - исправительные учреждения общего, строгого и особого режима - то здесь имеет место различие в условиях содержания [15, с. 91].

Приговором суда чаще всего определяется вид и подвид исправительного учреждения, но есть случаи, когда суд определяет только вид учреждения, а администрация сама определяет его подвид.

Рассматривая учреждения исполнения наказаний, нельзя не затронуть проблему, затрагивающую всю уголовно-исполнительную систему. В настоящее время такой проблемой, требующей внимания, является переполненность пенитенциарных учреждений. Данная проблема порождает ряд препятствий, мешающих стабилизации оперативной обстановки внутри исправительного учреждения, и можно сказать даже порождающих дестабилизацию всей уголовно-исполнительной системы. К указанным препятствиям относятся ограничение прав и свобод осужденных и повышение конфликтных ситуаций и обстоятельств в местах лишения свободы.

Также к другим факторам, порождающих проблему переполненности учреждений исполнения наказания относятся: во-первых, длительные сроки содержания обвиняемых и подозреваемых лиц под стражей и ограничения в системе правосудия. Во-вторых, частый отказ от применения альтернативных лишению свободы видов наказания.

Переполненность тюрем – явление многоаспектное в силу существования огромного количества взаимообуславливающих причин [16, с. 68]. Для решения такой серьезной проблемы ответы необходимо искать не только в рамках уголовно-исполнительной и уголовной системы, но и в других сферах ответственности государства – занятости населения, здравоохранения, образования и т.д.

Рассматривая далее, учреждения исполнения наказания, отметим, что существует разделение осужденных по видам исправительных учреждений. В основе разделения лежит тяжесть содеянного, форма вины, а также возраст осужденных. Данная дифференциация устанавливается как по этическим соображениям, например, отделение осужденных женского и мужского пола, так и для предотвращения негативного влияния особо опасных преступников на другие категории осужденных, а также взрослых осужденных на несовершеннолетних.

Дадим краткую характеристику каждому виду исправительного учреждения.

Во-первых, рассмотрим исправительные колонии. Данные колонии предназначены для отбывания наказания в виде лишения свободы совершеннолетними осужденными. Исправительные колонии бывают:

- закрытого типа – исправительные колонии строгого режима;

- полуоткрытого типа – исправительные колонии общего и строгого режима;

- открытого типа – колонии-поселения [17, с. 34].

Отметим, что деятельность этих учреждений подчиняется как уголовно-исполнительному законодательству, так и законодательству, регулирующему сферу здравоохранения.

В указанных исправительных учреждениях осужденные разделены друг от друга в зависимости от заболеваний. Поэтому, в лечебно-профилактических и лечебно-исправительных учреждениях содержатся осужденные, которые должны отбывать наказание в исправительных учреждениях разных видов. Важно отметить, что при назначении судом исправительного учреждения, в лечебно-профилактическом и лечебно-исправительном учреждениях, осужденные должны содержаться в условиях, которые соответствуют условиям назначенного ему исправительного учреждения.

Что же касается следственных изоляторов, укажем, что они являются учреждениями камерного содержания обвиняемых и подозреваемых, то есть учреждениями закрытого типа. В случае, когда обвиняемому или подозреваемому в качестве меры пресечения назначается заключение под стражу, то они направляются на содержание именно в следственный изолятор. Но данные учреждения могут выступать и в качестве исправительного учреждения полуоткрытого типа. В таком случае осужденные проживают там либо в отдельных зданиях-общежитиях, либо в общих не запираемых камерах. Также в следственном изоляторе могут быть оставлены осужденные, которым назначено наказание в виде лишения свободы на срок не более шести месяцев [18, с. 45].

Государство говорит о явных преимуществах такого строго наказания, как лишение свободы, например, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений. Но мы знаем, что такое наказание несет в себе больше негативного влияния. Государство должно более трезво оценивать указанный вид наказания, выявлять негативные стороны и говорить о них, и в первую очередь решать проблемы всей уголовно-исправительной системы. Суды РФ, выступающие от имени государства, должны стараться более часто применять альтернативные лишению свободы виды наказания. Существует необходимое к соблюдению предписание Верховного суда РФ, которое указывает на необходимость нижестоящим судам мотивировать назначение наказания в виде лишения свободы, в случае, если в санкции закона указаны и иные виды наказания.

Следующей немаловажной проблемой является переполненность пенитенциарных учреждений, очевидно, что указанная проблема напрямую связана с предыдущей. Здесь также надо отметить, что для решения данной проблемы государство должно, в первую, очередь направить свое внимание именно на профилактическую работу. Ведь преступления чаще всего зарождаются в условиях социального и экономического неравенства. Уголовно-исправительная система не может самостоятельно решать проблемы преступности, которая является именно социальным явлением. Государство, для предотвращения тюремного переполнения, должно обеспечить к действию меры на предотвращение нищеты, бедности и сокращению социальной маргинализации.

Очень остро в настоящее время выделяется проблема насилия в исправительных учреждениях. Мы видим, как насилие осужденных по отношению друг к другу, так и насилие работников исправительных учреждений в отношении осужденных. Можно сказать, что насилие в местах лишения свободы заложено естественным образом

в их атмосфере.

Выводы исследования. Рассмотрев историю возникновения наказания в виде лишения свободы, отметим, что такое древнее наказание с каждым витком нашей истории развивалось, совершенствовалось и закреплялось.

Как уже было нами отмечено, важным этапом формирования уголовно-исполнительной политики стал конец XVII века, и в дальнейшем в царской России были внесены ряд важных нововведений и совершенствований.

Пересмотр и реформация же всей тюремной системы выпало на советскую эпоху, в связи с огромными политическими и социально-экономическими изменениями в устройстве общества. Можно сказать, что именно к революционному времени уголовно-исполнительная политика претерпела самые известные изменения. В дальнейшем она всё больше впитывала в себя демократические и прогрессивные идеи мирового общества [19, 88].

Начиная с 1918 года, отмечается издания ряда нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы лишения свободы. С принятием первого советского Уголовного кодекса началось закрепление и расширение перечня видов исправительных учреждений.

Как известно, в настоящее время лишение свободы является самым часто применяемым видом наказания [20, с. 293].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ефимова, А.С. История развития наказания в виде лишения свободы в России / А.С. Ефимова // Олимп: науч. журн., № 8 (21). – Москва, 2017. – С. 30-32.
2. Тараканов, Ю.В. К вопросу о становлении советской пенитенциарной системы (1918 – 1922 гг.) / Ю.В. Тараканов // Отечественная история: журн., 2008. № 1 / РАН. Ин-т рос. истории. – Москва, 2008. – С. 99-104.
3. Бочарова, О.В. Уголовно-исполнительное право : учебное пособие / О.В. Бочарова : Юж.-Рос. ун-т. – Новочеркасск : ЮРГТУ, 2009. – 140 с.
4. Гадельшин, Р.И. Уголовно-исполнительное право : курс лекций / Р.И. Гадельшин : СИУ-филиал РАНХиГС. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2015. – 210 с.
5. Каданева, Е.А. Лишение свободы как уголовно-правовой институт и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Каданева Елена Александровна. – Рязань, 2012. – 188 с. – СПбГУ: с. 22 – 23.
6. Малинин, В.Б. Уголовно-исполнительное право. Учебник для юридических вузов и факультетов / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. – Москва : Межрегиональный институт экономики и права, Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ООО «ВОЛОТЕРС КЛУБЕР», 2009. – 310 с. – ISBN 978-5-98209-056-0.
7. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право: краткий курс лекций / С.М. Зубарев – Москва : Изд-во Юрайт, 2016. – 186 с. – ISBN 978-5-9916-3462-5.
8. Сундугов, Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Ф.Р. Сундугов, И.А. Тарханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2016. – 864 с. – ISBN 978-5-8354-1274-7.
9. Интервью первого заместителя директора ФСИН России Анатолия Рудого информационному агентству «Интерфакс» [Электронный ресурс] // Москва: Федеральная служба исполнения наказаний, 2010 – 2017. – Режим доступа : <http://fsin.rf/>. – 29.04.2018.
10. Приговор Пинежского районного суда Архангельской области от 1 октября 2012 г. по делу № 1-79/2012 по обвинению Л. по ч. 4 ст. 111 УК РФ [Электронный ресурс] // РосПравосудие – проект, созданный в 2012 году для исследования судебной практики / РосПравосудие – справочно-правовая система. – Режим доступа : <https://rospravosudie.com/> – 01.05.2018.
11. Дело Батырева требует исследования и дополнительного разбирательства [Электронный ресурс] // Новости в Калмыкии / Калмыкия : Информационный портал Калмыкии, 2012 – 2017. – Режим доступа : <https://vkalmukii.com/> – 29.04.2018.
12. Комиссаров, В.С. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / В.С. Комиссаров, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – Москва : Статут, 2012. – 879 с. – ISBN 978-5-8354-0856-6.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19 февраля 2019 г.) // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : Консультант Плюс, 1997-2009. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>. – 28.04.2019.
14. Гадельшин, Р.И. Уголовно-исполнительное право : курс лекций / Р.И. Гадельшин : СИУ-филиал РАНХиГС. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2015. – 210 с.
15. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право: краткий курс лекций / С.М. Зубарев – Москва : Изд-во Юрайт, 2016. – 186 с. – ISBN 978-5-9916-3462-5.

16. Ештокин, А.П. Переполненность мест лишения свободы – глобальная гуманитарная проблема пенитенциарных систем зарубежных государств / А.П. Ештокин // Социум и власть: науч. журн., 2016, № 5 (61). – Челябинск, 2016. – С. 60-67.

17. Зубкова, А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: учебник для вуза / Под ред. д. ю. н., проф. А.И. Зубкова. – Москва : Норма, 2006. – 720 с. – ISBN 5-89123-910-8.

18. Каданева, Е.А. Лишение свободы как уголовно-правовой институт и перспективы развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Каданева Елена Александровна. – Рязань, 2012. – 188 с. – СПбГУ: с. 22 – 23.

19. Кругликов, Л.Л. Уголовная право России. Часть Особенная: учебник для бакалавров. – 4-е изд., перераб. и доп. / Л.Л. Кругликов. – Москва : Проспект, 2014. – 816 с. – ISBN 978-5-392-114948-8

20. Додонов, В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С.П. Щербы. – Москва : Юрлитинформ, 2009. – 448 с. – ISBN 978-5-93295-470-6.

Статья поступила в редакцию 09.12.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020