

УДК 330:379.85

DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0026

**ПРОДУКТОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ООПТ (НА ПРИМЕРЕ
ПРОЕКТИРУЕМОГО ЭКОПАРКА «ЛЕОПАРДЫ НА ГАМОВА»,
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ)**

© 2020

AuthorID: 646731

SPIN: 6058-2882

Гомилевская Галина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма
и экологии, директор международного института туризма и гостеприимства

ORCID: 0000-0001-9099-5387

Шевченко Вероника Константиновна, магистрант 2 курса, Международного института
туризма и гостеприимства

ORCID: 0000-0003-1941-2913

Заика Елена Дмитриевна, бакалавр 4 курса, Международного института туризма
и гостеприимства

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(6900014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: elena.zaika0@vvsu.ru)*

Аннотация. В статье исследуются подходы к формированию продуктовой концепции экологического туризма на особо-охраняемых природных территориях. Целью работы является разработка продуктовой модели экологического туризма на особо-охраняемых природных территориях на основе концепции туристско-рекреационной деятельности проектируемого эко-парка в Приморском крае. Методической основой работы являются способы организации туризма в пределах ООПТ. В работе использованы методы синтеза, анализа, систематизации, статистики, стратегической оценки, организационного моделирования, визуализации. Суть создания концепции экопарка заключается не только в увеличении турпотока для данной территории, но и в продвижении экологического туризма как наиболее щадящего для окружающей среды вида туристской деятельности, а также развития туристско-рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий. Туристско-рекреационная деятельность на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) в экопарке «Леопарды на Гамова» выражается в разработке комплекса мероприятий, направленных на раскрытие ресурсных резервов уникальной территории. В статье обобщены критерии, принципы, виды и формы организации экологического туризма, проведен сравнительный анализ организации экологического туризма ООПТ в мире, России и Приморском крае, разработана продуктовая модель экологического туризма на ООПТ. Научная новизна работы заключается в исследовании необходимости организации экопарка на территории Приморского края как инновационной модели организации экотуризма. Практическая значимость работы состоит в поиске решения проблемы рациональной организации объекта туристского посещения путем предложения комплекса услуг в виде формата экопарка в Хасанском районе Приморского края.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал, особо охраняемая природная территория, экологический туризм, национальный парк, туристско-рекреационная деятельность, экопарк, продуктовая концепция.

**PRODUCT CONCEPT OF ECOTOURISM IN PROTECTED AREAS (ON THE EXAMPLE
OF THE PROJECTED ECOPARK “LEOPARDS ON GAMOVA”,
PRIMORSKY TERRITORY)**

© 2020

Gomilevskaya Galina Aleksandrovna, candidate of economics sciences, director
of International institute of tourism and hospitality

Shevchenko Veronika Konstantinovna, master of 2nd course, International institute
of tourism and hospitality

Zaika Elena Dmitrievna, bachelor 4th course

*Vladivostok State University of Economics and Service
(6900014, Russia, Vladivostok, Gogolya Street 41, e-mail: elena.zaika0@vvsu.ru)*

Abstract. The article explores approaches to the formation of the product concept of ecotourism in specially protected natural areas. The aim of the work is to develop a product model of eco-tourism in specially protected natural areas based on the concept of tourist and recreational activities of the designed eco-park in the Primorsky Territory. The methodological basis of the work is the ways of organizing tourism within the protected areas. The methods of analysis and synthesis, systematization, statistics, strategic assessment, organizational modeling, visualization are used. The essence of creating the concept of an eco-park is not only to increase the tourist flow for this territory, but also to promote ecological tourism as the most environmentally friendly type of tourist activity, as well as the development of the tourist and recreational potential of specially protected natural areas. Tourist and recreational activities in specially protected natural areas (SPNA) in the eco-park “Leopards on Gamow” are expressed in the development of a set of measures aimed at revealing the resource reserves of a unique territory. The article summarizes the principles, criteria, types and forms of organization of ecological tourism, a comparative analysis of the organization of ecological tourism in protected areas in the world, Russia and the Primorsky Territory, a product model of ecological tourism in protected areas is developed. The scientific novelty of the work lies in the study of the need to organize an ecopark on the territory of the Primorsky Territory as an innovative model for organizing ecotourism. The practical significance of the work is to find a solution to the problem of rational organization of the object of the tourist visit by offering a range of services in the form of an eco-park format in the Khasansky district of Primorsky Krai.

Keywords: tourist and recreational potential, specially protected natural area, ecological tourism, national park, tourist and recreational activities, eco-park, product concept.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Развитие регулируемого туризма в пределах особо охраняемых природных территорий уже давно является наиболее популярным направлением в экологическом туризме. Рост интереса к этой области обусловлен обращением всеобщего внимания на проблемы экологии пла-

неты всемирными организациями (Green Peace, WWF), а также стремлением туристов посетить уникальные природные объекты.

Экологический туризм в России находится в стадии зарождения, однако популярность направления и объективно выгодные экономические условия обуславливают высокий потенциал развития на отечественных террито-

риях. ООПТ Приморского края традиционно относят к наиболее удачным для развития экологического туризма территориям ввиду высокой привлекательности объектов показа

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы

Вопросам изучения концептуальных аспектов развития экологического туризма посвящено значительное количество трудов, среди которых работы Н.Н. Гировки [1], А.А. Транина [2], В. А. Борисова [3], А.Ю. Александровой [4], Е.Ю. Колбовского [5] и др., в которых отражены общие принципы, в то же время, не раскрывающие специфику данного вопроса в области ООПТ. Авторы научных статей Р.Ж. Габдуллина [6], О.Е. Афанасьева [7], Н.А. Востокович [8], И.Ж. Цыренова [9] и др. [10-13] рассматривают способы организации экологического туризма в ООПТ, мировой и отечественный опыт его организации. При этом из всех ООПТ делается акцент на национальных парках. Это обусловлено наиболее активной политикой, проводимой национальными парками в области развития туризма.

Предметом исследования выступает продуктовый подход к организации экологического туризма на особо охраняемых природных территориях, в частности, национальных парках.

Основываясь на опыте организации туризма в национальных парках России, основной проблемой выступает создание более результативного механизма управления экологическим туризмом по следующим критериям: сокращение уровня отрицательного влияния туризма и отдыха на окружающую среду и объекту туристско-рекреационной деятельности, а также создание условий для развития устойчивого экологического туризма [2, 3].

В данном случае, в качестве системы управления туристской деятельностью следует понимать совокупность мер и способов сохранения уникальных и эталонных природных участков, и объектов, природных систем, сохранение историко-культурных объектов, организованного обслуживания рекреантов на особо охраняемой природной территории, планирование экологического туризма, разработка и внедрение научных методов охраны природы и экологического просвещения населения. Дополнительно следует отнести организацию и проведение экологического мониторинга и природоохранного контроля за туристской деятельностью, мотивация и стимулирование всех заинтересованных в развитии регулируемого экологического туризма сторон, восстановление поврежденных природных и историко-культурных объектов и систем.

На наш взгляд, контроль туризма на особо охраняемых природных территориях должен быть одним из первостепенных вопросов при обустройстве рекреационного сектора. В данном контексте наиболее действенной считается организация условий для экологического туризма.

По мнению исследователя Е.Ю. Колбовского [5] экологизация поведения в сочетании с поэтапным смещением целевых ориентиров населения на экологический туризм в пределах страны проживания и ростом заинтересованности в потреблении уникального туристского продукта стали причиной популярности роста посещения объектов туристско-экскурсионного показа, расположенных на ООПТ. Так, несмотря на достаточно высокую потребность населения в осуществлении рекреации, широкие возможности организации экскурсионно-туристской деятельности на ООПТ в России практически не используются. Это приводит к тому, что государство, будучи суверенным собственником природных территорий, теряет значительное количество доходов и вынуждено прибегать к обеспечиванию существования заказников, заповедников, национальных парков и др. за счет ограниченных ресурсов федерального бюджета.

В настоящее время вопросы и проблемы развития экологического туризма как в отдельных регионах, так и в целом остаются слабоизученными. Прежде всего, это характерно для России, где значительный потенциал природных, культурно-исторических ресурсов часто используются нерационально. Среди проблем экотуризма в России авторами Р.Ж. Габдуллиной [6] и Н.А. Востокович [8] выделяются следующие: неразвитая туристская инфраструктура, ограниченное количество комфортных средств размещения для туристов, относительно высокая стоимость услуг, несоответствие качества к их стоимости, малый объем финансирования в строительство объектов размещения туристов.

По нашему мнению, развитие ООПТ как туристской дестинации, является весьма перспективным направлением, особенно в Приморском крае, так как именно здесь функционирует одна из наиболее развитых в России систем ООПТ. Однако, в своей работе В.С. Воробьева и Р.Е. Глухой [14] утверждают, что в крае до сих пор не сформирована полноценная система особо охраняемых природных территорий. В данном вопросе авторы вынуждены выразить свое несогласие с данной позицией в связи с результатами проведенного в настоящей работе исследования.

Таким образом, проблемы развития экологического туризма на ООПТ, с учетом относительно высокого потенциала в России в целом и Приморском крае в частности, требуют исследования в области разработки продуктовой модели экотуризма. Подкрепленные статистическими данными исследования являются вспомогательным ресурсом в изучении данной области.

Формирование целей статьи.

Актуальность исследуемой проблемы, её практическая значимость, а также отсутствие научных материалов по данному вопросу – мотивы, которые определили выбор темы научно-исследовательской работы и послужили основой для формирования её цели и задач.

Целью работы является разработка продуктовой модели экологического туризма на особо охраняемых природных территориях на основе концепции туристско-рекреационной деятельности проектируемого экопарка в Приморском крае.

Достижение поставленной цели потребовало решения нескольких системно взаимосвязанных практических, теоретических и методологических задач:

- исследовать критерии, принципы, виды и формы организации экологического туризма;
- обосновать актуальность проблемы развития регулируемого туризма на ООПТ;
- провести анализ тенденций развития экологического туризма и туристско-рекреационной деятельности на ООПТ в мире, России и Приморском крае;
- определить концептуальные подходы к организации туристско-рекреационной деятельности на ООПТ;
- разработать продуктовую модель проектируемого эко-парка «Леопарды на Гамова» на территории Хасанского района Приморского края.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Туризм является одной из самых прибыльных отраслей в мире и благотворно влияет на социально-экономический статус региона, в котором высоко развит. Пребывание туристов на природных рекреационных объектах является частой практикой при организации туров [5, с. 28]. Однако, существует также практика неорганизованного (самостоятельного) посещения, что нередко приводит к обеднению ресурсов в связи с тем, что антропогенная нагрузка на территорию не нормируется и не контролируется [2, с. 35]. Для обеспечения сохранения экосистем, культурного наследия, а также в целях минимизации антропогенного воздействия на природные, историко-культурные комплексы и другие объекты рекреации требуется организация рационального природопользования. Одним из наиболее перспективных на-

правлений развития туристско-рекреационной деятельности является экологический туризм [4, с. 22].

Несмотря на частоту использования понятия «экологический туризм», в научных и официальных источниках лишь недавно были рассмотрены подходы к его определению. Так, ранее границы его были достаточно неточными: одни источники утверждали, что под экотуризмом следует понимать путешествия в нетронутые части природы, другие – что это путешествия с целью поддержания и сохранения экологического баланса, либо поездки с исключительно научно-познавательными целями по изучению природы и её ресурсов [1, с. 40].

По данным Международного общества экотуризма, экологический туризм – это ответственное путешествие в природные районы, которое сохраняет окружающую среду, поддерживает благосостояние местного населения и требует интерпретации и обучения [15].

Опираясь на данные Всемирного фонда дикой природы (WWF) [12], можно утверждать, что экотуризм – это путешествие в места с относительно нетронутой природой с целью получения новых представлений о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, которое не нарушает целостности экосистем и создаёт такие экономические условия, при которых охрана природы становится выгодной местному населению.

Критерии экологического туризма
Экономическая эффективность и вклад в устойчивое развитие посещаемых регионов (создание бренда по продвижению ТРК региона; рекламно-информационное обеспечение продвижения отечественного туристского продукта на внутреннем и внешнем рынке; инвестиционная привлекательность региона; спрос на туристские услуги, развитие малого
Минимизация негативного воздействия на окружающую среду (снабжение объектов инфраструктуры экотуризма тех. средствами для эффективной утилизации мусора, бытовых отходов и очистки воды, разработка проектов и внедрение альтернативных источников энергии)
Содействие охране природы и развития местной социокультурной среды (наличие экологических троп и эко туристических маршрутов в охранных зонах ООПТ, обеспечение охраняемых территорий региона транспортными средствами для доставки посетителей и др.)
Экологическое образование и просвещение (содействие в организации специализированных факультетов для подготовки специалистов в области экотуризма в вузах, проведение семинаров, научно-профилактических конференций и др.)
Участие местных жителей и получение ими доходов от туристской деятельности (максимальное привлечение местной рабочей силы и обеспечение продукцией собственного производства)

Рисунок 1 – Критерии экологического туризма
*Составлено авторами по [17, с. 50-51]

Оба определения, выдвинутые всемирными организациями, затрагивают следующие аспекты: использование природных ресурсов, наличие научно-познавательной цели, сохранение целостности экосистем, выгоды для местной и региональной экономики условия. Опираясь на данные источники, а также используя различные методики научного знания, экологический туризм можно определить как организованные посещения мест с относительно нетронутой природой в научно-познавательных целях с сохранением целостности экосистем и созданием взаимовыгодных с экономической точки зрения условий для местного населения и организации, занятой в охране данного объекта.

Следуя определению экологического туризма, выделенных в нём аспектах, тур может считаться экологичным, если соблюдены критерии, обозначенные на рисунке 1.

Исходя из признаков экологического туризма, можно выделить основные виды:

- 1) научный экотуризм (экспедиции ученых, практики студентов, включающие сбор научно значимой информации);
- 2) познавательный экотуризм (путешествие, подразумевающее познание природы и местной культуры);
- 3) приключенческий экотуризм (путешествие, предполагающее занятие активными видами спорта);
- 4) путешествия в ООПТ.

Несмотря на очевидные различия по целям, одно пу-

тешество может сочетать в себе сразу несколько видов экотуризма. В подобных условиях функциональным звеном реализации различных видов экотуристской деятельности на одной, структурированной территории, является эко-парк, как многоаспектная рекреационная зона, сочетающая в себе возможности всесезонного отдыха и активно-познавательного досуга. Основными задачами управления эко-парком являются [18]:

- охрана ландшафта;
- рациональное использование рекреационных ресурсов с учетом нагрузки;
- привлечение местного населения к вопросам охраны территории;
- организация и проведение мероприятий по улучшению состояния биосферы;
- пропаганда природоохраны и экологическое воспитание;
- создание требуемых условий для отдыха населения;
- разработка и внедрение новых методов охраны природы в сочетании с рекреационным использованием территории.

По оценкам экспертов, на долю экологического туризма приходится около 10-20 % прибыли всего туристского рынка [7, с. 8]. Это вид туризма, при котором создаются выгодные условия для поддержания и сохранения природных ресурсов путём распределения средств, поступающих от продажи услуг, на обслуживание рекреационных территорий. По данным экспертов ЮНВТО, в конце XX века, рост экотуризма составлял до 7 % в год. По сей день популярность экологического туризма среди путешественников только возрастает на мировом туристском рынке. Положительная динамика турпотока с экологическими целями во всём мире отражает растущую тенденцию приобщения общественного сознания к вопросам экологии, что, в свою очередь, должно способствовать переориентации основных потоков, развернув их в сторону слабо освоенных с точки зрения туризма регионов [19, с. 17]. По данным информационного агентства Интерфакс, статистические показатели мирового экологического туризма за 2019 год превысили 25% от общего туристского потока, а количество экотуристов возросло на 50% по сравнению с показателями 2011 г. Динамика основного туристского потока в сфере экотуризма представлена на рисунке 2 [20].

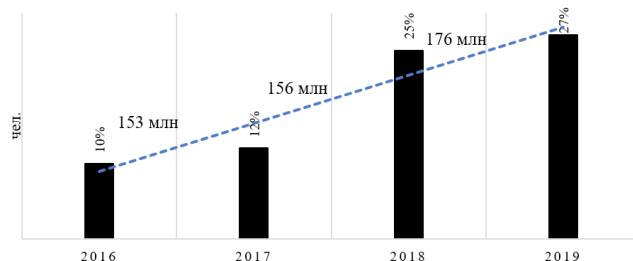


Рисунок 2 – Динамика увеличения мирового экотуристского потока (чел.)

*Составлено авторами по [20]

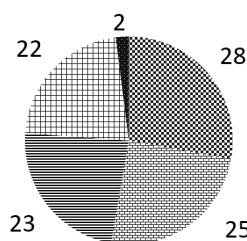
По заявлению специалистов WWF популярность экотуризма растет пропорционально ухудшению экологии планеты. Примерно 1 млрд. долларов в день приносит этот сегмент туризма в мировую экономику и, по всей вероятности, темпы будут только расти. По нашему мнению, такая тенденция объяснима активностью туристов успеть посетить неизменённые природные достопримечательности и повышением значимости особо охраняемых природных территорий как объектов устойчивого регулируемого туризма.

Под влиянием различных факторов, оказывающих воздействие на развитие экологического туризма, четко обозначены следующие современные тенденции:

- расширение сегмента экологического туризма;
- интеграция экотуризма внутри туристской отрасли.

Наиболее распространенной практикой сохранения ресурсного потенциала территории является включение её в систему особо охраняемых природных территорий страны [3, с. 76].

Анализ информации об ООПТ разных стран показал, что на 2019 год странами с наибольшей общей площадью ООПТ на их территории являются США, Австралия, Канада и Россия (рисунок 3) [7, с. 44; 11].



■ США ■ Австралия ■ Канада ■ Россия ■ Швеция

Рисунок 3 – Сравнительная характеристика ООПТ по общей площади от территории страны в %

*Составлено авторами по [7, с. 44, 15]

Исходя из данных рисунка, в четверку лидеров по общей площади ООПТ входят США – 28%, Австралия – 25%, Канада – 23% и Россия – 22%. Таким образом, можно утверждать, что система ООПТ в России обладает достаточными возможностями для развития.

Для России, как и для многих стран СНГ, популярно наличие малого числа территорий особой охраны с достаточно большой, по сравнению с размерами государства, средней площадной характеристикой. Для стран Европейского и Американского континента и Нового Света характерно наличие большого количества особо охраняемых природных территорий, при их небольшой средней площади. Следует отметить, что общая площадь ООПТ в России фактически соответствует совокупной площади ООПТ Канады, США и Австралии. К сожалению, Россия существенно отстает по уровню развития экологического туризма, по отношению к перечисленным странам. Экологический туризм на территориях особой охраны в России находится на стадии формирования, поэтому на данный момент важнейшей задачей является определение стратегии его устойчивого развития для каждого региона с учётом специфики территорий [8, с. 110].

Данные об особо охраняемых территориях Российской Федерации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Особо охраняемые природные территории Российской Федерации

Год	Количество ООПТ – всего, ед.	в том числе			Общая площадь ООПТ – всего, млн га	в том числе		
		ООПТ федерального значения, ед.	ООПТ регионального значения, ед.	ООПТ местного значения, ед.		ООПТ федерального значения, млн га	ООПТ регионального значения, млн га	ООПТ местного значения, млн га
2014	12942	280	11474	1188	202,3	59,4	116,4	26,5
2015	12993	277	11466	1250	206,6	60,1	120,9	25,7
2016	11935	272	10437	1190	211,7	62,3	122,0	27,5
2017	11938	272	10437	1193	212,0	62,9	123,8	25,3
2018	11864	290	10442	1132	237,7	71,5	117,7	48,6

Составлено авторами по [21]

Относительное отклонение значения площади ООПТ 2018 года к 2014 году составляет +17,4%. При этом площади ООПТ местного значения в 2018 году увеличились в 1,8 раза. Наглядно данные таблицы представлены на рисунке 4.

Нельзя не отметить, что рост площади территорий, включенных в единую систему ООПТ России указывает на направленность национальной политики на сохранение целостности её природных территорий.

В Стратегии развития туризма в Российской

Федерации на период до 2035 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. №2129-р.) [22] экологический туризм выделен как один из видов туризма, для развития которых требуется формирование специальных мер государственной поддержки, снятие административных и социально-экономических ограничений.

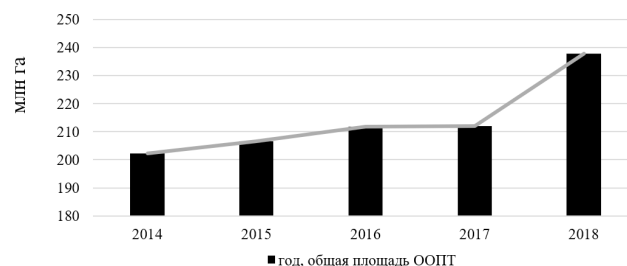


Рисунок 4 – Общая площадь ООПТ в млн га

*Составлено авторами по [21]

Помимо этого, в Стратегии экологический туризм является приоритетным направлением, что, безусловно, свидетельствует о высокой роли ООПТ в приобщении населения к осозанным видам туризма. В таблице 2 представлена статистика эколого-просветительской деятельности и познавательного туризма в России.

Таблица 2 – Эколого-просветительская деятельность и познавательный туризм на особо охраняемых природных территориях федерального значения в Российской Федерации за 2018 год

	Число, ед.			Количество посетителей, чел.		
	Музеев	Визит-центров	Экотроп и маршрутов	Музеев	Визит-центров	Экотроп и маршрутов
государственные природные заповедники	70	174	496	536 719	1 215 339	1 814 655
национальные парки	67	128	940	237 501	581 900	2 000 315
государственные природные заказники	0	3	27	0	1 722	37 932
дендрологические парки и ботанические сады	10	1	204	635 495	3244	4 077 535
Итого по категориям ООПТ федерального значения, в том числе:	147	306	1 667	1 409 715	1 802 205	7 930 437

Составлено авторами по [21]

Согласно данным таблицы 2, наибольшее количество экологических троп и маршрутов расположены именно в национальных парках. По количеству посетителей на тропах и маршрутах, национальные парки занимают второе место. По данным Минприроды, с 2016 года посещаемость российских заповедников и национальных парков выросла почти на 10%. Однако, не следует делать поспешных выводов ввиду слабой развитости инфраструктуры ООПТ в регионах России [9, с. 88]. Тем не менее, это направление имеет большое количество перспектив.

Основные принципы, которых следует придерживаться при организации туризма на особо охраняемых природных территориях [23, с. 34; 24, с. 60]:

- сотрудничество и кооперация с местными органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями науки, образования и культуры, турагентскими и туроператорскими компаниями, а также другими структурами, заинтересованными в развитии экологического туризма;
- сохранение местной культурной среды;
- научно-просветительская значимость экотуризма;
- популяризация роли особо охраняемых природных территорий в вопросах сохранения природного, культурного наследия;
- организация устойчивого экономического развития территории, на которой осуществляется экологический туризм;
- содействие к проведению мер, направленных на сохранение ландшафтного, биологического разнообразия, а также культурного наследия, минимизации антропогенного воздействия на природные и историко-культурные комплексы и объекты как приоритетное направление

ние деятельности [25];

– приобщение местных народов к деятельности, связанной с развитием устойчивого туризма на территории особого значения [26, с. 153].

Следование данным принципам способно оказать воздействие для успешного развития территорий. Страны, в которых развита система ООПТ с успешно осуществляемыми экологическими турами, в период своего развития проработали эти вопросы [27, с. 57]. В случае успешного использования опыта зарубежных коллег, экологический туризм в российских ООПТ сможет конкурировать на международном рынке, что позволит усилить экономические показатели за счёт активного развития отрасли [9, с. 70].

Приморский край традиционно относят к группе территорий с богатыми природными ресурсами. Специалистами отмечается, что система ООПТ Приморья одна из самых развитых в России [28]. Помимо этого, она представлена большинством категорий. Основную часть ООПТ Приморского края занимают заповедники и национальные парки – ООПТ высшей категории. В Приморье расположено 4 национальных парка и 6 заповедников. По данным Росстата суммарная площадь национальных парков составляет 84 %, а суммарная площадь заповедников Приморья – 3,3%. В таблице 3 представлен перечень ООПТ федерального значения на территории Приморского края.

Таблица 3 – ООПТ Федерального значения в Приморском крае

Административно-территориальная единица Приморского края	Категория федерального ООПТ	Название ООПТ	Принадлежность
ГО Владивосток, Хасанский МР	Государственный природный заповедник	Дальневосточный Морской	Федеральное агентство научных организаций
Хасанский МР	Государственный природный заповедник	Кедровая Паадь	Минприроды России
Дальнегорск, Красноармейский МР, Тернейский МР	Государственный природный заповедник	Сихотэ-Алинский имени К.Г. Абрамова	Минприроды России
Уссурийский ГО, Шкотовский МР	Государственный природный заповедник	Уссурийский имени В.Л. Комарова	Федеральное агентство научных организаций
Лазовский МР	Государственный природный заповедник	Лазовский имени Л.Г. Каптанова	Минприроды России
Кировский МР, Лесозаводский МР, Спасский МР, Хамтайский МР, Хорольский МР, Черниговский МР	Государственный природный заповедник	Ханкайский	Минприроды России
Пожарский МР	Национальный парк	Бикини	Минприроды России
ГО Владивосток, Надеждинский МР, Уссурийский ГО, Хасанский МР	Национальный парк	Земля Леопарда	Минприроды России
Лазовский МР, Ольгинский МР, Чугуевский МР	Национальный парк	Зов Тигра	Минприроды России
Красноармейский МР	Национальный парк	Удгейская Легенда	Минприроды России
ГО Владивосток	Дендрологический парк и ботанический сад	Ботанический сад-институт ДВО РАН	РАН, ФГБУ науки Ботанический сад-институт ДВО РАН, Минприроды России
Уссурийский ГО	Дендрологический парк и ботанический сад	Горнотаежная станция им. В.Л. Комарова ДВО РАН	РАН, Учреждение РАН Горнотаежная станция им. В.Л. Комарова ДВО РАН, Минприроды России

Составлено авторами по [28]

Данные объекты туристско-рекреационного значения обеспечивают Приморскому краю наиболее высокий, в сравнении с регионами российского Дальнего Востока, природный экологический туристско-рекреационный потенциал, который создаёт уникальную возможность для развития в крае системы природно-экологического туризма международного уровня [29, с. 29; 30, с. 54].

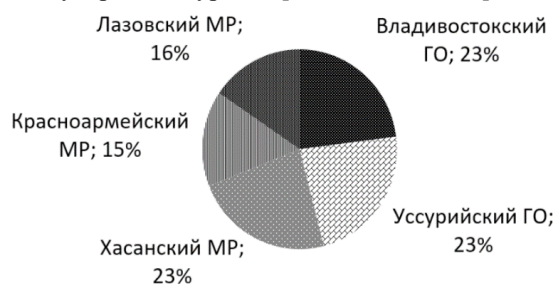


Рисунок 5 – ООПТ федерального значения на территории Приморского края в %

*Составлено авторами

Из данных таблицы видно, что наибольшее количество ООПТ Приморья представлены национальными парками и заповедниками.

Для наглядности, на рисунке представлено процентное соотношение ООПТ федерального значения на территории Приморского края.

Согласно данным рисунка 5, Хасанский муниципальный район входит в тройку лидеров по количеству природных территорий – 23% от общей площади всех ООПТ в крае. Потенциал Хасанского района определён следующими факторами [29, с. 55]:

– ландшафтные особенности и география местности: природные достопримечательные объекты, редкие, ценные представители флоры и фауны;

– историко-природный потенциал территории: наличие природных памятников, возможности увидеть места проживания редких животных: леопардов, амурских тигров и др. [31, с. 67];

– инфраструктурная привлекательность: средства размещения, объекты инфраструктуры по обслуживанию посетителей, обустроенные видовые площадки и пешеходные тропы;

– транспортная доступность: возможность без особых сложностей достичь территории экологического парка и увидеть все его основные красоты. Обеспеченность условий для автотуризма.

В Хасанском районе часть территории на полуострове Гамова отнесена к национальному парку «Земля леопарда» (постановление Правительства РФ № 1578 от 3 декабря 2019) [32].

Это важное стратегическое решение для развития экологического туризма в крае и сохранения природных территорий данной местности. На территории полуострова авторами совместно с администрацией национального парка предложен проект создания эко-парка «Леопарды на Гамова» с сетью туристских наземных и воздушных маршрутов, организацией услуг общественного питания, торговлей, экскурсионным сопровождением и развлечениями на различных площадках.

Целевая сегментация потребителей эко-парка построена по дифференцированному признаку и мотивации, нацеленной на экологический туризм, активный отдых, здоровый образ жизни. Ядро потребительского профиля - средний уровень дохода, широкий возрастной срез - от 7 лет и старше, семейные, школьные и студенческие группы

Проектом предусмотрено создание маршрутов различных категорий сложности, обустройство сопутствующих помещений, строительство объектов туристской инфраструктуры (ресторан, торговая площадка), приобретение специализированного оборудования и снаряжения, транспорта, в том числе гужевого [29, 33].

Учитывая принципы и факторы развития экологического туризма в ООПТ, основными задачами создания эко-парка являются [34, с. 79]:

– организация устройства экологических туристских троп и эко-туристских маршрутов;

– развитие научно-просветительской деятельности;

– развитие событийного туризма;

– продвижение эко-туристского потенциала ФГБУ «Земля леопарда» на рынке.

Дальнейшее развитие туристско-рекреационной деятельности на территории будущего эко-парка «Леопарды на Гамова» должно осуществляться с учетом принципа выбора услуг в соответствии с форматом парка.

Задачи, которые были поставлены в ходе проектирования услуг, направлены на удовлетворение потребностей целевой группы посетителей и с сохранением целостности местного ландшафта.

Продуктовая модель концепции проектируемого эко-парка «Леопарды на Гамова» отражена на рисунке 6.

Широкий спектр услуг обеспечивает маркетинговый подход по дифференцированному принципу сегментирования потребительского рынка. Предложенный

перечень услуг направлен на создание комплекса слаженного взаимодействия рекреационных возможностей территории и развитие регулируемого туризма в рамках структуры ООПТ. Формирование комплекса услуг экопарка «Леопарды на Гамова» может явиться необходимым механизмом для реализации стратегии развития новых территорий, включенных в дирекцию ФГБУ «Земля леопарда».



Рисунок 6 – Продуктовая модель экопарка «Леопарды на Гамова»

*Составлено авторами

Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований данного направления.

Научные и практические подходы в условиях развивающихся и совершенствующихся способов и технологий использования туристско-рекреационного потенциала территории требуют создания всё новых систем и структур, принимающих участие в формировании и реализации потребностей человека.

Анализ критериев организованного экотуризма на особо охраняемых природных территориях свидетельствует не только о рациональном использовании природных объектов, но и об экономически выгодной форме рекреации. В существующих условиях рекреационного дисбаланса на многих ООПТ России, экологический туризм может послужить рычагом управления рекреацией, организации природных территорий, в том числе для круглогодичного использования. Анализ мирового и отечественного опыта экотуризма на ООПТ доказывает эффективность организации благоустроенных экологических троп и расширения спектра туристско-рекреационных услуг.

В Российской Федерации отмечается активизация туристских потоков на особо охраняемые природные территории: расширяются площади заповедников и национальных парков, используемых в туристских целях; увеличивается количество посетителей объектов туристского показа и туристских троп. К сдерживающим факторам развития относятся: отсутствие заинтересованности администраций ООПТ в развитии экотуризма как полноценного вида экономической деятельности, ограничение кадровых и финансовых ресурсов, направленных на создание туристской инфраструктуры и турпродукта.

В ходе исследования было выявлено, что Приморский край относится к территориям с высоким потенциалом развития экотуризма на ООПТ, при этом Хасанский район входит в число экологических лидеров по занимаемой площади ООПТ, ландшафтным особенностям, историко-природному потенциалу, инфраструктурной привлекательности и транспортной доступности. Создание экопарка в структуре национального парка «Земля леопарда» направлено не только на традиционное развитие научно-просветительской деятельности на ООПТ, но и на принципиальное решение задач благоустройства экотуристских маршрутов и троп, расширения спектра туристских услуг, удовлетворения потребностей местного

населения и туристов в отдыхе и рекреации.

Научная новизна работы заключается в исследовании необходимости организации такого объекта как экопарк на территории Приморского края в качестве инновационной модели экотуризма. Разработанная авторская продуктовая модель экопарка обеспечивает широкий спектр услуг на основе дифференцированного принципа сегментирования потребительского рынка. Предложенный перечень услуг направлен на создание комплекса рационально взаимодействующих рекреационных возможностей территории и развитие регулируемого туризма в структуре ООПТ.

Практическая значимость работы состоит в поиске решения проблемы рациональной организации объекта туристского посещения путём предложения комплекса услуг в виде формата экопарка в Хасанском районе Приморского края. Предложенные в работе рекомендации по созданию экопарка «Леопарды на Гамова» могут способствовать укреплению позиций Хасанского района как территории экотуризма, что повысит узнаваемость и статус района на туристском рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гирова Н.Н. Рекреационные ресурсы: монография / Н.Н. Гирова. – Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», 2015. – 332 с.
2. Транин А.А. Охрана окружающей среды: проблемы развития буржуазного права: монография / А.А. Транин. – М.: Наука, 2015. – 126 с.
3. Борисов В.А. Охраняемые природные территории мира (национальные парки, заповедники, резерваты): справочник / В.А. Борисов. – М.: Агропромиздат, 2015. – 310 с.
4. Александрова А.Ю. Экономическая оценка охраняемых территорий (российский опыт) Экономика сохранения биоразнообразия: монография / А.Ю. Александрова. – М.: Наука, 2015. – 100 с.
5. Колбовский, Е. Ю. Экологический туризм и экология туризма: учеб. пособие / Е. Ю. Колбовский. – М.: Академия, 2016. – 256 с.
6. Габдуллина Р.Ж. Экологический туризм: мировой и отечественный опыт. Статистика, учет и аудит. 2015. № 6. – с. 44-45.
7. Афанасьев О.Е., Афанасьева А.В. Концепт «экологического туризма» в мировой и российской практике: компаративный анализ и кейсы. Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 4. – с. 7-26.
8. Востокович Н.А. Особенности развития экологического туризма в России. Отраслевая и региональная экономика. – Вестн. Моск. Ун-та сер 6 Экономика 2018. – с. 109-122
9. Цыренова И.Ж. ООПТ – защитники окружающей среды. Экология и жизнь. 2018. №3 (131) – с. 67-70.
10. Асташина Н.И., Камерилова Г.С. Рекреационное природопользование: перспективы использования экологических троп для формирования исследовательской компетентности // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 115-119.
11. Нарута Я.С., Ковалев Р.С. Соотношение понятий «экологический» и «устойчивый» туризм: важный элемент в устойчивом развитии региона (на примере Приморского края). Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 79-81.
12. Цагарева Е.Ф., Гатаев А.С.А. Туризм как средство экологического воспитания учащихся. Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 181-183.
13. Червяков М.М., Толстова Т.В., Жарова О.С. Видимые и невидимые ресурсы Пензенской области (в рамках развития туризма). XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 1 (23). С. 27-32.
14. Воробьева В.С., Глухой Р.Е. Формирование экологических троп как основа развития культурно-рекреационной среды особо охраняемых территорий в Приморском крае. Современные тенденции в практике архитектуры, градостроительства и дизайна среды – 2018. с. 91-95.
15. Что такое экотуризм? // [Электронный ресурс]: Официальный сайт Международного общества экотуризма. Режим доступа – <https://ecotourism.org/what-is-ecotourism/>
16. Биоразнообразие – Экотуризм // [Электронный ресурс]: Официальный сайт Всемирного фонда дикой природы. Режим доступа – <https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie>
17. Забелина Н.М. Национальный парк: монография / Н.М. Забелина. – М.: Мысль, 2016. – 180 с.
18. Регионы // [Электронный ресурс] Сайт ООПТ России. Режим доступа – <http://oort.aari.ru/oort>
19. Моисейкин В.Ф. Особенности национальных парков мира по формам собственности и организационной структуре / В.Ф. Моисейкин // Вестник Национальной академии туризма. – 2017. – №1. – с. 16-22.
20. Статистические данные // [Электронный ресурс]: Официальный сайт информационного агентства «Интерфакс». Режим доступа – <https://www.interfax.ru/world/656328>
21. Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>
22. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на

период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-р) // [Электронный ресурс]: Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа – <http://government.ru/docs/3709/> Дата обращения – 01.04.2020

23. Белоусова Л.С. Заповедники и национальные парки: краткий справочник / Л.С. Белоусова. – М.: Наука, 2017. – 102 с.

24. Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения до 2020 года – Документы // [Электронный ресурс]: Официальный сайт Правительства РФ. Режим доступа – <http://government.ru/docs/2571/> Дата обращения – 01.04.2020

25. Суржиков В.И., Шевченко В.К. Подход к развитию экологического туризма на особо охраняемых природных территориях на основе системного анализа. Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса №3, 2019. 50-62 с.

26. Макарова В.Н., Чухнов Р.А. Теоретическое обоснование необходимости обобщенного подхода к охране окружающей среды в рамках экологического воспитания молодежи. Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 152-155.

27. Реймерс Н.Ф. Особо охраняемые территории: монография / Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк. – М.: «Мысль», 1978. – 296 с.

28. Туристско-рекреационный потенциал Приморского края // [Электронный ресурс]: Сайт Всё об экотуризме – Режим доступа: https://turizm/rol_turizma_vrazvitiy_regiona_primorskogo_kraya.

29. «Эколого-экономическое обоснование на создание национального парка «Земля леопарда» / отв. ред. П.Я. Бакланов. – Владивосток: «Дальнаука», 2006. – 121 с.

30. Гомилевская Г.А., Ден В.Г. Экологическое образование молодежи средствами туристско-краеведческой деятельности. Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 76-79.

31. Колесников Б.П. Высокогорная растительность среднего Сихотэ-Алиня: монография / Б.П. Колесников. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 2014. – 108 с.

32. Документы // [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФГБУ «Земля леопарда». Режим доступа – <http://leopard-land.ru/about/documents/3689>

33. СИП-панели и формы обустройства объектов // [Электронный ресурс]: Сайт размещения материалов «Простодом». Режим доступа – <http://www.skachatreferat.ru/referaty/Туристские-учреждения-в-рекреационной-деятельности/103850.html>.

34. Костюкович В. Г., Терещенко О. А. Тенденции развития экологического туризма. Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. с. 78-84

Статья поступила в редакцию 25.05.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020