

УДК 82

DOI: 10.26140/bgз3-2019-0803-0081

РЕЧЬ И СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕКА

© 2019

Галимова Халида Нурисламовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры
«Иностранных языков и перевода»

Паньков Александр Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Информационных технологий и безопасности»

*Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)
(420111, Россия, Казань, ул. Московская, д. 42, e-mail: pan200@list.ru)*

Аннотация. Социальный статус, является многокомпонентной характеристикой человека, отражающей определенный набор признаков. В данной работе представлены результаты исследования знаний норм литературного языка и культуры речи, связанных со статусом человека и социальной стратификацией в рамках социальной психологии. Авторами статьи анализируется влияние уровня образования на социализацию человека. Отмечается что, для повышения социального статуса к верхним её ступеням необходимо оперировать различными конструкциями языка, в частности терминами; осознавать значимость речи в коммуникации между людьми в целом. Особое внимание уделено рассмотрению культуры речи на рефлексивном и бытийном уровнях отражая общие представления человека об хорошей речи и систематизируя суждения о нормах общения. В статье использован социокультурный подход, как базовый метод исследования, основываясь на анализе ценностей, воздействующих на общество. Сложность данного исследования заключается в том, что в связи с активным развитием массовых коммуникаций, исследование можно рассматривать, скорее, не лингвистические, а социологические исследования российского социума в его социально-культурном измерении. Рассматривается движение по вертикали социальной мобильности современных образованных граждан, модификации человеческой деятельности.

Ключевые слова: социальный статус, стратификация, словарный запас, языковые нормы, культура речи, речевой портрет.

SPEECH AND HUMAN SOCIAL STATUS

© 2019

Galimova Khalida Nurislamovna, Candidate of Linguistics, Associate Professor
of the Department of Foreign Languages and Translation

Pankov Alexander Vladimirovich, Candidate of Pedagogy, Associate Professor
of the Department of Information Technologies

*Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML)
(420111, Russia, Kazan, Moskovskaya str. 42, e-mail: pan200@list.ru)*

Abstract. Social status is a multicomponent characteristic of a person, reflecting a certain set of features. This paper presents the results of a study of knowledge of the norms of literary language and culture of speech associated with human status and social stratification in the framework of social psychology. The authors analyze the impact of the level of education on human socialization. It is noted that, in order to improve the social status to its upper stages, it is necessary to operate with various constructions of the language, in particular terms; to realize the importance of speech in communication between people in General. Special attention is paid to the consideration of speech culture at the reflexive and existential levels reflecting the General ideas of a person about good speech and systematizing judgments about the norms of communication. The article uses the socio-cultural approach as a basic method of research, based on the analysis of values that affect society. The complexity of this study lies in the fact that due to the active development of mass communications, the study can be considered, rather than linguistic, and sociological research of Russian society in its socio-cultural dimension. We consider the vertical movement of social mobility of modern educated citizens, the modification of human activity.

Keywords: social status, social stratification, lexical resource, language rules, speechculture, verbal portrait.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В настоящее время отмечается постоянный интерес исследователей к способам повышения социального статуса человека, обуславливающих необходимость изучения природы выразительности речи, в частности, описания культуры речи.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Авторы статьи опираются на наиболее значимые идеи исследователей, принадлежащих к различным направлениям филологии: литературоведение (М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, и др.), социологическим литературоведением (Б.В. Дубин, Л.Д. Гудков и др.), психолингвистике (В.И. Карасик, Т.А. Доброходова).

Формирование целей статьи (постановка задания). В настоящей работе уточняются понятия культуры речи как коммуникативной категории. Рассматриваются современные речевые процессы, на которые оказывают влияние стилистические особенности экранной культуры, определённая свобода в сетевой литературе, рекламе, в которых отмечается украшения речи.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Социальный статус человека определяется огром-

ным количеством факторов, зависящих от специфики конкретного общества или другой группы людей (например, племена, нации, народности). Следует отметить, что наиболее распространёнными, исторически сложившимися критериями социального расслоения являются образование, материальное положение, концентрация власти, престижность деятельности и т. д. При этом можно судить о речи как о части образования, то есть как об одном из показателей социального статуса человека. В настоящее время грамотная речь, которая соответствует всем литературным нормам языка и богата лексической составляющей, является показателем высокого положения личности в обществе, в то время как речь, в которой говорящий нарушает грамматические, орфоэпические нормы, использует жаргонизмы и, в целом, обладает меньшим словарным запасом, воспринимается как признак низкого социального статуса.

В процессе исследования были выявлены критерии речи, способные связать её с понятием статуса человека и социальной стратификацией в целом, а также выявить уровень культуры языка и составить рекомендации, соблюдение которых будет способствовать устранению наиболее частотных орфоэпических, акцентологических, лексических и грамматических ошибок.

Рассматривая речевое поведение как характеристику социальной роли человека В.И. Карасик отмечает, что «Способы выражения социального статуса человека в

речи в прагматическом, стилистическом и модальном аспектах, связаны с таким важным моментом общения, как тип дистанции между участниками общения, который и определяет, является ли общение персонально-ориентированным или социально-ориентированным» [7, с. 47].

В начале XXI столетия широкое распространение получила глобальная информационная сеть Интернет, на основе которой было создано огромное количество социальных сетей, значительно ускоряющих развитие отношений между людьми. В круг интересов нашего исследования так же входит понятие социального статуса человека, который, в свою очередь, подразумевает движение по вертикали социальной мобильности. Одним из компонентов изменения социального статуса человека является культура и качество речи.

Рассматривая взаимосвязи в языковой системе, Н.В. Девдариани и Е.В. Рубцова сделали следующий вывод, что «взаимовлияние культуры и личности имеет свою систему общения, основанную на хранении и передаче информации (вербальной и невербальной), включающую предметные и знаковые средства, обеспечивающие процессы межкультурной коммуникации и процесс постижения культурной памяти человечества» [8, с. 350].

По мнению профессора Г.В. Драча необходимо «обеспечить постепенное вовлечение человека в культуру, в постепенную выработку им навыков, манер, норм поведения, форм мышления и эмоциональной жизни, которые характерны для определённого типа культуры, для определённого исторического периода» [3, с. 400].

Социальная мобильность – это механизм социального неравенства. Термин был сформирован известным американским учёным российского происхождения Питиримом Сорокиным. Он сформулировал этот процесс следующим образом: «...это любое перемещение индивидуального или социального объекта или ценности – всего, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, – из одного положения в другое» [5, с. 48]. Социальная мобильность может быть высокой и низкой.

Одним из показателей времени, а также основной причиной снижения культуры речи является засилье экранной культуры. «Современный молодой человек почти не читает художественную литературу, и это сказывается на богатстве словарного запаса, то есть лексики, также на культуре мышления, общей культуре человека [1, с. 46]. Привычка читать классику и вообще читать художественную литературу уходит на второй план.

Для грамотного восхождения по вертикали социальной мобильности с целью повышения социального статуса необходимо оперировать различными конструкциями языка, в частности терминами; осознавать значимость речи в коммуникации между людьми в целом. Необходимо также понимать о таком понятии, как социальная роль. Успех общения зависит от того, насколько «правильно» партнёры по общению могут «типизировать» друг друга. Разные роли подразумевают разные модели поведения. Отсюда вытекает понятие этикета. В разных коммуникативных ситуациях требуется уметь соотносить, отбрасывать, объединять речевыми конструкциями и средствами выразительности. Например, научная терминология не может быть применена, когда адресант находится в обществе людей, никогда не сталкивавшихся с такой терминологией. Это может привести, как минимум, к недосказанности и двусмысленности и, как максимум, к конфликтным ситуациям. Необходимо обозначать незримые границы в коммуникации с людьми. Этому и учит этикет. «Борьба за речевую культуру... переходит в борьбу за моральную культуру человека. Если общество сумеет преодолеть словесное хамство, тем самым будут... увеличены душевные силы и внешние проявления взаимного уважения людей» [1, с. 47]. Исследование позволяет решить

проблему осознания значимости речи как критерия социальной стратификации.

В.Е. Гольдин и О.Б. Сиротинина классифицировали современных образованных граждан по их речевой культуре. «Носителей литературного языка выделяют четыре типа речевых культур: элитарная, «среднелитературная», литературно-разговорная, фамильярно-разговорная» [2, с. 10].

По мнению Н.В. Девдариани и Е.В. Рубцовой задача вузовского образования (блока гуманитарных предметов) и послевузовского заключается в следующем: «продолжить и отчасти завершить формирование межкультурной личности, способной к проникновению в иную культуру и к открытию себя в другой культуре (т.е. к реализации своего творческого потенциала)» [4, с. 54].

«Одна из целей деятельности современного вуза – обеспечить становление личностной и профессиональной культуры специалиста. В этой связи перед профессорско-преподавательским составом вуза, администрацией стоит задача способствовать формированию у студента позитивной я-концепции, то есть целостного представления молодого человека о себе как личности, члене общества и коллектива, работнике, будущем профессионале» [2, с. 8]. В процессе обучения студента продолжает формироваться система духовно-нравственных ценностей, которая влияет на его имидж в образовательной организации. Имидж создаётся как сознательным, так и бессознательным путём. Проблемой бессознательного пути является отсутствие у студента самонаблюдения по каким-либо критериям, которые входят в понятие имиджа студента. Одной из главных составляющих имиджа является культура речи. Речь регулируется самим студентом, но она обязательно должна корректироваться профессионалом, в данном случае, преподавателем. Темп речи, артикуляция, интонация часто пренебрегаются говорящим, но они являются немаловажным при составлении речевого портрета. «Речевой портрет», который, в свою очередь является совокупностью тех или иных признаков говорящего, количеством и качеством лексики, которой он может манипулировать. Речевой портрет – это показатель человеческой культуры [5, с. 199]. С помощью анализа речи адресанта можно определить не только уровень его эрудиции, но и психологическое состояние, а также его родной населённый пункт. Поэтому необходимо уделять достаточное количество времени на улучшение и корректировку речи.

На основании социологического опроса был выведен ряд наиболее распространённых ошибок (тавтология, неправильная лексическая сочетаемость, неверная постановка ударения и использование фразеологизмов), существенно влияющих на их положение в структуре студенческого общества. Большинство респондентов ответили, что они знают нормы речевого этикета, но при этом используют в своей речи жаргонизмы и другие формы некодифицированного языка. Как правило, причиной этого является большая эмоциональность или недостаток словарного запаса. Больше половины хотят пройти курсы повышения культуры речи, делового общения и речевого этикета, и осознают, что культура речи является одним из важных показателей статуса человека в обществе. Средний балл самооценивания знаний правил русского языка равен 6,75 (по десятибалльной шкале).

«Сегодня большинство студентов уже осознало необходимость формирования собственного имиджа как необходимого атрибута эффективных деловых отношений во внутривузовской среде и в будущей профессиональной деятельности. При этом понятие «имидж» означает собирательный образ, который включает не только внешние впечатления и представления о человеке, способность к его самопрезентации, но и стиль мышления, особенности действий и поступков, его представлений о себе» [5, с. 49].

Выводы исследования и перспективы дальнейших

изысканий данного направления. Роль качества речи в обществе значительна. Речь является показателем образовательного критерия социальной стратификации. С её помощью можно значительно упростить, облегчить путь по карьерной лестнице, качественно улучшить количество доносимой до адресата информации. Отрабатывать речевые навыки необходимо постоянно, так как активный словарный запас имеет тенденцию к постепенному уменьшению. Крайне важно помнить правила литературного произношения, ведь речь – это не просто способ передачи информации, это точная картина, способная сказать о человеке абсолютно всё.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Баранникова, Л.И. Просторечие как особый социальный компонент языка. // *Язык и общество*. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2010. – 18 с.
2. Гольдин В. Е. Внутринациональные речевые культуры и их взаимодействие / В. Е. Гольдин, О. Б. Сиротинина // *Проблемы культуры речи : [сб. ст.] / Саратов. гос. ун-т. – Саратов, 1993. – С. 9-19. – (Вопросы стилистики : межвуз. сб. науч. тр. ; Вып. 25).*
3. Драч Г.В. Культурология / под научн. ред. проф. Г.Д. Драча. Изд. 14-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 570 с.
4. Девдариани Н.В., Рубцова Е.В. Языковые знаковые средства освоения национальной культуры // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019. Т. 8. № 1(26). – С.53-55.
5. Кайбияйнен А.А. Формирование позитивного имиджа студента как компонент профессиональной подготовки специалиста // *Материалы открытой итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ИЭУП (г. Казань)*. В 3 ч. : Ч 3. – Казань: Изд-во «Татлитмат» ИЭУП, – С. 48-52.
6. Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. – 333 с.
7. Карасик В. И. Социальный статус человека в лингвистическом аспекте / В. И. Карасик // «Я», «субъект», «индивид» в парадигмах современного языкознания : сб. науч.-аналит. Обзоров / Рос. акад. наук, ИНИОН. – М., 1992. – С. 47-85.
8. Рубцова Е.В., Девдариани Н.В. Управление средствами массовой информации и манипулирование общественным сознанием // *Карельский научный журнал*. – 2017. Т. 6 №4. С.349-354.
9. Рубцова Е.В. Функциональный анализ цифровой коммуникации // *Региональный вестник*. – 2018. - №4. – С.15-17.
10. Рубцова Е.В. Решение коммуникативных задач в курсе интенсивного обучения русскому языку как иностранному // *Региональный вестник*. – 2018. - №5. – С.20-22.
11. Сапов В.В. Статус социальной теории // *Современная западная социология: Словарь*. – М.: Политиздат, 1990. – С. 331-332.
12. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М.: Academia, 2005
13. Тарасов Е.Ф. К построению теории речевой коммуникации // Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Шахнарович А.М. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. – М.: Наука, 1979. – 147 с.

Статья поступила в редакцию 24.04.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019