

УДК 349.442

DOI: 10.26140/bg23-2021-1001-0097

ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕКТОВ В РОССИИ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 4194-5177

ResearcherID: C-3085-2014

ORCID: 0000-0003-4471-0381

БЕРНЮКЕВИЧ Татьяна Владимировна, доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры истории и философии

*Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ)
(129337, Россия, Москва, Ярославское шоссе, 26; e-mail: bernyukevich@inbox.ru)*

Аннотация. В статье представлен анализ исследований вопросов изучения социально-правовых аспектов строительства религиозных объектов в России. Выявлены следующие группы работ по данной проблематике: 1) историко-культурные, социально-философские и философско-культурологические труды, в которых акцентируется внимание на связи религиозного строительства с историей культуры, социальными преобразованиями, формами и стратегиями управления; 2) публикации, предметом исследования которых являются особенности формирования правовой основы строительства религиозных объектов в России; 3) исследования, рассматривающие строительство религиозных сооружений в контексте соотнесения перспектив развития российского законодательства и задач совершенствования городской среды; 4) работы, в которых определяются тенденции развития социальных концепций градостроительства, включающего строительство религиозных сооружений; 5) публикации, связанные с конкретными вопросами правового регулирования религиозного использования земельных участков и строительства религиозных сооружений. В статье рассматриваются работы, предметом которых являются как задачи поиска теоретических оснований развития данной области права, так и проблемы практики правоприменения при решении вопросов строительства религиозных сооружений в России. В качестве теоретических оснований формирования городской среды, развития социальных отношений в городе, предотвращения и преодоления городских конфликтов может выступать концепция права на город (А. Лефевр, Д. Харви). Она может быть реализована при рецепции в юридической сфере, для этого необходимо определение сущности права на город в рамках юриспруденции, конкретизация субъектов этого права, разработка способов законодательного закрепления и механизмов правоприменения.

Ключевые слова: религиозные объекты, право на город, концепции градостроительства, правовое регулирование, Градостроительный кодекс, земельное право.

RESEARCH ISSUES OF SOCIAL AND LEGAL ASPECTS OF THE CONSTRUCTION OF RELIGIOUS SITES IN RUSSIA

© The Author(s) 2021

BERNYUKEVICH Tatiana Vladimirovna, Doctor of Philosophical Sciences, Full Professor,
Professor of History & Philosophy

*Department of the Moscow State University of Civil Engineering (National Research University)
(129337, Russia, Moscow, Yaroslavskoye Shosse, 26, e-mail: bernyukevich@inbox.ru)*

Abstract. The article presents an analysis of research on the issues of studying the social and legal aspects of the construction of religious sites in Russia. The following groups of works on this issue have been identified: 1) historical and cultural, social and philosophical, and philosophical and cultural studies that focus on the connection of religious construction with the history of culture, social transformations, forms and strategies of management; 2) publications, the subject of which is the peculiarities of the formation of the legal basis for the construction of religious objects in Russia; 3) studies that examine the construction of religious buildings in the context of correlating the prospects for the development of Russian legislation and the tasks of improving the urban environment; 4) works that determine trends in the development of social concepts of urban planning, including the construction of religious buildings; 5) publications related to specific issues of legal regulation of the religious use of land and the construction of religious buildings. The article examines works, the subject of which is both the problem of finding the theoretical foundations for the development of this area of law, and the issues of the practice of law enforcement in solving the problems of the religious building's construction in Russia. The right to the city concept (H. Lefebvre, D. Harvey) can serve as a theoretical basis for the formation of the urban environment, the development of social relations in the city, prevention and overcoming of urban conflicts. It can be implemented during reception in the legal sphere, what requires to determine the essence of the right to the city within the framework of jurisprudence, to specify the subjects of this law, to develop ways of legislative consolidation and enforcement mechanisms.

Keywords: religious sites, the right to the city, urban planning concepts, legal regulation, the Town Planning Code, land law.

ВВЕДЕНИЕ.

Анализ социально-правовых аспектов строительства религиозных объектов в России может быть выполнен как междисциплинарное исследование. В этом случае внимание может акцентироваться на социальных факторах строительства этих объектов, на политической или религиозной ситуации в рассматриваемый период, на законодательной базе этой деятельности либо эти условия и факторы могут рассматриваться в рамках определенной системы.

Социально-правовые основы строительства религиозных объектов в России тесно связаны с историко-культурными этапами развития страны, градостроительной политикой, государственным управлением строительства. Исследование этих проблем представлено в монографии «Правители России и развитие строительства». В ней анализируется деятельность известных правите-

лей России в контексте развития строительства и архитектуры в конкретные исторические периоды, развитие строительства обоснованно связывается с внутренней и внешней государственной политикой [1]. Проблемы развития города не могут рассматриваться вне анализа социальных вопросов, определения их связей с правовой проблематикой, изучения особенностей формирования культурного пространства, современных аспектов урбанистики и концепций развития интеллектуальных систем функционирования городской среды. Данные вопросы раскрываются в коллективной монографии «Философские и социокультурные проблемы развития города». Осмысление феномена города как сосредоточения разных сфер социальной и культурной жизни позволило авторам выявить роль разных, в том числе и социально-правовых, факторов в градостроительстве, становлении облика городов и их жизнедеятельности [2].

Можно выделить ряд работ, предметом исследования которых являются исторические особенности формирования правовой основы строительства религиозных объектов в России. К таким публикациям можно отнести серию статей Пирожковой И. Г., в которых анализируются вопросы правового регулирования культового строительства в Российской империи [3; 4]. Особую группу составляют исследования, рассматривающие строительство религиозных сооружений в контексте сложных вопросов российского законодательства и анализа социальных процессов в городской среде, например, монография Медведева И. Р. «Разрешение городских конфликтов» [5]. Определение тенденций развития социальных концепций градостроительства, включающего и строительство религиозных сооружений, основных проблем города представлено в статьях Бондаренко С. В. [6], Ветровой Е. А., Кабановой Е. Е., Евстратова Т. А. [7], Гольяевой Е. О. [8], Медведева И. Р. [9], Терентьева Е. А. [10], Шихардина Н. В. [2].

Поскольку в настоящее время интерес к проблемам правового регулирования религиозного использования земельных участков и строительства религиозных сооружений становится более активным, появляется всё большее количество публикаций на эту тему в рамках земельного и градостроительного права. К ним относятся работы Леонова В. В. [12], Шихалевой О. В. [13] и др.

Актуальность исследований социально-правовых аспектов строительства религиозных объектов в России определяется необходимостью развития законодательной базы этой сферы градостроительства и создания эффективных механизмов решения связанных с этой проблемой вопросов земельного права.

Значимость данных исследований связана с выявлением степени правовой обеспеченности возможностей городской среды в реализации потребностей человека, в том числе и с точки зрения развития религиозной культуры. Также данные исследования представляются важными для становления теории города, её социальных и правовых направлений.

МЕТОДОЛОГИЯ.

Целью нашего анализа исследований социально-правовых оснований строительства религиозных объектов в России является рассмотрение концепций, в которых представлена попытка определения этих оснований, а также изучение социально-правовых подходов к формированию религиозного пространства города в России. В задачи представленной работы входит выявление проблем, касающихся как поиска теоретических оснований развития данной области права, так и практики правоприменения при решении вопросов строительства религиозных сооружений в России.

В соответствие с этой целью попытаемся проанализировать идеи и теории, в рамках которых могут быть объяснены социальные процессы, связанные со строительством религиозных сооружений в России, определены векторы правовых аспектов данного типа строительства. В самом общем виде рассмотрим основные социально-правовые интенции решения вопросов, связанных со строительством религиозных объектов в России, которые обусловлены разными факторами развития российского общества и государственно-конфессиональных отношений.

Реализация этих задач требует сочетания комплексного и междисциплинарного подходов, обобщения результатов исследований по данной теме, анализа документов и фактического материала, связанного с рассматриваемой проблематикой, и т.д.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

В настоящее время в работах, посвященных вопросам развития городского пространства, значительное внимание уделяется популярной концепции «право на город». Книга Анри Лефевра «Право на город» была опубликована в 1968 г., согласно идеям этой работы, «каждый из жителей обладает «правом на город» и может его отстаи-

вать», эта работа активизировала интерес к данной теме [14, с. 49]. Известный теоретик неомарксизма определил факторы и способы организации городского пространства исходя из роли потребления, социальных отношений, функций бизнеса и власти и т.п. Среди тех, кто развивал идеи концепции права на город, Дэвид Харви, в его статье с аналогичным названием «Право на город» акцентируется внимание на «расколотости» современных городах: «Мы живем в расколотых городах. Прежде всего, так называемые “глобальные” города расколоты в социальном отношении между финансовыми элитами и огромными массами низкооплачиваемых работников сферы услуг, смешивающихся с маргиналами и безработными» [15, с. 80]. Харви пишет о сложной неоднородной во многих отношениях системе города и необходимости поиска эффективных способов реализации «права на различия». Основной его посыл к реализации права на город – это то, что все мы являемся «архитекторами городского будущего», поскольку с помощью своих повседневных практик «предпринимая политические, интеллектуальные и экономические усилия, строим город» [15, с. 82]. В рамках темы нашего исследования имеют значения и выводы Харви о тесной связи политической власти с правовой системой и частым отсутствием в этой системе опоры на принципы социальной справедливости: «И когда мы рассматриваем историю права, судебных решений и их связи с политической властью, сложно отрицать, что идеалы справедливости и практики политической власти редко шли рука об руку. Фуко, к примеру, не раз удавалось показать несостоятельность классовой нейтральности всякого дискурса о правах, не говоря уже о системе судебных решений» [15, с. 85].

Концепция права на город тесно связана с выявлением специфики социального пространства и его создания – производства пространства. Этой проблеме посвящен известный труд Лефевра «Производство пространства». Определение пространства в качестве продукта становления общества, рассмотрение его с точки зрения развития производства и социальных отношений, проявления роли бизнеса и власти, понимание социального пространства как сложной конструкции, места пересечения взаимодействующих локальных пространств – позволили автору акцентировать внимание на способе решения проблемы отчуждения субъекта от социального пространства города. Именно этим способом, по сути, и является «право на город», которое Лефевр обосновывает в своих работах.

Сущность социальной пространственности, по А. Лефевру, заключается в том, что «пространственная практика заключается в проецировании “на местность” по отдельности всех аспектов, элементов и моментов практики социальной, причем происходит это под неослабным тотальным контролем, то есть при подчинении всего общества практике политической, власти государства» [16, с. 23-24]. Одним из результатов такого проецирования становится город как особый тип социального пространства – это «обустроенное, оформленное пространство, полное разнообразной социальной деятельности на протяжении некоторой исторической эпохи» [16, с. 23-24].

Анализ юридического потенциала концепции «право на город» представлен в работах И. Р. Медведева. В монографии «Разрешение городских конфликтов» он так характеризует роль идей А. Лефевра: «Концепция права на город в последние десятилетия обрела огромную популярность. Она используется в самом разном подборе тем, от защиты бездомных и мультикультурализма до модного ныне «устойчивого развития»» [5, с. 20]. Медведев отмечает, что жители апеллируют к праву на город в ситуациях городских конфликтов, однако «... в настоящее время в юридической литературе отсутствует обоснование такого права. Не исследованы вопросы о том, какова природа права на город в системе субъективных прав. Как его закрепить в законе? Какие

экономические последствия повлечет его реализация? Каковы механизмы судебной защиты? Соответственно, концепция нуждается в дальнейшем изучении» [5, с. 20].

По мнению исследователя, в рамках российской юридической традиции право на город сложно отнести к частным правам. Это связано с тем, что городская земля, городская территория – сфера государственного или государственно-регионального управления, планирование градостроительного назначения определяется не частными, а публичными интересами. Медведев, ссылаясь на точку зрения Д. Дождева об «идее вещного права» [17], указывает, что в этом отличие России от Англии, в общем праве которой логику частного права можно объяснить с точки зрения дуализма материального субстрата вещи (в данном случае земли, принадлежащей Короне) и её ценности (социальной, экономической) [5, с. 23].

Как считает Медведев, сферой применения концепции «право на город» в России может стать рассмотрение его как разновидности субъективного публичного права, определяемого как притязание индивида к государству по поводу благ, которые он сам добыть не может (политические свободы, избирательные права и пр.). Это новая способность действовать, создаваемая благодаря изменившимся отношениям между государством и лицом» [5, с. 23].

При этом в виду отсутствия его законодательной закреплённости, в России отстаивать его можно лишь «опосредованно, через право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ) или право на благоприятные условия жизнедеятельности (ст. 39 Градостроительного кодекса РФ)» [5, с. 24].

По мнению Медведева, концепция права на город имеет значительный потенциал для того, чтобы переосмыслить «традиционный набор прав» и создать новые способы воздействия жителей на городскую среду. Но для этого, по его справедливому замечанию, необходима «четкая юридическая канва» использования данной концепции, ответы в рамках юриспруденции на вопросы о сущности этого права, его субъектах, структуре, механизмах реализации [5, с. 30].

Поскольку строительство религиозных сооружений в настоящее время в России определяется соответствующими статьями Земельного и Градостроительного кодексов, то представляется целесообразным апеллирование (особенно в спорных или конфликтных ситуациях) к праву на город как общей системе социальных отношений, включающих отношения между населением и властью, между разными группами населения, между населением и бизнесом и т.п.

При этом довольно часто вопросы присутствия в городе религиозных объектов связываются с процессом сакрализации городского пространства, религиозными чувствами и эмоциями и т.п. Это придаёт подобным вопросам особую социальную значимость и остроту с точки зрения как удовлетворения интересов и запросов (в том числе и духовных) граждан, так и комфортности и безопасности городской среды.

Сложные юридические вопросы строительства религиозных объектов вызывают интерес у молодых исследователей.

Так Ю. Э. Киль выявляет сложность решения этих вопросов, рассматривая их как особую сферу взаимодействия земельного и градостроительного законодательства Российской Федерации. Предметом правового регулирования являются «вопросы, связанные с участием как религиозных организаций в правоотношениях по предоставлению и использованию земельных участков, так и иных физических и юридических лиц, которые намерены размещать на земельных участках здания и сооружения религиозного назначения. При этом, если первый тип правоотношений включает в себя исключительно отдельные правовые положения, в результате которых религиозная организация получит тот или иной титул на землю, вне зависимости от целей использования, то вто-

рой тип правоотношений подразумевает именно конечную цель – для чего земельный участок предоставлен и что на нем будет построено» [18].

Анализируя причины и содержание конфликтов, связанных со строительством религиозных объектов, исследовательница акцентирует внимание на необходимости совершенствования правоприменительной практики. В частности говоря о процедуре общественных обсуждений, она отмечает, что «действительность и объективность результатов обсуждения необходимо оценивать по социологическим критериям, т. е. в общественных обсуждениях выразить свою позицию должны жители разных возрастов, разных профессий, с различным уровнем образования и т. д.» [18].

Организации общественных обсуждений, публичных слушаний, связанных с вопросами строительства религиозных объектов, учет результатов опросов, собраний и т.п. являются очень важными с точки зрения предупреждения городских конфликтов, в том числе и затрагивающих интересы конфессий [19, с. 52-60].

В Градостроительный кодекс РФ неоднократно вносились изменения, касающиеся этих вопросов. Так Федеральным законом от 29 декабря 2017 г. № 455-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» определялись изменения в процедуру проведения публичных слушаний. Одним из нововведений стала правовая легитимация новой формы организации общественных обсуждений – «размещение проекта, подлежащего рассмотрению на общественных обсуждениях, и информационных материалов к нему на официальном сайте уполномоченного органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее в настоящей статье – официальный сайт) и (или) в государственной или муниципальной информационной системе, обеспечивающей проведение общественных обсуждений с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее также – сеть «Интернет»), либо на региональном портале государственных и муниципальных услуг (далее в настоящей статье – информационные системы) и открытие экспозиции или экспозиций такого проекта» [20].

Процедуры общественных обсуждений и проведения публичных слушаний разделены и разъяснены в законе по отдельности. Выявляют два основных отличия между процедурами проведения общественных обсуждений и публичных слушаний. Как уже говорилось выше, общественные обсуждения предполагают обязательное использование информационных систем и интернета, при этом доступ к сети и информационным ресурсам должен быть обеспечен, в том числе, в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг и (или) помещениях органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций. В процедуре публичных слушаний этап проведения собрания или собраний участников является обязательным, а в процедуре общественных обсуждений он отсутствует [21].

В то же время, следует отметить, что общественные обсуждения и публичные слушания (включая этап проведения собрания) имеют, скорее, силу социального фона и факта выражения общественного мнения в виде замечаний и рекомендаций. К примеру, голосования по обсуждаемым в ходе публичных слушаний вопросам не предусмотрено. В подготовленный и оформленный организатором общественных обсуждений или публичных слушаний протокол общественных обсуждений или публичных слушаний вносятся: «все предложения и замечания участников общественных обсуждений или публичных слушаний с разделением на предложения и замечания граждан, являющихся участниками общественных обсуждений или публичных слушаний и постоян-

но проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения или публичные слушания, и предложения и замечания иных участников общественных обсуждений или публичных слушаний» [22]. В судебных актах обычно указывается, что публичные слушания являются элементом градостроительной деятельности и их результаты должны учитываться компетентным органом при принятии решения. Так, согласно определению Конституционного суда, публичные слушания «не являются формой осуществления власти населением. Тем не менее они предоставляют каждому, кого может затронуть предполагаемое решение, правомочие на принятие которого принадлежит компетентным органам и должностным лицам, возможность участвовать в его обсуждении...» [23].

Публичные слушания обеспечивают открытость принятия управленческих решений, а законодательное закрепление этой формы выражения общественного мнения приводит к тому, что она «обеспечивается принудительной силой закона, обязывающего органы власти проводить публичные слушания по определенным вопросам» [23].

ВЫВОДЫ.

Анализ исследований социально-правовых аспектов строительства религиозных сооружений позволяет сделать ряд общих выводов.

Строительство религиозных объектов является не только важной сферой градостроительства как экономической отрасли, но и фактором формирования социального пространства города со всей сложностью составляющих его социальных отношений, включающих отношения между разными группами населения, между властью и населением, разными сферами социального воздействия и т.п.

Религиозные сооружения в пространстве города являются специфическим способом проявления исторически сложившихся и актуальных конфессиональных особенностей региона, отражают социально-политическую ситуацию и направленность религиозной политики, создают так называемую сакральную карту города, связанную с его культурной спецификой и выражающую метафизику города.

Следует отметить общую связь социальной системы и права, и в рамках этой общей связи попытаться определить современные парадигмы развития социально-правовых аспектов становления городского пространства и строительства религиозных сооружений как части данного пространства. В качестве концептуальных оснований формирования городской среды, развития социальных отношений в городе, предотвращения и преодоления городских конфликтов могут выступать идеи теории права на город (А. Лефевр, Д. Харви).

В то же время данная концепция права на город может быть реализована только в случае её рецепции в собственно юридической сфере. Определение сущности этого права, конкретизация его субъектов, разработка способов законодательного закрепления и механизмов правоприменения будут способствовать большему соответствию правовой системы потребностям общества и граждан.

Значительную роль в определении общественного мнения, необходимого в градостроительстве, а в частности при решении вопросов о строительстве религиозных сооружений, играют общественные обсуждения и публичные слушания.

Однако для их эффективности необходимо реальное влияние этих форм выражения общественного мнения на вынесение решений соответствующими органами. При этом следует учитывать степень представленности в общественных обсуждениях и публичных слушаниях реального социального разнообразия населения, интересы которого необходимо учитывать при решении выносимых на обсуждения (слушания) вопросов. Нуждаются в разрешении имеющиеся противоречия в самой за-

конодательной базе, между правоустанавливающими документами, регулирующими вопросы строительства религиозных сооружений (к примеру, между Правилами землепользования и застройки и генеральным планом и т.п.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фролов В. П., Гацунаев К. Н., Молокова Т. А., Пантелеева Т. Л., Мурашев А. А., Ефремова М. Г., Посвятенко Ю. В., Бызова О. М. *Правители России и развитие строительства*. М.: НИУ МГСУ, 2016. 435 с.
2. *Философские и социокультурные проблемы развития города* [Электронный ресурс]: [монография]; под общей редакцией доктора философских наук, профессора С. Д. Мезенцева и кандидата исторических наук, профессора Т. А. Молоковой. – Электрон. дан. и прог. (2,4 Мб). – Москва: Издательство МИСИ – МГСУ, 2020. (Библиотека научных разработок и проектов НИУ МГСУ). – 256 с.
3. Пирожкова И. Г. Нормативное регулирование культового строительства в Российской империи // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. Выпуск 1 (81), 2010. – С. 296-305.
4. Пирожкова И. Г. Система источников нормативно-правового регулирования градостроительства в Российской империи // *Вестник ТГУ*, выпуск 11 (79), 2009. – С. 406-412.
5. Медведев И. Р. Разрешение городских конфликтов. М.: Информатик Медиа, 2017. 372 с.
6. Бондаренко Сергей Васильевич. «Право на город» как институционально-формообразующий фактор общественного участия // *Власть и элиты*. 2014. С. 275-294.
7. Ветрова Е. А., Кабанова Е. Е., Евстратова Т. А. Территориальная организация религиозно-культурной инфраструктуры: конфликтологический анализ // *Социально-экономические явления и процессы*. Т. 13, № 103, 2018. С. 101-106.
8. Гольяева Е. О. Продвижение «права на город» для градостроительного строительства // *АМИТ*. 2015. №1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodvizhenie-prava-na-gorod-dlya-gradostroitel'nogo-razvitiya> (дата обращения: 26.10.2020).
9. Медведев И. Р. Анри Лефевр и право на город // *Закон*. 2015. № 6. С. 181-195.
10. Терентьев Е. А. Топонимический активизм и «Право на город»: социологические заметки // *Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология*. 2015. №1 (29). С. 194-202.
11. Шихардин Н. В. Право на город // *Вестник Курганского государственного университета*. 2017. №1 (44). С. 112-116.
12. Леонов В. В. Проблемы правового регулирования предоставления земельного участка для строительства в России // *Вестник МФЮА*. 2014. №2. С. 72-76.
13. Шихалева О. В. Правовой режим земельного участка: теоретический подход // *Бизнес. Менеджмент. Право*. 2012. С. 121.
14. Вершинина И. А. Анри Лефевр: От «Права на город» к «урбанистической революции» // *Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология*. 2018. Т. 24. № 2. С. 48-60.
15. Харви Дэвид. *Право на город* // *Логос*. № 3 (66). 2008. С. 80-94. Лефевр А. *Производство пространства* / Пер. с фр. – М.: Streike Press, 2015. – 432 с.
16. Лефевр А. *Производство пространства* / Пер. с фр. – М.: Streike Press, 2015. 432 с.
17. «Самой идеей вечною права мы преодолеваем зависимость от материальных вещей» // Интервью Дмитрия Дождева. Интервью Дмитрия Дождева // *Закон.ru*. 01.07.2016. Режим доступа https://zakon.ru/discussion/2016/07/01/samoj_ideej_veschnogo_prava_my_preodolevaem_zavisimost_ot_materialnyh_veschej_intervyu_dmitriya_doz. Дата обращения 20.10.2020
18. Киль Ю. Э. Религиозное использование земельных участков // *Вопросы российской юстиции*. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznoe-ispolzovanie-zemelnyh-uchastkov> (дата обращения: 30.10.2020).
19. Иванова З.И., Бернюкевич Т.В. Градостроительная политика и практика публичных слушаний в Российской Федерации // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2019. Т. 25. № 9. С. 52-60.
20. Федеральный закон от 29 декабря 2017 г. N 455-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Режим доступа <http://base.garant.ru/71848734/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> Дата обращения 20.10.2020
21. Пашнина В. О некоторых особенностях применения Федерального Закона от 29.12.2017 № 455-ФЗ «О Внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». 21.08.2018. // Сайт Института территориального планирования «Град». Режим доступа <https://itpgrad.ru/node/2807> Дата обращения 20.10.2020.
22. ГрК РФ Статья 5.1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020). Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/fc77c7117187684ab0cb02c7ee53952df0de55be/ Дата обращения 20.10.2020.
23. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2010 г. N 931-О-О «По жалобе гражданки Андроновой Ольги Олеговны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 39 и 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьи 13 Закона Санкт-Петербурга «О градостроительной деятельности в

Санкт-Петербурге», статей 7 и 8 Закона Санкт-Петербурга «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге». Режим доступа <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1695953/> Дата обращения 20.10.2020.

Статья поступила в редакцию 29.10.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021