

УДК 338.1:314.1

DOI: 10.26140/anie-2020-0901-0058

## НЕБЛАГОПРИЯТНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2020

AuthorID: 799616

SPIN: 799616

**Наджафова Марина Николаевна**, старший преподаватель  
кафедры экономики и менеджмента

*Курский государственный медицинский университет  
(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, marnik2003@yandex.ru)*

**Аннотация.** Сегодня в РФ и ее регионах отмечается неблагоприятная демографическая ситуация, обострившаяся в 2014 году на фоне экономического кризиса, повлекшего за собой снижение реальных доходов населения. Это стало одной из важнейших причин текущего демографического спада, в результате чего в 2017-2018 гг. естественный прирост населения снова стал отрицательным. Общеизвестно, что экономический фактор является определяющим демографическую ситуацию, поскольку наличие соответствующего уровня доходов определяет возможность семей заводить детей. В ходе исследования было рассмотрено влияние сложившейся в результате кризиса экономической ситуации на демографическую обстановку в Курской области, а именно проведен анализ показателей естественного движения населения региона, в частности численности родившихся, умерших и естественного прироста населения, а также уровня рождаемости, смертности и естественного прироста, выявлены сложившиеся в регионе тенденции под влиянием экономических проблем. Установлено, что сегодня в Курской области демографическая ситуация является неблагоприятной. За исследуемый период рождаемость снизилась более чем на 20% и составила 9,2 чел. на 1000 населения. Уровень смертности также снижается, составив 15,4 чел. на 1000 населения, однако практически в полтора раза превышает рождаемость. При этом, в регионе происходящая естественная убыль населения имеет тенденцию к возрастанию своего уровня с 4,5 чел. в расчете на 1000 населения до 6,2 чел. на 1000 населения. Учитывая внутрирегиональные экономические проблемы, проблемы низкой эффективности региональной системы здравоохранения, низкий уровень социальной поддержки населения, хронический дефицит бюджета области и ее дотационность, сложившаяся демографическая ситуация является закономерной.

**Ключевые слова:** Курская область, демографическая ситуация, социальная политика, рождаемость, смертность, естественная убыль населения, экономический кризис.

## ADVERSE DEMOGRAPHIC SITUATION AS AN INDICATOR OF ECONOMIC PROBLEMS IN THE KURSK REGION

© 2020

**Nadzhafova Marina Nikolaevna**, senior lecturer of department  
«Economics and management»

*Kursk State Medical University  
(305033, Russia, Kursk, K.Markx St., 3, marnik2003@yandex.ru)*

**Abstract.** Today in the Russian Federation and its regions there is an unfavorable demographic situation, aggravated in 2014 against the backdrop of the economic crisis, which led to a decrease in real incomes of the population. This has become one of the most important reasons for the current demographic decline, which resulted in 2017-2018. natural population growth again became negative. It is generally recognized that the economic factor is determining the demographic situation, since the presence of an appropriate income level determines the ability of families to have children. The study examined the impact of the economic situation resulting from the crisis on the demographic situation in the Kursk region, namely, the analysis of indicators of the natural population movement in the region, in particular the number of births, deaths and natural population growth, as well as the level of fertility, mortality and natural growth, trends in the region are identified under the influence of economic problems. It is established that today in the Kursk region the demographic situation is unfavorable. During the study period, the birth rate decreased by more than 20% and amounted to 9.2 people. per 1000 population. The mortality rate also decreases, reaching 15.4 people. per 1000 population, however, it is almost one and a half times higher than the birth rate. Moreover, in the region, the ongoing natural population decline tends to increase its level from 4.5 people. per 1000 population up to 6.2 people. per 1000 population. Given the intraregional economic problems, the problems of the low efficiency of the regional health care system, the low level of social support of the population, the chronic deficit of the regional budget and its subsidies, the current demographic situation is logical.

**Keywords:** Kursk region, demographic situation, social policy, birth rate, mortality, natural population decline, economic crisis.

### ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Текущая демографическая ситуация в РФ по-прежнему остается сложной, поскольку вплоть до 2012 года в стране отмечался отрицательный естественный прирост населения, преодолеть который впервые за долгие годы удалось лишь в 2013 году, возможно, благодаря реализации ряда государственных программ [1, 2]. Одной из наиболее успешных признана программа «Материнский капитал», что стимулирует семьи на рождение второго и последующего детей, тем самым формируя расширенное воспроизводство населения. Однако, одним из ключевых факторов, определяющих демографическую ситуацию, является именно экономический. Возникший в 2014 году экономический кризис, повлекший за собой снижение реальных доходов населения, стал одной из

важнейших причин текущего демографического спада, в результате чего в 2017-2018 гг. естественный прирост населения снова стал отрицательным [3, 4]. Поскольку регионы РФ имеют значительную дифференциацию по уровню социально-экономического развития, то и демографическая ситуация в них также различна [5]. В этой связи, исследование демографической ситуации на региональном уровне, в контексте существующих экономических проблем, является актуальным направлением анализа.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Как отмечают многие исследователи [6-8], современные демографические проблемы в РФ имеют значительную связь с проблемами и событиями 20 века. Послевоенный демогра-

фический пик, когда отмечались крайне высокие темпы рождаемости, к 60-м годам сменился на первый демографический кризис, характеризующийся значительным снижением темпов рождаемости.

По мнению авторов [9-11], тенденция снижения уровня рождаемости населения в середине 20 века обусловлена массовой урбанизацией людей, поскольку коллективизация и послевоенный голод способствовали распаду сельского уклада жизни и вызвало необходимость поиска «лучшей жизни» в городах. Как результат, многие женщины стали заняты на производствах, что пошатнуло институт семьи, в результате чего многодетные семьи стали скорее исключением, чем нормой жизни.

Случившийся в 90-х годах распад СССР нарушил складывающийся десятилетиями привычный уклад жизни людей. «Перестройка» повысила уровень бедности населения и способствовала росту преступности, что, как следствие, снизило рождаемость и повысило смертность населения [12-14].

Негативные последствия «демографической ямы» 90-х годов удалось минимизировать лишь относительно недавно, благодаря реализации демографической политики в РФ и разработке мер по поддержке многодетных семей. Однако, общепризнанно, что экономический фактор является определяющим демографическую ситуацию. Поэтому ухудшение экономической ситуации в стране, на фоне обострения внешнеполитической обстановки, не могло не отразить и на демографии, в результате чего сегодня в стране снова происходит естественная убыль населения [15-17].

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи.* Показать влияние сложившейся в результате кризиса экономической ситуации на демографическую обстановку в Курской области.

*Постановка задания.* Анализ показателей естественного движения населения Курской области, а именно численности родившихся, умерших и естественного прироста населения, а также уровня рождаемости, смертности и естественного прироста, выявление сложившихся в регионе тенденций под влиянием экономических проблем.

*Используемые в исследовании методы, методики и технологии.* В работе использовались данные статистического ежегодника Курской области [18] о естественном движении населения региона в 2013-2018 гг. В качестве базисного года был выбран 2013 год, поскольку предшествует наступлению экономического кризиса в стране в целом и в регионах в частности. Вследствие обострения внешнеполитической ситуации. Анализ демографической ситуации в Курской области проводился с использованием широкого перечня методов и подходов к исследованию, среди которых: обобщение и интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* В 2013 году в Курской области родилось более чем 13,03 тыс. человек, а в 2014 году данный показатель возрос до 13,07 тыс. чел., что является наибольшим значением за исследуемый период. Начиная с 2015 году в регионе наметилась устойчивая тенденция к снижению численности ежегодно рождаемых детей, которая достигла своего минимального значения к 2018 году, составив 10,26 тыс. чел., что на 21,3% ниже уровня базисного года. В свою очередь, численность умерших, которая во всем рассматриваемом периоде превышает количество родившихся, также имеет тенденцию к снижению в последние 6 лет с 18,05 тыс. чел. до 17,16 тыс. чел., однако более низкими темпами (-4,9%).

Самая высокая численность умерших за исследуемый период наблюдается в 2014 году, когда умерло более 18,5 тыс. чел. (рисунок 1).

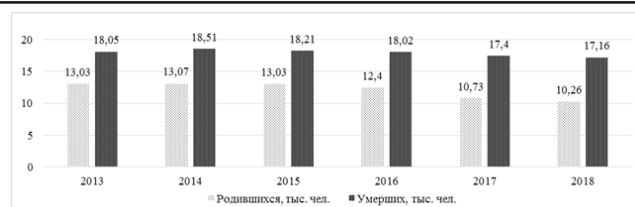


Рисунок 1 - Динамика численности родившихся и умерших в Курской области в 2013-2018 гг.

При этом, несмотря на устойчивую тенденцию к снижению численности умерших в Курской области, наблюдающаяся в регионе естественная убыль населения лишь растет.

На начало рассматриваемого периода естественная убыль населения составляла 5,02 тыс. чел., а с 2016 года начала активно расти, достигнув в 2018 году значения 6,9 тыс. чел. Всего за 6 лет естественная убыль численности населения Курской области увеличилась на 37,5% (рисунок 2).

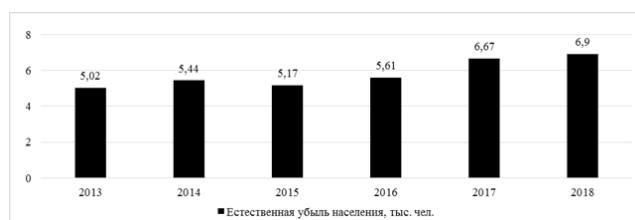


Рисунок 2 - Динамика естественной убыли численности населения в Курской области в 2013-2018 гг.

Рассматривая ситуацию в контексте учета общей численности населения области, отмечают аналогичные тенденции. Так, уровень рождаемости, составлявший в период 2013-2015 гг. около 11,6-11,7 чел. на 1000 населения, в 2016 году снизился до 11,1 чел. на 10 тыс. населения, а в последние 2 года составлял менее 10 чел. на 1000 населения.

В результате, в 2018 году на 1000 человек населения области приходилось лишь 9,2 человека родившихся. Уровень смертности, составлявший в 2013 году 16,1 чел. на 1000 населения, к 2014 году возрос до 16,6 чел. на 1000 населения.

В последующие годы наметилась устойчивая тенденция к снижению уровня смертности в области, которая достигла своего наименьшего значения в 2018 году – 15,4 чел. на 1000 населения, что более чем в 1,5 раза больше показателя рождаемости (рисунок 3).

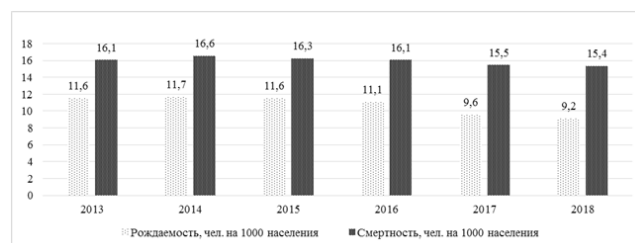


Рисунок 3 - Динамика уровня рождаемости и смертности в Курской области в 2013-2018 гг.

Уровень естественной убыли населения, составлявший в 2013 году 4,5 чел. на 1000 населения, в исследуемом периоде имеет устойчивую тенденцию к росту, темпы которого значительно возросли начиная с 2017 года, когда показатель составил 5,9 чел. в сравнении с 5,0 чел. на 1000 населения в предыдущем году. В 2018 году уровень естественной убыли населения составил 6,2 чел. на 1000 населения (рисунок 4).



Рисунок 4 - Динамика уровня естественной убыли населения в Курской области в 2013-2018 гг.

Сложившиеся тенденции свидетельствуют о том, что и сегодня демографическая ситуация в Курской области является сложной. Как и прежде, смертность значительно превышает рождаемость, которая к тому же продолжает снижаться, а устойчивая тенденция естественной убыли населения лишь усугубляется.

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.* О негативных тенденциях снижения численности населения в регионах РФ пишут многие авторы [19, 20], подчеркивая мысль о том, что ухудшение демографической ситуации имеет прямую причинно-следственную связь с экономическим фактором. Снижение реальных доходов и уровня жизни населения не позволяет рожать второго и последующих детей, а в некоторых случаях – даже и первого. В сложившейся ситуации, уровень социально-экономического благополучия конкретного региона имеет ключевое значение, определяющее демографическую обстановку в нем. Поэтому качественное повышение уровня оплаты труда в стране и снижение дифференциации регионов РФ по уровню доходов является одним из важнейших шагов на пути изменения сложившейся демографической ситуации.

#### ВЫВОДЫ

*Выводы исследования.* В ходе исследования мы установили, что сегодня в Курской области демографическая ситуация является неблагоприятной. Количество родившихся в регионе за 6 лет сократилось с 13,03 тыс. чел. до 10,26 тыс. чел., а умерших – с 18,05 тыс. чел. до 17,16 тыс. чел. В результате, численность естественного убывшего населения за 6 лет возросла с 5,02 тыс. чел. в год до 6,9 тыс. чел. При этом, за исследуемый период рождаемость снизилась более чем на 20% и составила 9,2 чел. на 1000 населения. Уровень смертности также снижается в исследуемом периоде, составив 15,4 чел. на 1000 населения, однако практически в полтора раза превышает рождаемость. При этом, в регионе происходящая естественная убыль населения имеет тенденцию к возрастанию своего уровня с 4,5 чел. в расчете на 1000 населения до 6,2 чел. на 1000 населения. Также отмечается тенденция к ускорению снижения рождаемости и роста естественной убыли населения в период 2016-2018 гг., что в наибольшей степени обусловлено влиянием возникшего в стране экономического кризиса в 2014 году. Учитывая внутрирегиональные экономические проблемы, проблемы низкой эффективности региональной системы здравоохранения, низкий уровень социальной поддержки населения, хронический дефицит бюджета области и ее дотационность, сложившаяся демографическая ситуация является закономерной.

*Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.* Улучшение демографической ситуации в Курской области является одной из важнейших текущих социально-экономических задач, стоящих перед регионом. Это связано с тем фактом, что низкая рождаемость неизбежно приводит к старению населения, что, помимо прочего, увеличивает нагрузку на пенсионный фонд и систему здравоохранения, притом, что уровень поступлений в данные фонды будет снижаться. Отдельно стоит выделить и тенденцию трудовой миграции молодого трудоспособного населения региона в более развитые субъекты страны, где уровень оплаты труда и социаль-

ных гарантий является более предпочтительным. В результате, данные тенденции со временем могут привести к тому, что основу населения области будут составлять люди пожилого возраста, а организации и предприятия региона будут испытывать кадровый дефицит. Как следствие, экономика региона перестанет развиваться, а ВРП будет снижаться, лишь усугубляя зависимость от дотаций.

Поэтому стимулирование рождаемости является важнейшей социально-экономической задачей, достижение которой возможно за счет реализации комплекса реальных мер по поддержке рождаемости. Существующий в регионе относительно низкий уровень оплаты труда не позволяет молодым семьям, которые зачастую также имеют и потребность в собственном жилье, завести даже одного ребенка, поскольку размер социальных пособий по беременности и родам составляет всего лишь 40% от утерянного заработка женщины и выплачивается только до полутора лет, в то время как возраст приема ребенка в детский сад является более поздним. Помимо этого, сегодня в регионе существует дефицит мест в дошкольные учреждения, что приводит к возникновению очередей на оформление в детский сад, и как следствие, часть детей просто не имеют возможности поступить в них. В результате, женщины вынуждены воспитывать детей дома, оказываясь лишенными возможности работать, и не получают при этом никакой социальной поддержки от государства. Данные проблемы носят системный характер и отчасти связаны с несовершенством законодательства РФ в области социального обеспечения населения. Поэтому, оказать содействие в улучшении демографической ситуации в Курской области можно только за счет принятия соответствующих мероприятий, направленных на формирование реальной социальной поддержки молодых семей, а также качественного увеличения уровня оплаты труда в области, разработанных и принятых на региональном уровне, что будет в наибольшей степени соответствовать сложившейся ситуации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Васковская Е.Р. Влияние кризиса на демографическую ситуацию в РФ // Академия педагогических идей Новая. 2017. № 6. С. 55-58
2. Шабалина Ю.Н. Актуальные вопросы по улучшению демографической ситуации в РФ на примере Воронежской области // Перспективы науки и образования. 2015. № 1 (13). С. 157-160.
3. Айвазова Д.А. Изучение демографической ситуации в РФ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 37-1. С. 178-181.
4. Макарова В.С., Фахрисламова Е.И. Статистический анализ социально-демографической ситуации на примере РФ // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. 2016. № 4. С. 91-98.
5. Никифорова Т.Ю. Государственная политика и её меры по улучшению демографической ситуации в РФ // Бизнес и общество. 2017. № 2 (14). С. 30.
6. Аганбегян А.Г. Сбережение населения России под вопросом // Народонаселение. 2018. Т. 21. № 4. С. 4-13.
7. Горлин А.О., Ефремов Н.В., Сапронов А.В. Демографическая ситуация и качество жизни населения в России // Новое слово в науке: перспективы развития. 2015. № 2 (4). С. 185-187.
8. Яковлева Е.Б., Кислова О.Е. Демографическая ситуация в России и проблемы трудовой миграции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2015. № 1. С. 5-19.
9. Ивлиев М.И., Черемисина Н.В. Демографическая ситуация в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8. С. 48-53.
10. Юзина Ю.О. Демографическая и семейная политика в РФ: современное состояние, проблемы и перспективы // Научный журнал Дискурс. 2016. № 1 (1). С. 203-207.
11. Бабич С.Г. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации: статистический анализ // Экономика и предпринимательство. 2018. № 11 (100). С. 261-266.
12. Каракамян А.А. Статистический анализ смертности населения в Российской Федерации // Форум молодых ученых. 2018. № 12-2 (28). С. 867-872.
13. Буриев М.М. Повышение эффективности реализации демографической политики в Российской Федерации // Плехановский барометр. 2018. № 3 (15). С. 10-14.
14. Матросова С.В. Проблема демографического роста в условиях экономической нестабильности // Электронный научный журнал. 2016. № 10-3 (13). С. 104-107



15. Овод А.И. Исследование влияния экономических факторов на уровень рождаемости в странах Европы // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 218-221.
16. Калачикова О.Н., Короленко А.В. Региональная дифференциация демографического развития России в контексте демографической безопасности // *Проблемы развития территории*. 2015. № 6 (80). С. 127-142.
17. Ушакова Т.Н. Территориальные особенности демографического развития // *Актуальные вопросы образования и науки*. 2018. № 3 (65). С. 67-71.
18. Статистический ежегодник Курской области. 2019: Стат. сб./Курскстат. – Курск, 2019 – 444 с.
19. Таскаева М.П. Демографическая ситуация: угроза экономическому развитию региона // *Проблемы социально-экономического развития Сибири*. 2018. № 2 (32). С. 77-84.
20. Сукиасян А.Г. К вопросу оценки демографического потенциала населения регионов России // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2015. Т. 192. № 3. С. 410-424.

Статья поступила в редакцию 30.12.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020