

UDC 330:657:658

DOI: 10.34671/SCH.SVB.2020.0401.0022

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУБОПРОКАТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ВЗАИМОСВЯЗЬ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

© 2020

AuthorID: 444907

SPIN: 8800-3394

ORCID: 0000-0003-1860-6783

**Суглобов Александр Евгеньевич**, доктор экономических наук, профессор  
профессор департамента учета, анализа и аудита

*Финансовый университет при Правительстве РФ*

(127083, Россия, Москва, улица Верхняя Масловка, 15, e-mail: a\_suglobov@mail.ru)

AuthorID: 709359

SPIN: 5045-7615

ResearcherID: AAF-5268-2019

ORCID: 0000-0002-0144-6464

ScopusID: 57202500024

**Малютина Татьяна Дмитриевна**, кандидат экономических наук, доцент

*Волжский институт экономики, педагогики и права*

(404111, Россия, Волжский, ул. Советская, 6, e-mail: a\_suglobov@mail.ru)

**Аннотация.** На макроуровне последние десять лет внесены пояснения в части понимания масштаба вызовов в области устойчивого развития, с которыми мы сталкиваемся, а также в отношении возможностей для построения более устойчивого мира. Если мы хотим полностью раскрыть потенциал устойчивого развития, все участники мирового экономического сообщества должны объединиться, чтобы совместно справиться с главными проблемами, встающими перед бизнесом, людьми и нашей планетой в целом. Сегодня транснациональные компании осознают, что стратегия устойчивого развития стала насущной необходимостью, а также, что международный бизнес способен влиять на глобальную повестку в области устойчивого развития для создания более инклюзивной экономики. Сталкиваясь со сложными экономическими, социальными и экологическими проблемами на фоне общей нестабильности в бизнес-среде, компании все больше стремятся завоевать и сохранить доверие своих стейкхолдеров. Задачи бизнеса больше не сводятся лишь к получению прибыли, а сегодня они ориентированы на то, что бы компании расширяли собственные амбиции, нацеливаясь на получение долгосрочных преимуществ, связанных с реализацией возможностей в сфере экологического и социально-экономического устойчивого развития, что в свою очередь способствует укреплению экономической безопасности данных субъектов.

**Ключевые слова:** безопасность, бизнес, глобальность, качественные критерии, методология, потенциал, проблемы функционирования, сообщества, социальные приоритеты, субъект хозяйствования, трубопрокатные предприятия, устойчивость развития, экономика, экология, эффективность

## ECONOMIC, SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SAFETY OF PIPE ROLLING ENTERPRISES: RELATIONSHIP, PURPOSE AND OBJECTIVES

© 2020

**Suglobov Alexander Evgenevich**, doctor of Economics, Professor, Professor  
of the Department of accounting, analysis and audit

*Financial University under the government of the Russian Federation*

(127083, Russia, Moscow, Verkhnyaya Maslovka street, 15, e-mail a\_suglobov@mail.ru)

**Malyutina Tatyana Dmitrievna**, candidate of economic sciences,  
associate professor

*Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law*

(404111, Russia, Volzhsky, Sovetskaya St., 6, e-mail: a\_suglobov@mail.ru)

**Abstract.** At the macro level, the last ten years have provided explanations for understanding the scale of the challenges we face in the area of sustainable development, as well as for the possibilities for building a more sustainable world. If we want to fully unlock the potential for sustainable development, all members of the global economic community must come together to tackle the major challenges facing businesses, people, and our planet as a whole. Today, multinational companies are aware that a sustainable development strategy has become an urgent necessity, and that international business can influence the global sustainable development agenda to create a more inclusive economy. Faced with complex economic, social, and environmental problems against the background of General instability in the business environment, companies are increasingly seeking to win and maintain the trust of their stakeholders. Business objectives are no longer limited to making a profit, but today they are focused on the fact that companies expand their own ambitions, aiming at obtaining long-term benefits associated with the implementation of opportunities in the field of environmental and socio-economic sustainable development, which in turn contributes to the strengthening of economic security of these subjects.

**Keywords:** security, business, globality, quality criteria, methodology, potential, functioning problems, communities, social priorities, business entity, pipe rolling enterprises, sustainability, economy, ecology, efficiency.

### ВВЕДЕНИЕ

По мере того, как заинтересованные стороны уделяют все больше внимания вопросам устойчивого развития, от советов директоров компаний различных отраслей деятельности ожидают более эффективного исполнения обязанностей по разработке и контролю реализации долгосрочных стратегий, направленных на безопасность и развитие в долгосрочной перспективе. Считается, что вопросы устойчивого развития займут центральное место в стратегии развития современных компаний тогда, когда директора осознают всю важность этих инициатив.

Отметим, что на сегодняшний день важность аспектов эффективности деятельности, соответствия требованиям устойчивого развития и экономической безопасности необходимо уделять пристальное внимание. Вышеобозначенные аспекты важны и приоритетны для каждого предприятия. Основные проблемы связанные с эффективностью деятельности, экономической безопасностью, социальной и экологической ответственностью отражены в научных трудах ведущих российских и зарубежных ученых. На наш взгляд, наиболее глубокое отражение вопросы эффективности предприятия нашли в трудах В.И. Бариленко [2], Н.В. Белотелова и др. [3], К.Ю.

Белоусова [4], О.В. Ефимовой [2, 5], Е.В. Никифоровой [2, 6], Г.В. Сергеевой [2], Р.А. Фатхутдинова [7], М.Ю. Портера [8] и др.

Социально-экологические аспекты раскрывают труды Артюхова В.В. и Мартынова А.С. [9], а вопросы экономической безопасности освятили А.В. Бабкин и др. [10], М.А. Бендилов [11], П.А. Герасимов [12], А.Л. Коновалов [13], А.В. Лукьянов [14], А.Е. Суглобов [15, 16] и С.А. Хмелев [15, 16, 17], V. Cable [18], J. Kirshner [19] др. [20-25].

#### МЕТОДОЛОГИЯ

Трубопрокатные предприятия обеспечивают своей продукцией ряд отраслей, в том числе и нефтегазовую отрасль. Для современного состояния газовой отрасли характерно наличие ряда отраслевых проблем и вызовов, которые определяют специфику, масштабы и вектор развития не только газового рынка и топливно-энергетического комплекса, но и экономики в целом. Важно отметить, что практически каждый участник газового рынка видит симптомы и глубинные вызовы по-разному. Это является ключевой развилкой в отношении последующего целевого состояния, порядка и инструментов развития отрасли. «Нефтегазовая отрасль - одна из мощнейших отраслей Российской Федерации, в значительной степени формирующая бюджет и платежный баланс страны. Топливные ресурсы обеспечивают энергией не только всю промышленность любой страны мира, но и практически все сферы человеческой жизнедеятельности. Важнейшей частью топливно-энергетического комплекса России являются нефтяная и газовый сектор» [26].

Устойчивость развития трубопрокатных предприятий на прямую зависит от рынка сбыта и потребления продукции выпущенной данными предприятиями. Данное утверждение определяет актуальность оценки взаимосвязи между контрагентами и определения проблем и вызовов их окружающих.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Россия в 2015 году наряду с другими членами ООН приняла курс на устойчивое развитие, границы которого обозначены 2030 годом. Россия обязалась следовать разработанным в ООН принципам устойчивого развития и для этого создаст национальные механизмы, содействующие достижению целей устойчивого развития или кратко - ЦУР.

Необходимо подчеркнуть, что советы директоров в российских компаниях уделяют все больше внимания вопросам устойчивого развития, в том числе в части интеграции принципов устойчивого развития в процесс стратегического планирования и безопасности. Компании прошли большой путь и сегодня нацелены на управление своим бизнесом в соответствии с экологическими и социально-экономическими инициативами. Для этого они руководствуются высокими стандартами корпоративного управления и безопасности.

Описание основных качественных характеристик при расчете эколого-энергетической эффективности предприятий России в настоящее время является приоритетной задачей для любого экономического субъекта. Классификация ключевых методов оценки предприятий России по прозрачности эколого-энергетической отчетности разработаны агентством Интерфакс-ЭРА [27]. Эколого-энергетическое рейтинговое агентство Интерфакс ЭРА является специализированным подразделением Информационной Группы «Интерфакс», анализирующее эколого-энергетическую эффективность экономики.

Интерфакс-ЭРА отражает капитализацию компаний, которые занимают лидирующие позиции в эколого-энергетическом рейтинге. В аналитическом отчете за 2017 год отмечается, что самый высокий (около 100%) уровень раскрытия энергетических показателей зафиксирован в технологическом сегменте энергосбыта. Экологические воззрения в наибольшей степени раскрыли предпри-

ятия гидроэнергетики. Горнодобывающий сектор раскрыл эколого-энергетические показатели не в полном объеме и является отстающим. Лидерами по раскрытию в 2017 году являются компании, которые специализируются на транспортировке нефти по трубопроводам.

Импорт газа и развитие внутреннего рынка поставок нефтегазовой продукции являются приоритетными вопросами не только для компаний данной отрасли, но и для предприятий обеспечивающих их функционирование в частности. Расширение внутреннего рынка поставок нефти газопродукции обеспечит трубопрокатным предприятиям получение заказов со стороны нефти газовой отрасли. Рассмотрим основные институциональные параметры работы рынка нефти газовой отрасли. Так, на протяжении последних 20 лет было предпринято несколько серьезных публичных попыток сформировать основные институциональные параметры работы рынка (см. таблицу 1).

Таблица 1 — Дискуссия о перспективах развития внутреннего рынка газа

Автор	Название / период
Минэконом-развития России, РСПП, Газпром	Различные варианты Концепции развития газовой отрасли и рынка газа в Российской Федерации / 2002–2004
ВШЭ (для ОАО Межрегионгаз)	Разработка концепции рынка газа в России / 2009
Энергетический центр Сколково	Российский газовый рынок: внешние вызовы и внутренние проблемы / 2013
Роснефть	Публично примерно с 2014 — н.в.
Конопляник А. А.	Серия публикаций о механизмах ценообразования на российском и мировом рынке газа / с 90-х по настоящее время.
Газпром ВНИИГАЗ	Генеральная схема и концепция развития отрасли / 2015
Российское газовое общество	Рабочая группа по развитию внутреннего рынка газа и энергосбережению / 2016
РАНХиГС (для ПАО Газпром)	Разработка и обоснование целевой модели газового рынка / 2016-2017
VYGON consulting	Внутренний спрос на газ: тренд на стагнацию / 2018 + серия публикаций о целевой модели рынка

Обобщая представленные аналитические наработки и руководствуясь национальными целями развития Российской Федерации на период до 2024 года, сформулированными Президентом в Указе №204 [28], можно поставить перед газовой отраслью три вопроса развития:

1. Насколько эффективна существующая политика России в отношении использования природного газа?
2. В чем могут заключаться максимальные для страны выгоды от развития отрасли и рынка?
3. Как для этого должна быть организована отрасль?

На протяжении последних десяти лет наблюдается устойчивая отрицательная динамика российской газовой ренты, рассчитываемой Всемирным банком, как разницы между рыночной стоимостью ресурсов и издержками их добычи. Поэтому вопросы комплексной оценки эффективности и устойчивого развития стран требуют дополнительных исследований. Создание системы комплексной оценки эффективности стран, а также регионов, муниципальных образований и отдельных компаний занимается агентство Интерфакс-ЭРА. Данные вызовы определили основную заявленную цель работы агентства.

На данный момент в методике построения рейтинговых оценок применяется достаточно много показателей ориентированных на устойчивое развитие и отражающих экономический, социальный и экологические аспекты финансово-хозяйственной деятельности. Благодаря тому, что в методологии используются продуманные теоретические модели, осуществляется мониторинг устойчивого развития по экономическим, социальным, экологическим и другим аспектам, различных секторов экономики и отдельных предприятий.

Трубопрокатные предприятия обеспечивают своей продукций нефтегазовый сектор экономики и поэтому заинтересованы в устойчивом развитии данной отрасли. Стоит отметить, что в противоположность ситуации в ряде других стран, богатых природными ресурсами, по мере развития в России не происходит формирование последовательной и предсказуемой политики в отношении субсидирования экономики низкими ценами на газ. Характерным в развитии газовой отрасли является борьба разнонаправленных тенденций: с одной стороны, в периоды экономических трудностей предпринимаются попытки повысить субсидирование экономики заниженными ценами (сдержать или заморозить рост цен, допустить ослабление платежной дисциплины), а с другой – предпринимаются попытки точечной либерализации и повышения прозрачности работы, которые временно приводят к снижению субсидирования. В условиях отсутствия заслуживающих доверия сигналов экономической политики производители не имеют достаточных стимулов к развитию производства, технологий добычи, транспортировки, хранения, собственности объектов Единой системы газоснабжения – к ее развитию, потребители – к газосбережению, отрасль в целом – к повышению эффективности и конкурентоспособности в мировом масштабе.

Отмечено, что развитие газовой отрасли не приводит к высокой мультипликации на смежные и зависимые сектора. Мультипликатор ВВП по выпуску нефтегазового сектора составляет в России 1.58 против 2.31 в Китае и 1.65 в Австралии, а мультипликатор общего объема инвестиций по выпуску нефтегазового сектора в России 0.17, против 0.48 в Китае и 0.29 в Австралии. «Сильные искажения институциональных условий, в которых находятся участники отрасли, приводят к тому, что интегральный эффект от увеличения выпуска в газовой отрасли в России заметно ниже, чем в других странах» (см. рисунок 1) [29].

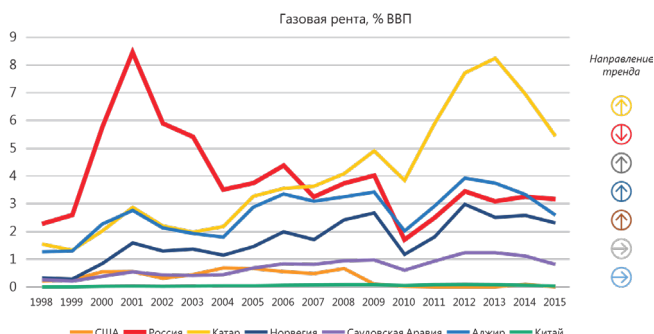


Рисунок 1 – Газовая рента, % ВВП

\*Источник: Всемирный банк World Bank Group - International Development, Poverty...worldbank.org

Работа газовой отрасли в целом, и внутреннего рынка газа России в частности, способна стать основным драйвером научно-технологичного, эколого-социального и экономического развития РФ. Определение цели нефти газовой отрасли согласно Концепции устойчивого развития будет способствовать развитию и других отраслей народного хозяйства Российской Федерации.

Методология концепции устойчивого развития затрагивает аспекты оценки как общей экологической, экономической, социальной, так и, конечно же, энергетической эффективности по комплексной модели отражающей производственный процесс. Рассмотрим отдельные аспекты комплексной модели через модуль энергоэффективности. Производственный процесс привлекает определенное количество ресурсов и электроэнергии. Однако данный процесс не может быть 100% эффективным по ряду причин. Первопричиной может быть факт того, что часть энергии затрачивается на производство, а часть в силу своих физических свойств рассеивается в атмосферу, и по-разному отражается в на

окружающей среде.

Трубопрокатные предприятия при производстве затрачивают ряд ресурсов, в том числе и энергоресурсов, которые в свою очередь взаимосвязаны между собой, внутренней и внешней средой функционирования предприятия. Трубопрокатные предприятия являются предприятиями экологически опасного влияния, схематично взаимодействие процесса производства труб с окружающей средой представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Схема взаимодействия процесса производства с окружающей средой

Соотношение П/З отражает КПД (коэффициент полезного действия) производственного процесса в целом, а В/З – степень вещественно-энергетических потерь. Соотношение В/З характеризует неэффективность производственных процессов, обусловленный увеличением отходов, объемами выбросов в атмосферу, загрязнением сточных вод и т.д. Соотношение З/В определяет технологическую эффективность производственного процесса. В свою очередь, экологическую чистоту определяет параметр соотношения П/В.

Помимо парных комбинаций параметров, также используется показатель П/(В\*З), чем он выше, тем более эффективен производственный процесс. Показатель энерго-ресурсной безопасности выражается в дополнительном количестве продукции, которое было произведено за счет снижения вещественно энергетических затрат, например, ввиду эффективного изменения структуры производственной системы.

В 2014 в методику расчета был добавлен такой показатель как экосистемная эффективность (безопасность). Экосистемная эффективность (безопасность) – это отношение потенциала устойчивости экосистемы предприятия и территориального размещения предприятия, к интенсивности воздействия производства на окружающую среду (см. формулу 1).

$$\text{Экосистемная безопасность} = 100 \times \frac{\text{Запас устойчивости экосистем}}{\text{Интенсивность воздействия}} \quad (1)$$

Эколого-энергетическая безопасность (эффективность) трубопрокатных предприятий определяется через показатели:

- экологическое воздействие (В);
- энергопотребление (Э);
- производство (П).

Показатели экономического субъекта общепринятого значения, характеризующие эколого-энергетическую безопасность (эффективность) представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Показатели экономического субъекта общепринятого значения, характеризующие эколого-энергетическую безопасность (эффективности)

Все вышеобозначенные показатели определяют уровень эколого-энергетической безопасности (эффективности) и устанавливают предельные параметры устой-



чивого развития субъектов хозяйствования. Принципы устойчивого развития на данный момент реализуются во многих региональных стратегиях и констатируются во многих основных положениях общей стратегии устойчивого развития Российской Федерации.

#### ВЫВОДЫ

В заключении отметим, что в мировой экономике бизнесу приходится решать широкий круг социальных и экологических вопросов, и, следовательно, управление их решением становится частью задачи по поддержанию финансовой устойчивости и экономической безопасности в долгосрочной перспективе. Концепция финансовой устойчивости и экономической безопасности связывают между собой два элемента, один из них – то, что необходимо поддерживать, а другой – то, что необходимо развивать, и в зависимости от того, насколько четко поставлены цели, вероятнее будет достигнут успех.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бариленко В.И., Ефимова О.В., Никифорова Е.В., Сергеева Г.В. Информационно-аналитическое обеспечение механизма устойчивого развития экономических субъектов // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 128-135.
2. Белотелов Н.В., Бродский Ю.И., Оленев Н.Н., Павловский Ю.Н., Тарасова Н.П. Проблема устойчивого развития: естественно-научный и гуманитарный анализ — Москва: ФАЗИС, — 2017. — 108 с.
3. Белоусов К.Ю. Современный этап эволюции концепции устойчивого развития и формирование парадигмы корпоративной устойчивости // Проблемы современной экономики — СПб., 2013, №1 (45).
4. Ефимова О.В. Нефинансовая отчетность в России: возможности и перспективы развития // Аудиторские ведомости. - 2017. - №9. - С. 30-39.
5. Никифорова Е.В., Шнайдер О.В. Отчетность об устойчивом развитии экономического субъекта: принципы, этапы подготовки // Вопросы региональной экономики. 2015. № 4 (25). С. 161-166.
6. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг и менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2010 340 с.
7. Портер М.Ю. Портер, М. Е. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / Портер М.Е. - Москва: Альпина Пабли., 2016. - 947 с.
8. Методика оценки экологической и энергетической эффективности экономики России [электронный ресурс] // Артюхов В.В., Мартынов А.С., Интерфакс, М., 2010. URL: [https://interfax-era.ru/sites/default/files/page/files/reiting\\_eco.pdf](https://interfax-era.ru/sites/default/files/page/files/reiting_eco.pdf).
9. Бабкин А.В., Балахонский В.В., Бородушко В.Г. Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: колл. Монография / под.ред. А.Н. Литвиненко. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД, 2015. 240 с.
10. Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urlid.ru/algs>.
11. Герасимов П.А. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов / П. А. Герасимов. – М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2016. – 376 с.
12. Коновалов, А.Л. Экономическая безопасность предприятия // Атомная стратегия. – 2005. - №17.
13. Лукьянов А.В. Экономическая безопасность и особенности ее обеспечения в Российской Федерации. <https://www.dissercat.com/content/ekonomicheskaya-bezopasnost-i-osobennosti-ee-obespecheniya-v-rossiiskoi-federatsii> (дата обращения 21.11.2019).
14. Суглобов А.Е., Хмелев С.А., Боярская И.В. Развитие современных моделей обеспечения экономической безопасности предприятий на основе комплексной учетно-информационной системы // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. №2 / 2014., С. 13-17.
15. Суглобов А.Е., Хмелев С.А. Основные методологические аспекты организации экономической безопасности предприятий // Аудит и финансовый анализ. 2016. № 6. С. 437-439.
16. Хмелев С.А. Методология и организация комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия – Тольятти: Кассандра, 2011. – 380 с. Liciani G. The Economic Content of Security // Journal of Public Policy. 1988. Vol. 8. No.2.P. 151-173/ URL: <https://doi.org/10.1017/S0143814X00006966>.
17. V. Cable. What is International Economic Security? International Affairs. 1995. Vol 71. No. 2. P.312-317. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2623436?origin=JSTOR-pdf>.
18. J.Kirshner. Political Ecjnmy in Security Studies after the Cold War // Review of International Political Ecjnmy. 1988. Vol. 5. Iss. 1. P. 64-91. URL: <http://doi.org/10.1080/096922998347651>.
19. Нефтегазовая отрасль России FB.ru »article/263751/neftegazovaya-otrasl-rossii
20. Малютина Т.Д. приоритетность вопросов экономической безопасности трубопрокатных предприятий // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 62-64.
21. Луговкина О.А. Основные угрозы экономической безопасности организации (предприятия) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 59-62.

22. Батова В.Н. Управление инновационной деятельностью как инструмент обеспечения экономической безопасности // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 310-315.

23. Шамышева Н.С., Шнайдер О.В., Коростелев А.А. Управление затратами как фактор повышения экономической безопасности коммерческой организации // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 210-212.

24. Веретёхин А.В. Динамика и управление эколого-экономической безопасностью промышленного предприятия в современных условиях // Вестник НГИЭИ. 2017. № 5 (72). С. 70-80.

25. Subota M.V. World experience to provide social and economic safety of enterprises // Балканско научно обозрение. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 99-101.

26. <https://www.interfax.ru/business/631374>

27. Официальный сайт агентства «Интерфакс-ЭРА» [электронный ресурс] // URL: <https://interfax-era.ru/>

28. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

29. Всемирный банк World Bank Group - International Development, Poverty...worldbank.org