

УДК 332.1

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0010

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

© 2019

AuthorID: 831933

SPIN: 4642-6085

Арзуманян Мисак Спартакович, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Государственное, муниципальное управление и кадровая политика» ИЭиУ АПК
Красноярский государственный аграрный университет

(660049, Россия, Красноярск, пр. Мира, 90, e-mail: misak-arz@mail.ru)

Аннотация. В 1992 году в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН, на которой было сформулировано и изложено понятие термина «устойчивое развитие»: развитие, в результате которого удовлетворяются потребности, существующие в настоящее время, и одновременно сохраняется возможность для удовлетворения потребностей будущих поколений. Понятие «устойчивое развитие» является распространенным в трудах учёных-экономистов. Особый интерес оно приобрело в научных исследованиях, посвященных экономике и управлению народным хозяйством, а точнее – региональному управлению и управлению сельскими территориями. Исследователи определяют подходы, позволяющие оценивать уровни устойчивости. Устойчивое сбалансированное развитие региональной системы является результатом рациональной политики, учитывающей влияние взаимосвязанных элементов системы. При этом функционирование региона характеризуется гармоничными позитивными изменениями в важнейших сферах жизнедеятельности личности, общества и государства с учетом интересов настоящего и будущих поколений. Устойчивое развитие региона, как система, состоит из взаимосвязанных компонентов (институционального, социального, хозяйственно-экономического, природно-климатического), что подразумевает наличие явления синергии; в статье посредством аналитического инструментария дана количественная оценка величине синергетического эффекта. В качестве аспектов территориальной устойчивости, по которым дается характеристика территории, в науке утвердились: экономический, социальный, экологический, институциональный. Часто устойчивое развитие отождествляют со стабильным, опережающим и инновационным развитием. Для оценки уровня устойчивости развития территорий рекомендован репрезентативный набор факторов и предложено использовать методику определения потенциала территориальных образований, в основе которой лежит математический инструментарий.

Ключевые слова: система, сельская территория, устойчивое развитие, регион, факторы развития, аспекты территориальной устойчивости, ресурсный потенциал территории, эффективность управления, синергетический эффект.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

© 2019

Arzumanyan Misak Spartakovich, candidate of economic sciences, docent of the department
of «State, municipal management and personnel policy»
Krasnoyarsk State Agrarian University

(660049, Russia, Krasnoyarsk, pr. Mira 90, e-mail: misak-arz@mail.ru)

Abstract. In 1992, the United Nations Conference was held in Rio de Janeiro, at which the concept of the term «sustainable development» was formulated and set out: development, which meets the needs that exist at the present time, and at the same time, it remains possible to meet the needs of future generations. The concept of «sustainable development» is common in the writings of economists. Of particular interest it has acquired in research on the economy and management of the national economy, or rather – regional management and management of rural areas. Researchers define approaches to assess levels of resistance. Sustainable balanced development of the regional system is the result of sound policies that take into account the impact of the interrelated elements of the system. At the same time, the functioning of the region is characterized by harmonious positive changes in the most important spheres of life of the individual, society and the state, taking into account the interests of present and future generations. Sustainable development of the region, as a system, consists of interrelated components (institutional, social, economic, natural and climatic), which implies the existence of the phenomenon of synergy; in the article, through analytical tools, a quantitative assessment of the magnitude of the synergetic effect is given. As aspects of territorial sustainability, which is characterized by the territory, in science established: economic, social, environmental, institutional. Sustainable development is often identified with stable, advanced and innovative development. To assess the level of sustainable development of territories recommended a representative set of factors and proposed to use the method of determining the potential of territorial entities, which is based on mathematical tools.

Keywords: system, rural area, sustainable development, region, development factors, aspects of territorial sustainability, resource potential of the territory, management efficiency, synergetic effect.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Конференция ООН 1992 года определила понятие термина «устойчивое развитие» [1]. Но перевод выражения «sustainable» действительно означает «обеспечение темпов развития; самоподдержание за счет мобилизации внутренних резервов и сбалансированности элементов» [2, С. 7-8].

Существует большое количество определений термина «устойчивое развитие», которые обладают некоторой специфичностью в зависимости от объекта исследования.

К примеру, устойчивое развитие региона – целенаправленный процесс позитивных изменений, обеспечивающих системную социо-эколого-экономическую сбалансированность на длительный интервале времени. Среди подходов, оценивающих уровни устойчивости

известны такие как статический (в каждый конкретный момент времени) и динамический (на протяжении определенного временного интервала). Впрочем, смысловые эквиваленты этих подходов можно встретить и в других работах, но под названием дискретного и непрерывного.

Утвердилось мнение, что устойчивое сбалансированное развитие региональной системы подразумевает рост таких индикаторов, как численность населения, ВРП на душу населения, жилищный фонд на одного жителя. Очевидно, что устойчивое развитие ассоциируется с качеством жизни населения, прогрессом общественного развития, поскольку связано с увеличением ожидаемой продолжительности жизни; снижением коэффициента заболеваемости, численности безработных, доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровня преступности [3, С. 8-9, 11].

Некоторые ученые рассматривают типологию уровней устойчивости территории, выделяя их индикаторы,

и дают им характеристику, что дифференцирует набор инструментов и методов социально-экономического развития, уникальный для каждого муниципального образования, для отдельного территориального образования.

Устойчивое социальное развитие села должно быть достигнуто через устойчивый рост качества государственных и муниципальных услуг, доходов населения, человеческого потенциала территории. В качестве уровней устойчивого развития территории выделяют: устойчивое развитие; приближенное к устойчивому развитию; нестабильное развитие; неустойчивое развитие. Аспектами территориальной устойчивости, по которым дается характеристика территории, являются: экономический, социальный, экологический, институциональный (степень активности участия населения в решении вопросов местного характера) [4, С. 15, 27].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор. В настоящее время сельские территории представляют собой слабое звено пространственного развития, для которых свойственно кризисное состояние. Неблагоприятные явления в сельской местности тесно связаны с уровнем развития социальной сферы (образование, здравоохранение, социальная защита населения). Проводимая аграрная политика в России приоритетной целью ставит устойчивое развитие сельских территорий. При этом возможны два принципиально отличающихся друг от друга сценария развития: инерционный (экстенсивный) и устойчивый (интенсивный). В стратегии устойчивого развития сельских территорий выделяются стратегические группы направлений (блоки), такие как: демографический, экономический, социальный, жилищный, управленческий и экологический [5].

Согласно Концепции устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года [6], одним из условий совершенствования механизма управления сельскими территориями, обеспечения устойчивого и сбалансированного их развития является повышение качества организации и осуществления информационно-аналитической поддержки управления, основу которого составляет система мониторинга, позволяющая, с одной стороны, наиболее точно и оперативно отслеживать происходящие изменения, а с другой стороны, принимать обоснованные управленческие решения [7]. Под мониторингом данный автор понимает одну из новых функций управления, интегрированную из двух классических функций – планирования и контроля, поскольку придает ему схожие свойства. Также автор присваивает термину «мониторинг» (в переводе с лат. – напоминающий) задачу, больше подходящую к термину «диагностика» (в переводе с греч. – распознавание) – выявление диспропорций в уровне развития сельских территорий; задачу, относящуюся к принятию решения – обоснование мер государственной поддержки сельских территорий.

А.И. Костяев рассматривает сельскую территорию как сложную природно-хозяйственную территориальную систему. Им были определены специфические свойства сельских территорий, такие как целостность (единство целей, задач и функций), автономность (независимость отдельных управляемых подсистем), устойчивость (сохранение своей структуры под воздействием внешних факторов), общность управления (согласование между приоритетами государства и инициативой населения) [8].

По вкладываемому смыслу устойчивое развитие сельских территорий эквивалентно стабильному, рациональному развитию сельского сообщества. При рыночной системе некоторые из исследователей ассоциируют понятия «устойчивое развитие» и «эффективное управление развитием». В советское время «эффективность» отождествлялась с «рациональностью», целесообразностью. А в условиях переходной экономики «эффектив-

ным» стали считать то, что связано с получением максимальной прибыли, что в определенном смысле зависит от минимизации затрат, с величиной которых затем будет сопоставляться [9, С. 19]. В работе [10] показана связь между эффективностью деятельности и её устойчивостью: предложены коэффициенты эффективности для оценки деятельности на примере зернопродуктового подкомплекса, среди которых коэффициенты зерновой: самообеспеченности, ликвидности, зависимости, устойчивости. Некоторые авторы от понятия «устойчивое развитие» переходят к понятию «устойчивая система», способную саморазвиваться и саморегулироваться на основе взаимодействия, обеспечивающего баланс входящих в нее компонентов [11].

Формирование целей статьи. Систематизация представлений о понятии «устойчивое развитие» применительно к сельским территориям; количественная оценка величины синергетического эффекта посредством аналитического инструментария; определение факторов для оценки уровня устойчивости развития территорий по методике определения потенциала территориальных образований.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Более широкое определение в рамках страны: устойчивое развитие региона – режим функционирования региона, характеризующийся гармоничными позитивными изменениями в важнейших сферах жизнедеятельности личности, общества и государства с учетом интересов настоящего и будущих поколений и способностью в составе Российской Федерации противодействовать внутренним и внешним угрозам национальной безопасности [12, С. 18-20]. Автор указывает на наличие явления синергии применительно к устойчивому развитию региона, состоящему из взаимосвязанных компонент: институционального, социального, хозяйственно-экономического, природно-климатического.

О синергетическом эффекте как феномене сказано во многих работах, в частности, посвященных устойчивому развитию территорий. Исследователи, как правило, ограничивались словесными и графическими аргументами, отражающими взаимосвязи между компонентами устойчивого развития. В данной работе автор ставит задачу количественной оценки величины синергетического эффекта посредством аналитического инструментария. Представим потенциалы компонент устойчивого развития территории в следующей форме: экологический – a ; экономический – b ; социальный – c ; институциональный – d , где a, b, c, d – коэффициенты, по значению большие 1 (например: 1,1; 1,2; 1,3; 1,4).

Синергия (от греч. «совместно действующий») по определению – это усиливающий эффект взаимодействия двух или более факторов, выражающийся в том, что совместное действие этих факторов превосходит простую арифметическую сумму действий каждого из указанных факторов.

Простая сумма факторов будет выглядеть так: $a + b + c + d = 1,1 + 1,2 + 1,3 + 1,4 = 5$. Поскольку в значении факторов число 1 играет роль «фундамента», или «основы», позволяя аккумулировать эффект от перемножения чисел (в случае если бы это были значения 0,1; 0,2; 0,3; 0,4, то такого эффекта не получилось бы), из данной суммы нужно вычесть значение 1 кратно числу факторов, т. е. в данном примере – четыре раза. Получаем: $5 - 1 \cdot 4 = 1$ (преобразованная сумма факторов). Теперь сравним это значение с произведением указанных выше факторов: $a \cdot b \cdot c \cdot d = 1,1 \cdot 1,2 \cdot 1,3 \cdot 1,4 = 2,4024$. Из этого значения нужно вычесть число 1 лишь единожды, т. к. при произведении оно играет роль «основы» лишь один раз. Получаем: $2,4024 - 1 = 1,4024$, что больше чем 1 (преобразованной суммы факторов) на 0,4024 или на 40,24 %. Т. е. в данном случае синергетический эффект от совокупного участия факторов позволил дополнительно

«получить» около 40 % от простой суммы потенциалов каждого из факторов устойчивого развития. В качестве вывода можно отметить, что чем меньше будут значения одних факторов, тем больше должны быть значения оставшихся факторов для «стабилизации» конечного результата (значения устойчивости). Скажем, если территория обладает плохой экологией (фактор a), то для признания ее «устойчивой» территорией, необходимо, к примеру, чтобы по экономическому состоянию (фактор b) – она была выше среднего.

В общем виде предлагаемая автором формула для количественной оценки синергетического эффекта выглядит так (для удобства отображения факторы представлены буквой f с натуральными порядковыми номерами):

$$SE = \left(\frac{\prod_{i=1}^n f_i - 1}{\sum_{i=1}^n f_i - n} \right) * 100\% \quad (1)$$

где: SE – относительная величина синергетического эффекта, %;

i – номер фактора;

n – число факторов.

Устойчивое региональное развитие может быть достигнуто и за счет «внедрения в региональные экономические системы современных форматов опережающего отраслевого и инновационного развития, способных в рамках полюсов и центров роста мобилизовать имеющийся ресурсный потенциал конкретной территории». В качестве основных показателей социально-экономического развития, помимо уже отмеченных, рассматриваются (в расчете на единицу площади): финансовый результат организаций, инвестиции в основной капитал [13, С. 3, 18]. Очевидно, автор имеет в виду достижение указанной цели посредством активизации локальных участков территории, обладающих наибольшим потенциалом для развития с последующей диффузией инноваций. В то же время под опережающим развитием подразумевается достижение высокого темпа экономического роста за счет внедрения новейших технологий [14, С. 21]. Данный вид развития является актуальным, поскольку позволяет иметь «запас прочности», «запас стабильности» на случай будущих неблагоприятных явлений.

Среди причин государственного регулирования развития села выделяют проблемы с: обеспечением продовольственной безопасности страны, загрязнением окружающей среды, демографической ситуацией, безработицей [15, С. 13-15]. При этом должна быть ясность, какие территории следует признавать «сельскими». Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [16] ассоциирует сельскую территорию с сельскими поселениями. Но также можно рассматривать сельские территории как более сложное территориальное образование – социально-экономическую систему, объединяющую в себе не только сельские поселения, но и межселенные территории. Следует учесть, что сельские территории характеризуются низкой плотностью населения и высоким уровнем сельскохозяйственных угодий на одного жителя территории.

Сельские территории играют стратегически важную роль в современной России рыночного типа, что подтверждается многообразием функций, выполняемых селом: жизнеобеспечивающая, политическая, производственная, социально-демографическая, экологическая, пространственно-коммуникационная, культурная и этническая, рекреационная. Эти функции – базовые составляющие устойчивого развития сельских территорий [17, С. 19].

Среди аспектов устойчивого развития «камнем, положенным во главу угла» является экологический (ввиду возможной угрозы современной цивилизации). Ведь развитие становится устойчивым и достигается эконо-

мический рост – если при удовлетворении общественных потребностей предотвращается деградация окружающей среды. А это возможно при развитии «зеленой» экономики, отказавшись от ресурсно-сырьевого отношения к природе, перейдя от экономической модели использования ресурсов к модели его систематического воспроизводства. Идея перехода к устойчивому развитию возникла с осознанием взаимосвязанности проблемы деградации окружающей среды с социально-экономическим развитием. Данная мысль прослеживается в трудах [18-28].

В работе [29, С. 39] предложено отождествлять понятия «устойчивость» и «упругость», поскольку последний устоялся в экологической науке в понимании «возможность экосистемы восстанавливаться после нарушения ее структуры и функциональности», что близко по смыслу первому понятию.

В работе [30] изложена методика определения сельскохозяйственного потенциала муниципальных районов с целью определения перспектив размещения производства зерна на их территории. Данная методика является универсальной, поскольку использует математический инструментарий, базирующийся на коэффициентно-пропорциональном принципе, и имеет практическое применение не только в зернопродуктовом подкомплексе, но и в любой другой сфере, как продовольственной, так и промышленной. Важнейшим этапом методики является перевод абсолютных значений факторов в относительные, с последующим преобразованием в коэффициенты, что позволяет привести в сопоставимый вид природно-климатические, географические, производственные и экономические факторы.

Эта методика эффективно может быть использована для определения уровня устойчивости развития территорий не только муниципальных образований в регионе, но и самих регионов в структуре страны. Для этого нужно использовать репрезентативный набор факторов, который позволит, согласно алгоритму методики, получить агрегированные значения, сравнивая между собой которые, исследователь определит наиболее устойчивые территориальные образования. В качестве такого набора факторов автор рекомендует использовать следующие: географическое положение региона; близость к высоко развитым территориям; возможность ведения сельского хозяйства или потенциал для промышленного производства; политическое расположение региона; экологическая обстановка в регионе; развитие социальной сферы в регионе; уровень развития демократии в регионе.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Устойчивое развитие сельских территорий – интересная для исследований область региональной экономики. Значительное число трактовок термина «устойчивое развитие» говорит о сложности и многогранности данного понятия. В статье осуществлена систематизация представлений о понятии «устойчивое развитие» применительно к сельским территориям, дана количественная оценка величины синергетического эффекта посредством аналитического инструментария, определены факторы для оценки уровня устойчивости развития территорий по методике определения потенциала территориальных образований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ФАОСТАТ – Повестка дня на XXI в. Заключительный документ Глобального форума ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро. – 1992. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21
2. Методика прогнозирования уровня устойчивого развития сельских территорий (на основе нормативно-ресурсного метода) // В. В. Кузнецов, С. Ю. Маринин [и др.]. – Ростов н/Д: ВНИИЭиН, 2008. – 55 с.
3. Осипова, М.Ю. Разработка статико-динамического подхода к оценке и управлению устойчивым развитием региона: авторефер. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Осипова Мария Юрьевна. – Пермь, 2017 г., 22 с.
4. Клейменов Д.С. Совершенствование управления развития сельских территорий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Клейменов Дмитрий Сергеевич. – Воронеж, 2016 г., 166 с.

5. Ефимова Е.В. Генезис понятия «сельские территории» / Е. В. Ефимова // Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам: сб. науч. ст. – Казань: Solo Press: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 275-276.
6. Российская Федерация. Правительство. О Концепции федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2012 года № 2071-р // Консультант-Плюс. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499034090> (14.08.2019).
7. Исаева О.О. Мониторинг устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации / О. О. Исаева // Менеджмент качества и устойчивое развитие в изменяющемся мире: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (28-29 апреля 2016 г., г. Саранск). – Саранск, 2016. – С. 155-160.
8. Костяев А.И. Развитие сельских территорий: модели и механизмы / А. И. Костяев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2015. – № 4(25). – С. 12-15.
9. Гагарина М.В. Устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций в условиях институциональных преобразований: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гагарина Маргарита Викторовна. – Москва, 2019 г., 183 с.
10. Арзуманян М.С., Шмелева Ж.Н. Зерновой потенциал Красноярского края. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2019. Т. 8. № 2(27), С. 50-53.
11. Фролова О.Я. Аспекты устойчивого развития сельских территорий / О. Я. Фролова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. – № 21. – С. 202-205.
12. Шедько Ю.Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Шедько Юрий Николаевич. – Москва, 2016 г., 354 с.
13. Федоров А. С. Полюса и центры роста как современный формат устойчивого регионального развития: авторефер. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Федоров Александр Сергеевич. – Махачкала, 2017 г., 24 с.
14. Ковтун Б.А. Организационно-экономические основы опережающего социально-экономического развития сельских территорий: дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Ковтун Богдан Анатольевич. – Новосибирск, 2018 г., 403 с.
15. Дыкань Ю.А. Приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Исаева Юлия Александровна. – Ставрополь, 2019 г., 180 с.
16. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. федер. закона от 28 декабря 2004 г. № 186-ФЗ) // Российская газета. – 2004. – 30 декабря. – 20 с.
17. Калафатов Э.А. Устойчивое развитие сельских территорий республики Крым: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Калафатов Эдем Амиевич. – Симферополь, 2017 г., 192 с.
18. Урсул А.Д. Переход к устойчивому развитию: Россия и БРИКС // Партнерство цивилизаций. 2015. № 1-2. С. 96-129.
19. Газизов Р.М. Устойчивое развитие сельских территорий: метод оценки и типологизации (на примере Красноярского края) // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 3 (31). С. 34-42.
20. Игнатов В.С., Малюк Л.И. Социально-экономический потенциал сельского муниципального образования - экономическая основа устойчивого развития // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. Т. 1. № 2 (18). С. 165-169.
21. Большакова Ю.А. Факторы и показатели устойчивого развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. 2015. № 11 (54). С. 15-21.
22. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. М.: Агрополь, ЦЭПР, 2007. С. 7.
23. Павлов А.Ю., Батова В.Н. Теоретические основы разработки индикаторов устойчивого развития сельских территорий // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 6 (28). С. 330-335.
24. Попович В.В., Колмогорова И.В. Сельские территории как основа функционирования трудового потенциала села и аграрного сектора экономики // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3 (8). С. 80-83.
25. Большакова Ю.А., Суханова Т.В. Опыт регионов России по устойчивому развитию социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. 2015. № 7 (50). С. 5-11.
26. Purvis M., Grainger A. Exploring Sustainable Development: Geographical Perspectives. Earthscan, 2004. 416 p.
27. Common M., Stagl S. Ecological Economics An Introduction. Cambridge University Press, 2005. 592 p.
28. Todaro M., Smith C. Economic Development. 12-th ed., 2011. P. 492.
29. Набиев Б.Р. Обеспечение устойчивого развития региона на основе совершенствования системы диффузий инноваций: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Набиев Булат Ринатович. – Казань, 2017 г., 254 с.
30. Арзуманян М.С. Методика рационального размещения производства зерна в региональном АПК / М.С. Арзуманян, Л.В. Цивилева // Евразийский союз ученых. Ежемесячный научный журнал. № 8 (17) от 28-29.08. / 2015. – С. 10-13.

Статья поступила в редакцию 29.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019