

УДК 37.037
DOI: 10.26140/bg23-2020-0903-0037

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО ФАРМАКОКИНЕТИКЕ И ФАРМАКОДИНАМИКЕ В СТОМАТОЛОГИИ

© 2020
SPIN: 8707-9340
AuthorID: 776180

Сериков Вадим Сергеевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры
«Стоматология детского возраста»

Курский государственный медицинский университет

(305041, Россия, Курск, улица Карла Маркса дом 3, e-mail: serikovvadik@rambler.ru)

Аннотация. Для врача стоматолога, как и для врачей других специальностей важно знание фармакологии, а именно процессов фармакокинетики и фармакодинамики. Цель данного исследования - анализ эффективности учебной программы в области общей фармакологии и её значимости в стоматологической практике. В ходе исследования мы разработали специальную программу, которую включили в перечень практических заданий для студентов выпускного курса стоматологического факультета. Проведено анкетирование 60 студентов выпускного курса стоматологического факультета. В реализации учебной программы были включены специальные ситуационные задачи по фармакокинетики и фармакодинамике лекарственных средств в практике врача стоматолога. Мы использовали сочетание лекций, практических занятий для передачи знаний студентам, чтобы они могли получить достаточные знания и понимание для решения реальных фармакологических задач. По результатам исследования до и после внедрения специальной программы по общей фармакологии. В начале курса только 45% студентов справились на «отлично» с практическими задачами, а после обучения 87% студентов сдали задачи по фармакокинетики и фармакодинамике на «отлично», 11% студентов имели «удовлетворительный» результат. Полученные данные в ходе исследования свидетельствуют о необходимости внедрения данной программы, которая улучшает практические навыки студентов, опираясь на данных фармакокинетики и фармакодинамики врача стоматолога при лечении пациентов, проведение анестезии и аппликации лекарственных средств.

Ключевые слова: педагогика, учебные программы, психология, фармакология, фармакокинетика, фармакодинамика, стоматология, практика, высшее образование, студенты, методология.

CURRICULUM ON PHARMACOKINETICS AND PHARMACODYNAMICS IN DENTISTRY

© 2020

Serikov Vadim Sergeevich, candidate of medical Sciences, associate Professor
of the Department "Stomatology of children's age"

Kursk State Medical University

(305041, Russia, Kursk, street Karl Marx st.3, e-mail: serikovvadik@rambler.ru)

Abstract. For a dentist, as for doctors of other specialties, it is important to know pharmacology, namely the processes of pharmacokinetics and pharmacodynamics. The purpose of this study is to analyze the effectiveness of the curriculum in the field of General pharmacology and its significance in dental practice. During the research, we developed a special program that was included in the list of practical tasks for graduate students of the faculty of dentistry. A survey of 60 graduate students of the faculty of dentistry was conducted. The training program included special situational tasks on pharmacokinetics and pharmacodynamics of medicines in the practice of a dentist. We used a combination of lectures and practical classes to transfer knowledge to students so that they could gain sufficient knowledge and understanding to solve real pharmacological problems. Based on the results of the study before and after the introduction of a special program in General pharmacology. At the beginning of the course, only 45% of students coped perfectly with practical tasks, and after training, 87% of students passed the tasks on pharmacokinetics and pharmacodynamics with "excellent", 11% of students had a "satisfactory" result. The data obtained during the study indicate the need to implement this program, which improves the practical skills of students, based on the pharmacokinetics and pharmacodynamics of the dentist in the treatment of patients, anesthesia and application of drugs.

Keywords: pedagogy, educational programs, psychology, pharmacology, pharmacokinetics, pharmacodynamics, dentistry, practice, higher education, students, methodology.

ВВЕДЕНИЕ.

Преподавание фармакологии объединяет знания и знания по таким дисциплинам, как биология, физиология и химия. Общая фармакология исторически подразделяется на две основные области: 1) фармакокинетика (ФК), определяемая как измерение и формальная интерпретация изменений во времени концентраций лекарственного средства в одной или нескольких различных областях организма в зависимости от дозировки, и 2) фармакодинамика (PD), определяемый как события, возникающие в результате взаимодействия препарата с его рецептором или другим основным сайтом действия. Влияние лекарств на живые организмы и особенно на людей в целом и на то, как лекарства действуют на разных уровнях организации организма, может быть охвачено термином «медицинская фармакология» и включает такие темы, как воздействие лекарств на вегетативную нервную систему, причины побочных эффектов и токсикология [1-5]. Для целей, подробно описанных ниже, для других тем в рамках преподавания фармакологии, таких как дизайн клинического испытания, этика и 6 этапов фармакотерапии, мы здесь используем тер-

мин «клиническая фармакология». Все эти различные области фармакологии содержат информацию, которая требует понимания, т.е. более высокие когнитивные процессы, чтобы (полностью) понять его значение и перевести его для использования в другом, но связанном и значимом контексте [6-9].

Начиная с 2015–2016 учебного года, основываясь на нашем многолетнем опыте преподавания фармакологии в других (био) медицинских программах, нас попросили разработать новый курс по фармакологии для студентов второго курса в области здравоохранения и наук о жизни в Университете Врие в Амстердаме. , Нидерланды. Общая цель этого курса состояла в том, чтобы познакомить студентов с основами вышеописанных областей фармакологии и научить их использовать эти знания в решении реальных фармакологических проблем. Для этой цели мы решили использовать «классические» лекции для передачи знаний, в то время как проблемное обучение и практические занятия предназначены для активного вовлечения студентов в учебный процесс и предоставления студентам инструментов для улучшения их понимания посредством глубокого обучения [10-13].

Хотя наш курс, как правило, оценивается выше среднего по университету в оценках студентов и в оценках программного комитета, эти оценки и личный опыт преподавателей с курсом с 2015 по 2016 год показывают, что студенты борются с компонентами, которые требуют более детального изучения и понимания часто абстрактных понятий фармакологии [14-18]. Тем не менее, нам не хватало объективной и структурированной информации о том, с какими областями фармакологии участвуют студенты и имеют ли они более высокие результаты тестов по вопросам более низкого порядка (студент «знает») по сравнению с вопросами, требующими понимания, то есть вопросами более высокого порядка студент «знает как». Поскольку важно получить структурированное представление о фармакологическом образовании в (био) медицинских учебных программах, чтобы должным образом сбалансировать учебные усилия и стратегию. Мы поставили перед собой задачу проверить, успешно ли мы согласовали цели нашего курса с нашей стратегией обучения и оценкой, проанализировав результаты тестов для различных областей фармакологии, а также вопросы низкого и высшего порядка. Кроме того, мы хотели бы использовать результаты оценки для определения тем в нашем курсе, которые могли бы извлечь выгоду из корректировки (ов) в стратегии обучения и / или усилий по обучению [19-23].

МЕТОДОЛОГИЯ.

Цель данного исследования - анализ эффективности учебной программы в области общей фармакологии и её значимости в стоматологической практике. В ходе исследования мы разработали специальную программу, которую включили в перечень практических заданий для студентов выпускного курса стоматологического факультета. Проведено анкетирование 60 студентов выпускного курса стоматологического факультета. В реализации учебной программы были включены специальные ситуационные задачи по фармакокинетике и фармакодинамике лекарственных средств в практике врача стоматолога. Мы использовали сочетание лекций, практических занятий для передачи знаний студентам, чтобы они могли получить достаточные знания и понимание для решения реальных фармакологических задач. Курс проводится каждый год в течение 8 недель в апреле и мае, его нагрузка составляет 20 часов в неделю, то есть 50% учебного времени, и сосредоточена вокруг тем, в частности общей фармакологии и медицинской фармакологии, что отражено в цели обучения курса. Курс состоит из комбинации лекций (всего 23 лекции по 45 минут каждый), перевернутых аудиторных занятий (5 занятий по 2,5 часа каждый) и 2 практических занятий (4,5 часа каждый). Два практических занятия посвящены молекулярному и клеточному уровням в зависимости от функции вегетативной нервной системы. Это делается путем изучения физиологических эффектов и взаимодействия лекарств. Цель данной программы: студент понимает, что подразумевается под рабочим механизмом, показаниями, противопоказаниями, плацебо, лекарственным соответствием, фармакокинетикой и фармакодинамикой; студент понимает и может объяснить механизмы, лежащие в основе действия и побочной реакции лекарств, и может объяснить и использовать (в том числе математически) общие понятия в фармакодинамике, такие как лиганд-управляемый ионный канал, рецептор, связанный с G-белком, аффинность, активность, внутренняя активность, эффективность, специфичность, селективность, агонист, частичный агонист, обратный агонист (обратимый / конкурентный и необратимый) антагонист, десенсибилизация (и механизмы) для решения проблем; учащийся может описать процессы, определяющие поглощение, распределение, распад и выведение фармацевтических соединений (фармакокинетика), а также роль этих процессов в объяснении действия лекарств и их токсичности; студент может применять соответствующие математические расчеты для получения

и объяснения основных параметров фармакокинетики (биодоступность, объем распределения, период полувыведения из плазмы, клиренс) и взаимосвязи между этими параметрами и графиком дозирования фармацевтических соединений; студент может использовать вышеописанные фармакологические принципы, концепции и определения в «простых» медицинских случаях (например, гиперплазия десен, пародонтоз, сахарный диабет, гипертоническая болезнь), и рассмотреть влияние индивидуальных вариаций в отношении возраста, пола, лечения и заболеваемости в контексте, а также использование надежных источников информации о действиях и безопасности лекарств; студент понимает такие термины, как исследование фазы 1-4, фармаконадзор, (рандомизированное и перекрестное) клиническое исследование, фармакоэпидемиология, случай-контроль и когортное исследование, количество, необходимое для лечения / вреда, хорошая клиническая практика и способен определить различия между различными фазами и формами клинических испытаний; студент приобретает практический опыт в подготовке, оформлении и отчетности по экспериментальным (фармакологическим) исследованиям в лабораторных условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

По результатам исследования до и после внедрения специальной программы по общей фармакологии. В начале курса только 45% студентов справились на «отлично» с практическими задачами, а после обучения 87% студентов сдали задачи по фармакокинетике и фармакодинамике на «отлично», 11% студентов имели «удовлетворительный» результат. Поскольку вопросы в объединенной области фармакокинетики и фармакодинамики продемонстрировали самый низкий уровень успеха, мы дополнительно проанализировали, как сложность, так и дискриминацию вопросов. В то время как каждой группе студентов ($n = 3$) был предоставлен отдельный экзамен, был проведен анализ трех экзаменов в отдельности, чтобы определить, сопоставимы ли вопросы каждого экзамена в отношении сложности и дискриминации. Для этого был определен, как индекс сложности, так и дискриминации. Два основных домена в общей фармакологии, то есть фармакокинетика и фармакодинамика, сами разделены на субдомены. Общая фармакология в стоматологии требует знания и понимания химии и физиологии, чтобы понять основные механизмы поглощения, распределения, метаболизма и выведения лекарств при проведении местной анестезии. Знание фармакологии в практике врача стоматолога требует знания и понимания молекулярной и клеточной биологии и (пато)физиологии. Несмотря на то, что мы обнаружили значительное снижение показателя успешности между общими вопросами фармакологии и комбинированными вопросами медицинской и клинической областей фармакологии, следует признать, что разница в показателях успеха между этими областями была небольшой (приблизительно 3 процента). Интересно, что распределение области медицинской и клинической фармакологии оказалось больше по сравнению с доменом фармакокинетики и фармакодинамики. Особенно вопросы с более высоким процентом неправильных ответов, по-видимому, были более заметными в области медицинской и клинической фармакологии.

ВЫВОДЫ.

Полученные данные в ходе исследования свидетельствуют о необходимости внедрения данной программы, которая улучшает практические навыки студентов, опираясь на данные фармакокинетики и фармакодинамики врача стоматолога при лечении пациентов, проведение анестезии и аппликации лекарственных средств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тишков Д.С. Влияние отношений преподаватель-студент и студент-студент на социальную вовлеченность учащихся // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 37-39.
2. Кондаурова И.К. Перспективы организации профессиональной подготовки будущих учителей // Азимут научных исследований: эко-

номика и управление. 2015. № 3 (12). С. 25-27.

3. Соловьёва К.О., Москаленко И.С. Непрерывное образование: перспективы подготовки научных кадров // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 50-2. С. 127-132.

4. Penman J., & Oliver, M. Meeting the challenges of assessing clinical placement venues in a bachelor of nursing program // *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 2017, P.60-73.

5. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы. М.: Русайнс, 2018. - 226 с.

6. Бандурка А. М. Основы психологии и педагогики. М.: Феникс, 2016. - 256 с.

7. Бодина О.В., Писковацкова А.Э., Макарова М.В., Тишков Д.С. Современное состояние образовательного процесса в вузах и пути повышения его эффективности // *Современные проблемы науки и образования*. - 2018. - № 4.;

8. Vygotsky L.S. *Mind and society: The development of higher mental processes*. 2008. p.341

9. Whitman N.A. *Peer teaching: To teach is to learn twice*. 2016, p.54

10. Yasinsac A., Erbacher, R.F., Marks, D.G., Pollitt, M.M., & Sommer, P.M. Computer forensics education // *IEEE Security & Privacy Magazine*. 2003. p.15-23

11. Виненко В. Г. Общие основы педагогики. М.: Дашков и Ко, 2013. - 298 с.

12. Жуков Г.Н. Общая и профессиональная педагогика. М.: Альфа-М, 2018. - 448 с

13. Журбенко В.А., Саакян Э.С., Тишков Д.С., Бондарева А.Э., Ирышкова О.В. Интерактивное обучение - одно из важнейших направлений подготовки студентов в современном вузе // *Успехи современного естествознания*. 2014. № 12-4. С. 493.

14. Морозов А. В. Креативная педагогика и психология. М.: Академический проект, 2016. - 260 с.

15. Кравченко А. Психология и педагогика. М.: Проспект, 2019. - 400 с.

16. Супрунова Л.Л. Сравнительная педагогика. М.: Academia, 2017. - 312 с.

17. Трайнев И.В. Конструктивная педагогика. М.: Сфера, 2015. - 327 с.

18. Тишков Д.С., Перетягина И.Н., Брусенцова А.Е. Оценка уровня удовлетворенности у студентов стоматологического факультета в период производственной практики. *Успехи современного естествознания*. 2014. № 12-3. С. 289-290.

19. Тишков Д.С., Брусенцова А.Е., Перетягина И.Н., Макарова М.В. Использование активных форм обучения студентов на кафедре терапевтической стоматологии // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. - 2015. - № 12-8. - С. 1519-1521

20. Иманова А.Ф. особенности психологического механизма защиты у больных артритом в пожилом возрасте // *Балканское научное обозрение*. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 51-53.

21. Ронжина Н.А. саморазвитие студентов-медиков // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 375-377.

22. Фирсов М.В. Социальная педагогика. М.: КноРус, 2017. - 397 с.

23. Ходусов А.Н. Педагогика воспитания. М.: Инфра-М, 2017. - 56 с.

Статья поступила в редакцию 02.04.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020

УДК 37.013.2.

DOI: 10.26140/bgz3-2020-0903-0038

УНИКАЛЬНЫЙ ТЕСТ ДЛЯ ОТБОРА КАНДИДАТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

© 2020

SPIN: 8707-9340

AuthorID: 776180

ORCID: 0000-0001-5559-9653

Сериков Вадим Сергеевич, кандидат медицинских наук, доцент кафедры
«Стоматология детского возраста»

Курский государственный медицинский университет

(305041, Россия, Курск, улица Карла Маркса дом 3, e-mail: serikovvadik@rambler.ru)

Аннотация. Быть педагогом — это призвание, любовь к своей деятельности порождает желание бесконечно заниматься любимым делом. Каждый педагог определяется рядом характерных черт: профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость и любовь к ученикам. Цель настоящего исследования — создание и анализ эффективности уникального теста для отбора кандидатов в педагогическое образование. Определение наилучших возможных кандидатов на программы начального педагогического образования является одним из первых шагов в создании сильной рабочей силы учителя. В ходе исследования были выделены этапы разработки и тестирования специализированного и направленного на выявления атрибутов, предназначенных для изучения основных черт, присущих кандидатам в педагогическое образование. Методы отбора программы подготовки предназначены для отбора преподавателей, их профессиональной компетенции на основе гуманизации и индивидуализации образовательного процесса. Результаты показали, что предложенная методика отбора кандидатов в форме специального тестирования стала надежным и прогностическим инструментом, улучшающим существующие методы вступительных испытаний. Полученные данные в ходе исследования указывают на необходимость внедрения данной программы в педагогическое пространство для изучения психолого-педагогической направленности кандидатов, а так же способности сознательно изменять и развивать себя, вносить вклад в профессию.

Ключевые слова: педагогика, методология, тестирование, педагогическое образование, прогностический инструмент, программы образования, профессия, педагогическое пространство, аспиранты, характерные черты.

A UNIQUE TEST FOR SELECTING CANDIDATES FOR TEACHER EDUCATION

© 2020

Serikov Vadim Sergeevich, candidate of medical Sciences, associate Professor
of the Department “Stomatology of children’s age»

Kursk State Medical University

(305041, Russia, Kursk, street Karl Marx st.3, e-mail: serikovvadik@rambler.ru)

Abstract. Being a teacher is a vocation, and love for your work generates a desire to do what you love endlessly. Each teacher is defined by a number of characteristics: professionalism, responsibility, intelligence, erudition, high internal culture, justice and love for students. The purpose of this research is to create and analyze the effectiveness of a unique test for selecting candidates for teacher education. Identifying the best possible candidates for primary teacher education programs is one of the first steps in creating a strong teacher workforce. The study highlighted the stages of development and testing of specialized and aimed at identifying attributes intended to study the main features inherent in candidates for teacher education. Methods of selection of the training program are designed to select teachers and their professional competence on the basis of humanization and individualization of the educational process. The results showed that the proposed method of selecting candidates in the form of special testing has become a reliable and predictive tool that improves the existing methods of entrance tests. The data obtained in the course of the research indicate the need to implement this program in the pedagogical space to study the psychological and pedagogical orientation of candidates, as well as the ability to consciously change and develop themselves, to contribute to the profession.

Keywords: pedagogy, methodology, testing, pedagogical education, predictive tool, educational programs, profession, pedagogical space, graduate students, characteristics.

ВВЕДЕНИЕ.

Одним из первых шагов в развитии эффективной учительской рабочей силы является выявление кандидатов, которые, во-первых, могут преуспеть в программе начального педагогического образования, а во-вторых, могут добиться успеха в качестве практикующих учителей. Свидетельства индивидуальных различий в траектории развития учителей убедительны, причем оба когнитивных атрибута (академические способности, предметные знания, педагогические знания) и некогнитивные атрибуты (межличностные навыки, личность и мотивация), предположительно способствующие этим различиям [1-5].

Важность некогнитивных атрибутов учителей можно проследить до самых начальных этапов обучения и профессиональной практики, но выявление и оценка этих атрибутов в момент отбора оказалось методологически сложным и трудоемким, со слабыми отношениями между методами отбора и последующей эффективностью учителя. Оценка некогнитивных признаков для отбора в кандидаты в аспирантуру для дальнейшего преподавания не часто подвергается критическому анализу, но

когда это так, результаты показывают низкую прогностическую достоверность. Новым вкладом этой статьи является то, что мы описываем, как методология, используемая для оценки некогнитивных признаков для отбора в других профессиональных областях (например, в сфере бизнеса или медицинского образования), может использоваться в качестве отбора надежная, действительная, более справедливая и эффективная мера для преподавателей на педагогическое образование с потенциалом для улучшения рабочей силы учителя [6-11].

Личные характеристики: когнитивные и некогнитивные признаки. В модели профессиональной компетентности личностные характеристики учителей играют важную, но не исключительную роль, влияющую на развитие профессиональной компетентности. На профессиональную компетентность также влияют такие факторы окружающей среды, как качество возможностей обучения (например, предметная и педагогическая поддержка в процессе обучения учителей) и другие разнообразные факторы (например, качество наставничества и поддержки в школе). Тем не менее, в момент отбора в программы личные характеристики заявителей находятся

под пристальным вниманием. Когнитивные атрибуты оцениваются во время отбора с помощью доверенных лиц, таких как академические стенограммы и / или оценки из тестов академической способности. Однако доказательства, связывающие когнитивные способности учителей и эффективность работы в группе, являются двусмысленными, при этом обзорные исследования показывают либо небольшие ассоциации, либо незначительные или даже негативные ассоциации между признаками и эффективностью работы учителей [12-16].

Оценка некогнитивных атрибутов для выбора истинного педагога также является непростой задачей. Диапазон некогнитивных атрибутов, на которые нацелены программы при выборе, очень широки, включая уверенность, честность, устойчивость, мотивацию, профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость, любовь к ученикам и навыки межличностного общения. Недавнее межнациональное исследование по желаемым некогнитивным признакам дошкольных и начинающих учителей показало, что некоторые атрибуты (эмпатия, организация и адаптивность) были поддержаны повсеместно, в то время как другие атрибуты (межличностные взаимоотношения), были связаны с определенными понятиями. Методы, наиболее часто используемые в отборы кандидатов аспирантов для оценки некогнитивных признаков - справочные материалы, личные высказывания, мотивационные эссе и традиционные интервью - показывают скромные доказательства, подтверждающие их использование, и, кроме того, могут быть склонны к выбору [17-22].

МЕТОДОЛОГИЯ.

Каждый педагог определяется рядом характерных черт: профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость и любовь ученикам. Цель настоящего исследования - создание и анализ эффективности уникального теста для отбора кандидатов в педагогическое образование. Определение наилучших возможных кандидатов на программы начального педагогического образования является одним из первых шагов в создании сильной рабочей силы учителя. В ходе исследования были выделены этапы разработки и тестирования контекстуализированного ориентированного на преподавание ситуационного суждения, предназначенного для изучения основных черт, присущих кандидатам в педагогическое образование. Методы отбора программы подготовки предназначены для отбора преподавателей, их профессиональной компетенции на основе гуманизации и индивидуализации образовательного процесса. Методы отбора предназначены для оценки потенциала программы и профессиональной пригодности на основе оценки личностных характеристик (когнитивных и некогнитивных атрибутов) и фоновых факторов, таких как академическая квалификация и соответствующий опыт. Срочность необходимости разработки надежных и достоверных процессов отбора кандидатов педагогов варьируется в зависимости от страны, программы выбора и предметных областей, причем некоторые программы сталкиваются с нехваткой кандидатов, а другие программы являются малокавалифицированными в выборе кандидатов. Тем не менее, даже в условиях, когда обеспокоенность по поводу набора персонала перевешивает озабоченность по поводу отбора, использование надежных, обоснованных, справедливых и эффективных методов оценки когнитивных и некогнитивных признаков аспирантов может привести к более четкому пониманию факторов, влияющих на развитие учителя профессиональной карьеры.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Основными вопросами исследования являются: 1. Каковы психометрические свойства специального тестирования по отбору кандидатов в педагогическое пространство при выборе учителя (уверенность, чест-

ность, устойчивость, мотивацию, профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость, любовь к ученикам и навыки межличностного общения)? 2. Обеспечивает ли специализированный тест значимые результаты в настоящее время? Результаты показали, что предложенная методика отбора кандидатов в форме специального тестирования стала надежным и прогностическим инструментом, улучшающим существующие методы вступительных испытаний. Исследования в области организационной психологии и здравоохранения могут дать новые идеи для выбора кандидатов в педагоги. Настоящий обзор методов отбора для медицинского образования обнаружил, что для измерения когнитивных признаков, академических отчетов и успеваемости по тестам на способности (уверенность, честность, устойчивость, мотивацию, профессионализм, ответственность, интеллигентность, эрудированность, высокая внутренняя культура, справедливость, любовь к ученикам и навыки межличностного общения) представляют некоторые прогностические силы для медицинской школы производительности и успеха в профессиональной практике. Для оценки некогнитивных признаков структурированные интервью, центры оценки и ситуационные суждения были оценены как более эффективные (более высокая прогностическая достоверность) и более справедливые (менее подверженные бессознательным предубеждениям селекторов), чем рекомендательные письма, личные заявления, и неструктурированные интервью. Экзаменаторы-эксперты работали с исследовательской группой над определением ключевых атрибутов, разработкой спецификации теста, разработкой и проверкой тестовых заданий, а также установлением ключа оценки для оценки специальных черт, являющихся тем, как люди отражают свою личность, убеждения и мотивации, зависит от контекстуальных факторов. В тестировании использовали шкалу Лайкерта.

ВЫВОДЫ.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что отбор педагогов был надежным и достоверным предиктором заданий дня интервью и мог бы быть полезен при отборе кандидатов для более интенсивного отбора. Следующим шагом в разработке тестирования для отбора учителей может быть создание инструментов, которые фокусируются на отдельных четко определенных конструкциях, таких как целостность, эмоциональный интеллект и добросовестность. Полученные данные в ходе исследования указывают на необходимость внедрения данной программы в педагогическое пространство для изучения психолого-педагогической направленности кандидатов, а так же способности сознательно изменять и развивать себя, вносить вклад в профессию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тишков Д.С. Влияние отношений преподаватель-студент и студент-студент на социальную вовлеченность учащихся // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 37-39.
2. Кондаурова И.К. Перспективы организации профессиональной подготовки будущих учителей // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 25-27.
3. Осадченко И.И. Ключевые понятия технологии ситуационного обучения в подготовке будущих учителей // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 46-49.
4. Соловьева К.О., Москаленко И.С. Непрерывное образование: перспективы подготовки научных кадров // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 50-2. С. 127-132.
5. Penman J., & Oliver, M. Meeting the challenges of assessing clinical placement venues in a bachelor of nursing program // Journal of University Teaching & Learning Practice, 2017, P.60-73.
6. Захарова Т.Г., Кондаурова И.К., Тугушева Э.Р. Организация профессионально ориентированной внеучебной деятельности будущих педагогов-математиков // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 21-25.
7. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы. М.: Русайнс, 2018. - 226 с.
8. Бандурка А. М. Основы психологии и педагогики. М.: Феникс, 2016. - 256 с.
9. Бодина О.В., Писковацкова А.Э., Макарова М.В., Тишков Д.С. Baltic Humanitarian Journal. 2020. Т. 9. № 3(32)

Современное состояние образовательного процесса в вузах и пути повышения его эффективности // *Современные проблемы науки и образования*. - 2018. - № 4.;

10. Vygotsky L.S. *Mind and society: The development of higher mental processes*. 2008. p.341

11. Whitman N.A. *Peer teaching: To teach is to learn twice*. 2016, p.54

12. Виненко В. Г. *Общие основы педагогики*. М.: Дашков и Ко, 2013. - 298 с.

13. Жуков Г.Н. *Общая и профессиональная педагогика*. М.: Альфа-М, 2018. - 448 с

14. Морозов А. В. *Креативная педагогика и психология*. М.: Академический проект, 2016. - 260 с.

15. Кравченко А. *Психология и педагогика*. М.: Проспект, 2019. - 400 с.

16. Супрунова Л.Л. *Сравнительная педагогика*. М.: Academia, 2017. - 312 с.

17. Трайнев И.В. *Конструктивная педагогика*. М.: Сфера, 2015. - 327 с.

18. Тишков Д.С., Перетягина И.Н., Брусенцова А.Е. Оценка уровня удовлетворенности у студентов стоматологического факультета в период производственной практики. *Успехи современного естествознания*. 2014. № 12-3. С. 289-290.

19. Тишков Д.С., Брусенцова А.Е., Перетягина И.Н., Макарова М.В. Использование активных форм обучения студентов на кафедре терапевтической стоматологии // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. - 2015. - № 12-8. - С. 1519-1521

20. Зиновьева М.П., Фирсова Т.Г. *Учитель начальных классов: требования государства и представления будущих педагогов* // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 105-108.

21. Фирсов М.В. *Социальная педагогика*. М.: КноРус, 2017. - 397 с.

22. Ходусов А.Н. *Педагогика воспитания*. М.: Инфра-М, 2017. - 56 с.

Статья поступила в редакцию 04.04.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020