

UDC 81'33
DOI: 10.34671/SCH.SVB.2021.0501.0008



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

ОСОБЕННОСТИ ПАУЗАЦИИ РЕЧИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

© Авторы 2021
AuthorID: 682796
SPIN-код: 8496-0368
ORCID: 0000-0003-2522-7757

ИВАНАШКО Юлия Петровна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков

Амурский государственный университет

(675027, Россия, Благовещенск, ул. Игнатиевское шоссе, 21, e-mail: polia-80@mail.ru)

AuthorID: 683631
SPIN-код: 3126-1955
ORCID: 0000-0001-5851-9962

ПРОЦУКОВИЧ Елена Александровна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков

Амурский государственный университет

(675027, Россия, Благовещенск, ул. Игнатиевское шоссе, 21, e-mail: amursea@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-7640-0997

НИКОЛАЕВА Ирина Вадимовна, учитель английского и китайского языков
Центр лингвистического развития «Магнолия»

(675000, Россия, Благовещенск, ул. Кузнечная, 1, e-mail: amur-2011@inbox.ru)

Аннотация. В статье представлены результаты слухового и инструментального видов анализа, направленных на изучение качественных и количественных характеристик пауз в спонтанной речи жителей Дальнего Востока различных возрастных групп. Материалом исследования послужили аудиозаписи спонтанной речи жителей г. Благовещенска женского пола трёх возрастных групп: подростки 11-13 лет, молодые люди 20-25 лет, люди старшего возраста (60-65 лет). Аудиоматериалы были получены при помощи записи голоса в приложении WhatsApp. На первом этапе работы был проведён подсчёт всех пауз, реализованных в речи дикторов. Анализ пауз позволил сгруппировать их в соответствии с существующими классификациями. Из общего количества полученных данных были отобраны паузы хезитации, которые, в свою очередь, были разделены на заполненные и незаполненные. Заполненные паузы подверглись инструментальному анализу для определения способов их заполнения. В результате было установлено, что всеми дикторами использовались следующие виды заполнений: вокализация, затяжка звуков, паузы вербального поиска и невербального колебания, паузы самокоррекции. Вокализация в большинстве случаев была выражена использованием дикторами [a]- и [ε]-образных звуков, сонорного [m]. При этом, самым частотным вокализованным заполнителем в группе подростков оказалось «аканье», а у более старших групп – «эканье». Затяжки звуков были представлены, в основном, удлинением союза «и». Паузы вербального поиска, в большей степени, были заполнены словами-паразитами, такими как «вот», «ну», «как бы», «так», «типа», «это». Максимальное количество таких заполнителей было отмечено в речи молодых людей. Было установлено, что заполнение пауз более свойственно молодым людям – они реализовали 66% от общего числа таких пауз. Измерение средней длительности пауз позволило прийти к выводу о том, что данный параметр возрастает с увеличением возраста дикторов – чем моложе информант, тем короче в его речи паузы и наоборот.

Ключевые слова: спонтанная речь, дальневосточный диалект, возрастная группа, паузация, пауза хезитации, заполненная пауза, незаполненная пауза, вокализация, затяжка звуков, паузы вербального поиска и невербального колебания, паузы самокоррекции, слуховой анализ речи, инструментальный анализ речи, качественные характеристики, количественные характеристики.

SPECIFIC FEATURES OF SPEECH PAUSING FOR DIFFERENT AGE GROUPS IN THE FAR EAST

© The Authors 2021

IVANASHKO Yulia Petrovna, Candidate of Philology, Associate Professor
of Foreign Languages Department
Amur State University

(675027, Russia, Blagoveshchensk, 21, Ignatievskoe shosse st., e-mail: polia-80@mail.ru)

PROTSUKOVICH Elena Aleksandrovna, Candidate of Philology, Associate Professor
of Foreign Languages Department
Amur State University

(675027, Russia, Blagoveshchensk, 21, Ignatievskoe shosse st., e-mail: amursea@mail.ru)

NIKOLAEVA Irina Vadimovna, teacher of English and Chinese
«Magnolia» Linguistic Development Center

(675000, Russia, Blagoveshchensk, 1, Kuznechnaya st., e-mail: amur-2011@inbox.ru)

Abstract. The article presents the results of auditory and instrumental types of analysis aimed at studying the qualitative and quantitative characteristics of pauses in spontaneous speech of Far Eastern residents of various age groups. The data are audio recordings of the spontaneous speech of Blagoveshchensk female residents of three age groups: adolescents 11-13 years old, young people 20-25 years old, elderly people (60-65 years old). The audio was recorded on WhatsApp application. The first stage included the calculation of all the speakers' pauses. Analysis of the pauses made it possible to group them in accordance with the existing classifications. From the total amount of data received, hesitation pauses were selected and divided into filled and unfilled ones. Instrumental analysis found out the types of filled pauses: vocalization, sound elongation, pauses of verbal search and non-verbal hesitation, self-correction pauses. In most cases vocalization is presented by the use of [a], [ε] and [m] sounds. The most frequent vocalized filler used by adolescents is [a] sound, by elderly people is [ε] sound. Sound elongation is mainly represented by the lengthening of [i] in conjunctions. The pauses of the verbal search are filled with junk words – young people tend to use them more often than other groups of speakers. Moreover, young people tend to use more filled pauses than adolescents and elderly people – the number of such pauses in their speech is 66%. Measurement of the average duration of pauses made it possible to conclude that this parameter increases with the age of the speakers – the

younger the speaker, the shorter the pauses in his speech and vice versa.

Keywords: spontaneous speech, Far Eastern regiolect, age group, pausation, hesitation pause, filled pause, unfilled pause, vocalization, sound elongation, pauses of verbal search and non-verbal hesitation, self-correction pauses, auditory speech analysis, acoustic speech analysis, quantitative features, qualitative features.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и её связь с важными научными и практическими задачами. В последнее время в отечественной лингвистике большое внимание уделяется региональным вариантам русского языка или «региолектам» [1-7]. Повышенный интерес к данной теме обусловлен несколькими факторами. Во-первых, необходимость накопления эмпирической базы аудиозаписей речи представителей разных регионов вызвана увеличением потребности в проведении лингвистических экспертиз по идентификации дикторов по голосу. Для успешного осуществления подобного рода анализа исследуются не только психофизиологические особенности дикторов, влияющие на речепроизводство, но и их региональная принадлежность, социальный статус, возраст, гендер и др. [8-10]. Все указанные элементы в совокупности составляют речевой портрет человека, успешное описание которого возможно лишь при наличии полноценных корпусов звучащей речи, в том числе регионально окрашенной. Вторым фактором, способствующим активному развитию понятия «региолект» является иное видение исследователями территориально окрашенной речи, которая уже не может быть описана традиционным термином «диалект», так как по тем или иным причинам не отражает в полной мере его свойств, а является особой формой устной речи, в которой уже утрачены многие архаические черты диалекта, но развились новые особенности [11, с. 231; 12, с. 48-50; 13, с. 157]. Необходимость подробного и комплексного изучения региональной речи на различных языковых уровнях: фонетическом (сегментном и супraseгментном), лексическом и грамматическом, а также потребность в создании её баз данных составляют актуальность принятого авторами исследования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Обзор научной литературы, посвященной региолектам, показал отсутствие комплексных исследований речи дальневосточников – фрагментарные изыскания направлены, в основном, на изучение проблем употребления тех или иных лексических единиц в спонтанной речи и письменных текстах, проблемам семантики [6; 14; 15].

Однако фонетическая сторона связной речи представителей дальневосточного региона практически не исследована.

Кафедрой иностранных языков Амурского государственного университета начато экспериментальное исследование звучащей речи жителей разных возрастных, гендерных и социальных групп г. Благовещенска. На данный момент проведён ряд исследований спонтанной связной речи на просодическом и сегментном уровнях [16-19].

Настоящая статья является продолжением работы в данном научном направлении и посвящена особенностям паузации в спонтанной речи жителей г. Благовещенска разных возрастных групп.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Целью настоящего исследования является изучение паузальных характеристик спонтанной монологической речи дальневосточников различных возрастных групп.

Постановка задания. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- осуществлён критический анализ научной литературы, посвящённой особенностям паузации в современном русском языке;
- исследованы типы пауз, реализованных в речи дик-

торов, рассмотрены варианты их заполнения;

- проведён сравнительный анализ реализации пауз в речи дикторов разных возрастных групп.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Теоретико-методологической основой исследования являются положения Щербовской фонологической школы (Л. В. Бондарко, М. В. Гордина, Л. Р. Зиндер, Н. Д. Светозарова, Л. В. Щерба) [20-27].

В представленной работе использовались следующие методы:

- 1) общенаучные методы: системный подход, методы анализа, обобщения, сравнения;

- 2) методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, слуховой и акустический (инструментальный) анализ аудиозаписей, количественный метод обработки данных.

Метод теоретического анализа применен для обсуждения имеющихся точек зрения на рассматриваемую проблему, для интерпретации полученных экспериментальных данных. Метод акустического анализа использован для выявления просодических характеристик русской речи жителей Дальнего Востока: замеров длительности пауз и их качественных характеристик. Метод количественных подсчетов задействован для обработки экспериментальных данных и вычисления средних значений.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Пауза – это важнейший компонент интонации, играющий значительную роль в производстве высказывания и восприятии информации [28]. Пауза представляет собой временную остановку звучания, в течение которой речевые органы воспринимаемо не артикулируют, и которая разрывает поток речи [29].

Традиционно паузы разделяются на несколько типов.

1. «Пустые» паузы часто встречаются в обыденной речи. Такие паузы только затягивают разговор и не создают комфорта при общении.

2. Паузы хезитации являются паузами размышления и, соответственно, свойственны спонтанной разговорной речи и является неотъемлемой её частью.

3. Интонационно-логические паузы отделяют один речевой такт от другого. Для того, чтобы речь была понятной, перед произнесением текста вслух нужно навести порядок в словах, правильно соединить их в речевые такты. Таким образом, будет ясно, какое слово к какому относится, как они объединяются, и из каких отрезков складывается фраза. Изменение места интонационно-логической паузы в одном и том же предложении может значительно изменить его смысл.

4. Психологические паузы выделяют слова, которые несут дополнительную нагрузку и усиливают значение отдельных слов. Иными словами, это эмоциональная интерпретация текста.

5. Интонационно-синтаксические паузы соответствуют знакам препинания в письменной речи и отличаются длительностью. Такой паузой в звучащей речи отделяются однородные члены предложения, вставные конструкции, обращения.

6. Ситуативные паузы – паузы, вызванные определённой ситуацией.

7. Физиологические паузы появляются тогда, когда не хватает воздуха в легких, например, при одышке, или когда поражена центральная нервная система, в результате чего забывается нужное слово, трудно выразить какую-нибудь мысль [30].

В настоящей работе представлены результаты исследования пауз хезитации и способов их заполнения в

спонтанной речи. Данный вид пауз был выбран в связи с тем, что они могут являться идентификационной чертой как отдельно взятого индивида, так и целой группы людей, объединённых каким-либо признаком (социальная, возрастная, гендерная, профессиональная, региональная группа и др.). Кроме того, важными для изучения являются заполнители пауз, так как они могут варьировать от одного диктора к другому или, напротив, объединять их.

В классификации О. А. Александровой и В. В. Иванникова выделены экспоненты заполненных пауз хезитаций, представленные ниже.

1. Вокализация – различные звуки нефонемного характера ([э-э], [мм], [гм]).

2. Затяжки звуков – нефонемные удлинения гласных и согласных элементов в лексических единицах.

3. Паузы вербального поиска:

а) десемантизированные модальные и вводные слова или выражения, указательные, притяжательные, определительные местоимения и указательные местоименные наречия, которые часто называют словами паразитами или пустыми словами (так сказать, значит, ну, это, вот, этот, самый, как бы, какие-то, как-то, там и др. или их варианты);

б) метатекстовые комментарии – вставные фразы говорящего, обращенные к самому себе или адресату, облегчающие процесс поиска «связующей нити» с последующим контекстом и обеспечивающие непрерывный контакт с собеседником (как вы знаете, видите ли, понимаете и др.);

в) непреднамеренные повторы, среди которых можно выделить полный повтор слова или частичный, а также повтор словосочетания.

4. Невербальные паузы колебания – покашливания, вздохи, смех, прочищение горла, цоканье языком.

5. Самопрерванные конструкции, среди которых выделяют незаконченные высказывания, рестарты (повторные начала) и фальстарты (неудачные начала). Незаконченными называются высказывания с незамещёнными синтаксическими позициями, смысл которых, необходимый для коммуникации, невозможно извлечь ни из контекста, ни из ситуации, ни из фоновых знаний говорящих. Такие высказывания остаются незавершёнными и в интонационном оформлении [31].

Материалом настоящего исследования послужили звукозаписи спонтанной речи дикторов женского пола, постоянно проживающих на территории г. Благовещенска Амурской области.

Аудиозаписи представлены голосовыми сообщениями, записанными дикторами в мессенджере WhatsApp. Полученные файлы были конвертированы из формата .ogg в формат .wav для последующей обработки в многоплатформенном аудиоредакторе PRAAT.

Аналізу подверглись образцы речи девяти дикторов трёх возрастных групп. В первую группу вошли дикторы-подростки 11-13 лет (D1-D3); группа 2 представлена молодыми людьми в возрасте 20-25 лет (D4-D6); в группу 3 вошли дикторы D7-D9, относящиеся к возрастной категории 60-65 лет (см. табл. 1).

Таблица 1 – Информация о дикторах

Параметры	Группа 1			Группа 2			Группа 3		
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Возраст	11	13	13	22	21	23	63	60	65
Время звучания	2 мин 30 сек	4 мин 34 сек	3 мин 26 сек	5 мин 50 сек	4 мин 46 сек	6 мин 3 сек	5 мин 20 сек	6 мин 41 сек	7 мин 20 сек
Место проживания	г. Благовещенск Амурской области								

В результате исследования были получены данные, представленные в таблицах 2, 3.

На первом этапе исследования был произведён подсчёт общего количества пауз хезитации в речи каждого диктора. Как видно из таблицы, использование таких пауз более свойственно дикторам группы 2 – в их речи в совокупности было реализовано 266 пауз. Минимальное

количество пауз (67) зафиксировано в речи подростков (группа 1). 194 паузы были отмечены в речи представителей группы 3.

Таблица 2 – Паузы хезитации в речи дикторов (в абс. ед.)

Параметры	Группа 1			Группа 2			Группа 3		
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Общее количество	39	6	22	70	118	78	59	68	67
Заполненные	11	2	2	15	30	27	10	8	4
Незаполненные	28	4	20	55	88	51	49	60	63
Средняя длительность, мс	308	666	500	580	710	750	1100	800	860
Наименьшая средняя длительность, мс	100	70	100	125	120	140	370	290	320
Наибольшая средняя длительность, мс	1950	2190	1770	1910	2120	3850	4020	2260	2470

Из общего количества пауз (527) заполненными оказались 109 или 21%. При этом максимальное число заполненных пауз – 72 (66%) – реализовано молодыми дикторами (группа 2). Минимальное число случаев заполнения пауз – 15 (14%) – выявлено в речи подростков. Данный тип пауз в речи дикторов третьей группы составил 20% или 22 случая.

Измерение средней длительности пауз показало, что данный параметр имеет зависимость от возраста говорящего.

Так, минимальные значения средней длительности отмечены в речи информантов группы 1 (подростки), а максимальные значения – в группе 3 (дикторы старшего возраста).

Средняя длительность пауз в речи информантов 60-65 лет превысила аналогичный параметр речи подростков в 1,9 раз.

Что касается значений наименьшей и наибольшей средней длительности, данные таблицы обнаруживают подобную тенденцию увеличения длительности пауз с возрастом говорящего.

Обращают на себя внимание два показателя наибольшей средней длительности пауз – в речи молодого диктора (D6) и в речи диктора третьей группы (D7) – 3850 мс и 4020 мс соответственно. В обоих случаях значительное увеличение длительности объясняется использованием дикторами десемантизированных слов для заполнения пауз.

Таблица 3 – Способы заполнения пауз-хезитаций дикторами (в %)

Способ заполнения	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Вокализация	50	42	47
Затяжки звуков	21	20	22
Паузы вербального поиска	19	36	26
Невербальные паузы колебания	8	2	4
Самокоррекция	2	0	1

Анализ данных, представленных в таблице, показал, что наиболее частотным способом заполнения пауз хезитаций является вокализация – в среднем количестве таких пауз составляет 46% от общего числа заполненных.

Затяжки звуков отмечаются в речи дикторов в среднем в 21% случаев. При этом обращает на себя внимание тот факт, что количество реализаций данных способов заполнения пауз в речи дикторов разных возрастных групп не имеет значительных различий.

Употребление пауз вербального поиска варьирует в речи представителей разных групп. Так, наименьшее количество таких пауз выделяется в речи подростков, наибольшее – в речи молодёжи (19% и 36% реализаций соответственно).

Самыми малочисленными способами заполнения пауз в представленных аудиоматериалах оказались невербальные паузы колебания и паузы самокоррекции. Предпочтение невербальным паузам колебания отдавали подростки – в их речи зафиксировано 8% употреблений. Случаи самокоррекции единичны.

Среди всех реализованных вокализованных пауз

были выделены так называемые «эканье», «аканье» и «мычание».

Наиболее частотным в группе подростков оказалось «аканье», тогда как в речи молодых и более старших дикторов чаще отмечалось «эканье».

В большинстве рассмотренных в рамках исследования случаев заполнения пауз с помощью удлинения тех или иных фонем происходило путём удлинения союза «и» между синтагмами. Реже отмечались случаи затяжки конечных звуков знаменательных слов (меня, пора, практически и др.).

Паузы вербального поиска, десемантизированные слова или выражения представлены в материале исследования словами-паразитами или пустыми словами (ну, это, вот, этот, как бы и др.).

Невербальный способ заполнения паузы в подавляющем большинстве случаев выражен цоканьем и вздохами. Иногда данный способ сочетается с вокализацией, заключающейся в реализации сонорного звука [m]. Такой способ невербального заполнения паузы особенно характерен для речи подростков.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. На основе анализа всех реализованных дикторами пауз хезитации можно сделать вывод о том, что их использование более характерно для молодых людей, в чьей речи зафиксировано их максимальное количество. Минимальное количество пауз реализовано подростками.

Исследование показало, что пятая часть всех изученных реализаций пришлась на заполненные паузы, максимальное число которых также реализовано молодыми дикторами, а минимальное – подростками.

Средняя длительность пауз продемонстрировала зависимость от возраста информантов: с повышением возраста говорящего наблюдается увеличение значений средней длительности пауз.

Самым частотным способом заполнения пауз в речи дикторов всех возрастных групп является вокализация, выраженная в произнесении [a]-, [e]- и [m]-образных звуков. Другими распространёнными видами заполнения пауз являются затяжки звуков и паузы вербального поиска. Реализации невербальных пауз колебания и пауз самокоррекции были единичными у всех дикторов исследования.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Полученные данные имеют прикладное значение. В перспективе они могут быть использованы при составлении спецкурсов по лингвистической экспертизе звучащей речи, региональной фонетике. Также результаты исследования могут быть полезны в дальнейших работах, связанных с изучением фонетических особенностей жителей г. Благовещенска и создания мультимедийных корпусов звучащей речи.

Исследование будет иметь выраженный долгосрочный эффект, поскольку прикладные продукты, полученные на основе собранных, проанализированных и систематизированных объективных данных (звуковая база данных русской речи жителей Дальнего Востока), могут успешно использоваться в целях сопоставления с аналогичными сведениями в других региолектах.

REFERENCES:

1. Bukrinskaya I. A., Karmakova O. Ye. *Regional'nyye raznovidnosti russkoy rechi. Russkaya rech'*. 2020. № 4. S. 7-18.
2. Goncharova O. V. *Analiz i opisaniye sovremennykh regiolektov v otechestvennoy lingvistike. Kazanskaya nauka*. 2019. № 1. S. 51-55.
3. Yerofeyeva Ye. V. *Regiolektnyye osobennosti rechi i ikh sotsial'noye rassloyneniye. V knige: Portret govoryashchego nachala XXI veka. Pod red. O. Ye. Frolovoy; Filologicheskyy fakul'tet MGU imeni M. V. Lomonosova. Moskva*, 2016. S. 95-133.
4. Kudreyko I. A. *Regiolekt kak osobaya forma funktsionirovaniya yazyka. V sbornike: Nauka i mir v yazykovom prostranstve. Sbornik nauchnykh trudov II Respublikanskoy ochno-zaochnoy nauchnoy konferentsii. Redkollegiya: Ye. V. Gorokhov, N. M. Zaychenko [i dr.]*. 2016. S. 90-91.
5. Terkulov V. I. *Regiolekty kak novaya forma territorial'nogo chleneniya russkogo yazyka. V sbornike: Donetskiye chteniya 2018: obrazovaniye, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti. Materialy III*

Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Pod obshchey redaktsiyey S. V. Bepalovoy. 2018. S. 66-68.

6. Oglezneva Ye. A. *Dal'nevostochnyy regiolekt: k voprosu o yazykovoy spetsifike. V sbornike: Yazyk v razlichnykh sferakh kommunikatsii. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. pod redaktsiyey T. Yu. Ignatovich*. 2014. S. 160-163.

7. Oglezneva Ye. A. *K voprosu o terminakh «Regiolekt», «Natsional'nyy variant yazyka», «Variant natsional'nogo yazyka» (na primere russkogo yazyka). V sbornike: Nauchnoye naslediyе akademika V. I. Borkovskogo i sovremennaya russkaya slovesnost'. Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. FGAOU VPO «Vologradskiy gosudarstvennyy universitet»; Otvetsvennyy redaktor D. Yu. Il'in*. 2015. S. 331-338.

8. Nadeina T. M. *Diagnosticheskiye vozmozhnosti ustnoy spontan'noy rechi v sudebno-ekspertnykh issledovaniyakh. V sbornike: Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy v sovremennykh usloviyakh. Materialy VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. 2019. S. 324-330.

9. Matveyeva L. Yu., Prokof'yeva L. P. *Risunok zvuchashchey rechi (potentsial avtomatizirovannykh issledovaniy dlya tseley fonoskopicheskoy ekspertizy). V sbornike: Russkaya ustnaya rech'. Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. O. Yu. Fyurichkova (otv. redaktor)*. 2016. S. 66-76.

10. Lebedeva A. K. *O meste sudebno-ekspertnogo issledovaniya oblikovykh kharakteristik lichnosti po fonogrammam rechi v sisteme sudebnykh ekspertiz. V sbornike: Aktual'nyye problemy sudebno-ekspertnoy deyatel'nosti v ugovnom, grazhdanskom, arbitrazhnom protsesse i po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh. Materialy 5-oy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. 2016. S. 49-53.

11. Belikov V. I., Krysin L. P. *Sotsiolingvistika. M.: Ros. gos. gumanit. un-t*, 2001. 439 s.

12. Gerd A. S. *Vvedeniye v etnolingvistiku. SPb.*, 1995.

13. Trubinskiy V. I. *Sovremennyye russkiye regiolekty: primety stanovleniya // Pskovskiyе govory i ikh okruzeniye. Mezhdunarodnyy sbornik nauchnykh trudov. Pskov*, 1991. S. 156-162.

14. Blokhinskaya A. V. *Russko-ukrainskiye vzaimodeystviye v russkikh govorakh Priamur'ya (na materiale rechi zhitel'ey Oktyabr'skogo rayona Amurskoy oblasti) avtoreferat dis. ... kandidata filologicheskikh nauk / Nats. issled. Tom. gos. un-t. Tomsk*, 2015.

15. Kharanutova D. SH., Markheyeva T. V. *Regiolekty i regionalizmy: leksiko-semanticheskiy aspekt. V knige: Regionalizmy zabaykal'skogo regiolekta: leksiko-semanticheskiy i slovoobrazovatel'nyy aspekty. Ulan-Ude*, 2019. S. 7-28.

16. Ivanashko Yu. P., Protukovich Ye. A. *Temporal'nyye kharakteristiki zvuchashchey rechi dal'nevostochnikov razlichnykh vozrastnykh grupp / Sovremennyye kontseptsii i paradigmy obrazovaniya v usloviyakh mirovogo epidemiologicheskogo krizisa: materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (29 dekabrya 2020 g.): v 2-kh ch. CH. 1. Rostov-na-Donu: izd-vo Yuzhnogo universiteta IUBIP*, 2020. S. 252-255.

17. Ivanashko Yu. P., Nikolayeva I. V. *Pauly khezitatsii v rechi podrostkov 11-13 let // Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike: materialy III Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Simferopol', 17-18 iyunya 2020 g. / red. A. D. Petrenko. Simferopol': KFU im. V. I. Vernadskogo*, 2020. S. 48-50.

18. Protukovich Ye. A. *Foneticheskiye osobennosti russkoy rechi zhitel'ey goroda Blagoveshchenska Amurskoy oblasti // Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike: materialy III Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Simferopol', 17-18 iyunya 2020 g. / red. A. D. Petrenko. Simferopol': KFU im. V. I. Vernadskogo*, 2020. S. 58-60.

19. Semonova A. A., Ivanashko Yu. P. *Sopostavitel'nyye kharakteristiki paz v rechi molodykh i pozhiykh zhitel'ey g. Blagoveshchenska // Sotsiofonetika i fonostilistika: Ot teorii k praktike: materialy III Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Simferopol', 17-18 iyunya 2020 g. / red. A. D. Petrenko. Simferopol': KFU im. V. I. Vernadskogo*, 2020. S. 50-52.

20. Bondarko L. V. *Zvukovoy stroy sovremennogo russkogo yazyka: ucheb. posobiye dlya ped. in-tov / L. V. Bondarko. Moskva: Prosveshcheniye*, 1977. 175 s.

21. Bondarko L. V. *Osnovy obshchey fonetiki: ucheb. posobiye dlya studentov lingvist. i filol. spetsial'nostey / L. V. Bondarko, L. A. Verbitskaya, M. V. Gordina; S.-Peterb. gos. un-t, Filol. fak. - 4-ye izd., ispr. M.: Akademiya; SPb.: Filologicheskyy fakul'tet SPbGU*, 2004. 160 s.

22. Bondarko L. V. *Fonetika sovremennogo russkogo yazyka. SPbGU*, 2004.

23. Gordina M. V. *Fonetika frantsuzskogo yazyka: nauchnoye izdaniye 2-ye izd., ispr. i dop. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburg. un-ta*, 1997. 299 s.

24. Zinder L. R. *Obshchaya fonetika: uchebnoye posobiye dlya filologicheskikh fakul'tetov universitetov. 2-ye izd., pererab. i dop. M.: Vysshaya shkola*, 1979. 312 s.

25. Svetozarova N. D. *Intonatsionnaya sistema russkogo yazyka. L.: Izd-vo LGU*, 1982. 176 s.

26. Shcherba L. V. *Izbrannyye raboty po russkomu yazyku [predisl., podbor tekstov, primech. i red. M. I. Matushevich]. Akad. nauk SSSR. Otd-niye literatury i yazyka. M.: Uchpedgiz*, 1957. 188 s.

27. Shcherba L. V. *Yazykovaya sistema i rechevaya deyatel'nost' / Red. L. R. Zinder, M. I. Matushevich; Akad. nauk SSSR, Otd-niye lit. i yaz., Komis. po istorii filol. nauk. — L.: Nauka. Leningr. otd-niye*, 1974. C. 413-418.

28. Savinskiy V. G. *Raspredeleniye i funktsii paz v ritmiko-smyslovom chlenenii ustnoy rechi: Eksperimental'no-foneticheskoye issledovaniye. Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 9, Filologiya*, 1981, №2. S. 62-67.

29. Akhmanova O. S. *Slovar' lingvisticheskikh terminov. 4-ye izd., ster. M.: KomKniga*, 2007. 576 s.

30. Vvedenskaya L. A., Pavlova L. G. *Kul'tura i iskusstvo rechi. Sovremennaya ritorika. Rostov-na-Donu. Izdatel'stvo «Feniks»*. 1998 g.

576 s.

31. Aleksandrova O. A., Ivanitskiy V. V. Pauza kolebaniya – kompleksnyy fenomen sovremennoy kommunikatsii // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2003. № 25. S. 95-100.

Received date: 28.11.2020

Revised date: 29.12.2020

Accepted date: 27.02.2021