

УДК 330:657
DOI: 10.26140/knz4-2019-0802-0038

РОССИЙСКАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

© 2019

Шнайдер Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент
департамента учета, анализа и аудита

Финансовый университет при Правительстве РФ

(127083, Россия, Москва, ул. Верхняя Масловка, 15, e-mail: shnaider-o@mail.ru)

Бердникова Лейла Фархадовна, кандидат экономических наук, доцент департамента
магистратуры (бизнес-программ)

Шнайдер Вероника Викторовна, студентка департамента магистратуры (бизнес-программ)
Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 14, e-mail: Shnayder.V.V@mail.ru)

Аннотация. Вопросам устойчивости развития экономических субъектов посвящено достаточно много трудов современных ученых, как российских, так и зарубежных. В сложившейся экономической ситуации задача обеспечения устойчивого развития приобретает особую актуальность, что в первую очередь обусловлено постоянным воздействием объективных и разнонаправленных факторов микро- и макроуровней экономики на экономический субъект. Такое воздействие внешних и внутренних факторов может привести к нарушению устойчивости состояния организации в случае, если она к ним не подготовлена, а, следовательно, не способна им противостоять. Устойчивое развитие экономического субъекта можно охарактеризовать, как способность организации эффективно функционировать и развиваться при изменении внешних и внутренних условий. От экономических субъектов общество требует не только производить продукцию нужного качества в требуемом количестве, но и ставит условие не вредить окружающей среде, справедливо относиться к наемным работникам, быть честными с потребителями. Устойчивость развития экономических субъектов должна обеспечиваться за счет количественной оценки показателей, позволяющей учитывать влияние внешней среды и совершенствовать хозяйствование внутри субъекта. Противоречивость во взглядах и разнообразность методики анализа и оценки устойчивости развития экономических субъектов определяет важность задач в части совершенствования модели управления их устойчивым развитием.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический субъект, динамика, фактор, концепция, эффективность, принципы, экономический субъект, оптимизация, экономика, рентабельность, экологические ограничения.

RUSSIAN AND FOREIGN MODEL OF MANAGING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SUBJECTS

© 2019

Schneider Olga Vladimirovna, Ph.D. (Econ.), Associate Professor, Department
of Accounting, Analysis and Audit

Financial University under the Government of the Russian Federation

(127083, Russia, Moscow, Verkhnyaya Maslovka st., 15, e-mail: shnaider-o@mail.ru)

Berdnikova Leyla Farhadovna, PhD in Economics, Associate Professor
of the Department of Magistracy (Business Programs)

Schneider Vernika Viktorovna, Master's (Business Programs) student
Tolyatti State University

(445020, Russia, Tolyatti, Belorusskaya Street, 14, e-mail: Shnayder.V.V@mail.ru)

Abstract. The sustainability of the development of economic entities devoted a lot of works of modern scientists, both Russian and foreign. In the current economic situation, the task of ensuring sustainable development is of particular relevance, which is primarily due to the constant impact of objective and multidirectional factors at the micro and macro levels of the economy on the economic entity. Such exposure to external and internal factors can lead to a violation of the stability of the state of the organization if it is not prepared for them, and, therefore, is not able to resist them. Sustainable development of the economic entity can be described as the ability of an organization to function effectively and develop when external and internal conditions change. The society requires from economic entities not only to produce products of the required quality in the required quantity, but also sets a condition not to harm the environment, treat employees fairly and be honest with consumers. The sustainability of the development of economic entities should be ensured through a quantitative assessment of indicators, allowing to take into account the influence of the external environment and improve management within the subject. The contradictory views and diversity of methods for analyzing and assessing the sustainability of the development of economic actors determine the importance of the tasks in terms of improving the model of managing their sustainable development.

Keywords: sustainable development, economic subject, dynamics, factor, concept, efficiency, principles, economic subject, optimization, economy, profitability, environmental constraints.

Целью управления устойчивым развитием является комплексная оптимизация финансово-хозяйственной деятельности на основе разработки и принятия решений, позволяющих экономическому субъекту поддерживать стратегические позиции и финансовое состояние на уровне, отвечающем критериям эффективности деятельности организации. При этом важной задачей остается необходимость приспосабливаться к динамизму и изменчивости конъюнктуры рынка, учитывать динамику производственных мощностей, фактор времени и прочее [1].

Концепция устойчивого развития основана на принципе триединого подхода. Согласно триединому подходу устойчивость развития экономического субъекта

достигается в результате развития трех взаимосвязанных аспектов, описываемых моделью «трех корзин», или «триединого итога» (от англ. Triple или модель ЗР – People, Planet, Profit – люди, планета, прибыль) – экономического, социального и экологического [2].

Как известно, для достижения устойчивого развития экономическому субъекту необходимо обеспечить постоянный баланс между следующими измерениями:

Первое - экономическое процветание и долгосрочное сотрудничество организации со всеми заинтересованными сторонами.

Второе - социальное благополучие и справедливость как для сотрудников, так и для заинтересованных сторон.

Третье - охрана окружающей среды и сохранение ресурсов, как на местном, так и на мировом уровнях.

Основываясь на описанном подходе, в российской и зарубежной практике для управления устойчивым развитием выполняются этапы, представленные на рисунке 1 [3].

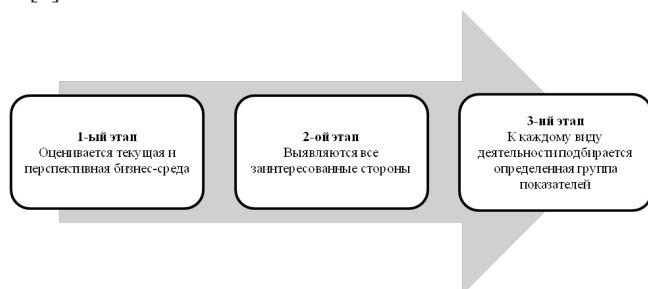


Рисунок 1 – Российская и международная практика в определении этапов устойчивого развития экономического субъекта

Определим особенности поэтапного управления устойчивым развитием экономического субъекта. На первом этапе крайне важно понять экономические, социальные и экологические ограничения:

Экономические ограничения могут включать: экономические прогнозы, государственную политику, налоговую политику, процентные ставки, темпы инфляции, колебания спроса и т. д.;

Социальные ограничения могут включать: государственную политику, рост населения, уровень потребления, доступность рабочей силы, уровень заработной платы, требования к здоровью и безопасности и т. д.;

Экологические ограничения могут включать: государственную политику, окружающую среду (флору, фауну), окрестности, доступность земли, доступность природных ресурсов и т. д.

На втором этапе выявляются основные группы, затронутые деятельностью организации, определяются их требования и ожидания, которые, безусловно, будут противоречить друг другу. К заинтересованным сторонам относятся:

- внутренние заинтересованные стороны, имеющие прямые интересы в организации: управляющее звено, сотрудники, профсоюзы, акционеры;

- внешние участники, определяемые как партнеры организации, имеющие прямые коммерческие интересы (например, поставщики, покупатели, банки и страховые организации);

- партнеры по диалогу, которые имеют интерес или требования, касающиеся деятельности организации, такие как местное население, общественные организации и др.;

- органы власти: правительство, местные органы власти и т. д.

Затем экономический субъект должен обеспечить участие всех заинтересованных сторон в процессе создания системы показателей и критериев устойчивости тех приоритетных направлений, на которых основывается стратегия и концентрируются ресурсы организации. Такое вовлечение стейкхолдеров может осуществляться посредством проведения деловых встреч или опросов, на которых должны быть рассмотрены как минимум два вопроса:

Каковы потенциальные последствия деятельности организации, и какое воздействие они могут оказать на заинтересованную сторону?

Как можно оценить эти воздействия? На третьем этапе к каждому виду деятельности подбирается определенная группа показателей, наиболее полно раскрывающих устойчивое развитие в данной сфере, за счет которого экономический субъект будет развивать свою устойчивость.

Полученные значения показателей сравнивают с целевыми показателями эффективности, нормой, нормативом, среднеотраслевым значением или значением этого показателя у конкурентов, а также анализируют в динамике.

К основным сферам деятельности экономического субъекта принято относить финансовую деятельность, производственную, рыночную, инвестиционно-инновационную, а также социальную и экологическую [4].

Финансовая деятельность связана с движением денежных средств и сопровождается формированием и использованием фондов денежных средств. Основные показатели, характеризующие устойчивость данной сферы, представим в таблице 1 [5].

Таблица 1 – Показатели, характеризующие финансовую устойчивость

Показатели	Характеристика показателя	Нормативное значение
Общий показатель платежеспособности	Служит для общей оценки платежеспособности организации	≥ 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	Показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет имеющихся денежных средств	$\geq 0,2 - 0,7$
Коэффициент «критической оценки» (промежуточного покрытия)	Показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и поступлений по расчетам	$0,7 - 1,2$
Коэффициент текущей ликвидности (покрытия баланса)	Показывает, какую часть текущих обязательств можно погасить, мобилизовав все оборотные активы	$1,2 - 1,7$
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	Показывает, какая часть функционирующего капитала обеспечена в производственных запасах и долгосрочной дебиторской задолженности	Уменьшение в динамике
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	Характеризует наличие у организации собственных оборотных средств для обеспечения ее текущей деятельности	$\geq 0,05 - 0,5$
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	Показывает долю собственных средств в общей сумме источников финансирования	$\geq 0,4 - 0,6$
Коэффициент финансовой зависимости	Характеризует степень независимости организации от заемных средств	не более $0,6 - 0,7$
Рентабельность продаж	Показывает долю прибыли в выручке организации и является характеристикой ее финансовой результативности	Не меньше среднего значения
Рентабельность активов	Показывает величину чистой прибыли с каждого рубля вложенного в активы организации	Не меньше среднего значения
Рентабельность собственного капитала	Отражает величину прибыли, приходящейся на единицу стоимости собственного капитала	Не меньше среднего значения

Производственная деятельность напрямую связана с выпуском продукции, выполнением работ, оказанием услуг с целью их реализации и получения прибыли. Основные показатели, характеризующие устойчивость производственной деятельности организации, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели, характеризующие производственную устойчивость

Показатели	Характеристика показателя	Нормативное значение
Уровень использования мощностей	Отражает степень фактического использования производственной мощности организации в максимальной возможной для данного оборудования	$\geq 70\%$
Доля активной части ОПФ	Отражает часть материально-вещественной базы предприятия, которая «наиболее активно» участвует в производственном процессе	Чем больше, тем лучше
Коэффициент износа ОПФ	Показывает, степень износа основных средств предприятия	Лучше – меньше
Фондоотдача	Показывает, сколько рублей выручки приходится на 1 рубль основных средств	≥ 1
Соотношение обновления и выбытия основных производственных фондов	Показывает, какая часть выбывших основных производственных фондов заменена новыми	≥ 1

Рыночная деятельность непосредственно связана с реализацией созданных экономическим субъектом благ. Основные показатели, характеризующие устойчивость организации в данной сфере, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели, характеризующие рыночную устойчивость

Показатели	Характеристика показателя	Нормативное значение
Отношение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности к коэффициенту оборачиваемости дебиторской задолженности	Используется для сопоставления условий коммерческого кредитования, которые использует данная организация с теми условиями кредитования, которые предприятие предоставляет другим	Оборачиваемость КЗ \geq оборачиваемости ДЗ
Диверсификация	Внутриотраслевая диверсификация предполагает наличие производимой продукции только на данной отрасли; Межотраслевая свидетельствует о том, что данная продукция производится и в других отраслях. Наличие диверсификации указывает о возможности выхода на соответствующие рынки	Есть
Отношение реализованной продукции к товарной продукции	Отражает либо успех организации на рынке, либо затоваривание	$\geq 0,8$
Темп изменения физического объема продаж	Позволяет оценить динамику объемов продаж	≥ 1

Инвестиционно-инновационная деятельность предполагает долгосрочное вложение средств в внедрения результатов научных исследований и разработок в производственную деятельность [6-13]. Ее устойчивость характеризуют следующие показатели:

• Коэффициент инвестиционной привлекательности. Для его расчета необходимо сравнить коэффициент рентабельности собственного капитала с размером текущей рыночной депозитной ставки. Значение выше 1 принято называть «соотношением опережения», отражающим ситуацию, когда приобретение ценных бумаг данного акционерного общества будет выгодным для инвестора. В противном случае мы получаем «соотношение отставания», указывающее на инвестиционную непривлекательность организации.

• Доля инновационной продукции характеризует уровень разработки и освоения инновационных видов продукции и рассчитывается как отношение объема инновационных видов продукции к объему товарной продукции. Здесь особое внимание необходимо уделить динамике изменения данного показателя [14].

Социальная деятельность. Показателями, определяющими устойчивость предприятия в данной сфере, являются следующие (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели, характеризующие социальную устойчивость

Показатели	Характеристика показателя	Нормативное значение
Производительность труда	Данный показатель отражает эффективность труда (количество продукции, произведенной одним работником в единицу времени) в материальном выражении	Должна соответствовать плану
Коэффициент текучести кадров	Естественная текучесть является свидетельством своевременного обновления коллектива, а излишняя – непривлекательности компании для сотрудников	3–5 %
Предоставление социального пакета работникам	Представляет собой определенный вид мотивации в виде дополнительных льгот сотрудникам	Есть
Отношение средней заработной платы на предприятии к средней зарплате по региону	Характеризует степень удовлетворения материальных потребностей работников	≥ 1
Соотношение темпов изменения производительности труда с темпами изменения реализации продукции	Предполагает, что реальный рост производительности труда достигается лишь в том случае, когда он опережает темпы роста объемов продаж	≥ 1

Экологическую устойчивость можно оценить с помощью двух основных показателей:

• Изменение доли выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в общей массе выбросов по области. Данный показатель дает возможность оценить экологическую устойчивость организации в сравнении с конкурентами. Уменьшение массы выбросов будет свидетельствовать об увеличении экологической ответственности организации и, следовательно, ее экологической устойчивости.

• Изменение массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Данный показатель анализируется в динамике и показывает, насколько более (менее) экологичным стало производство организации.

1. После того, как в организации проведен анализ данных показателей, выявляются угрозы нарушения его устойчивого развития, и разрабатывается система мер для их устранения, т.е. проводится комплексная оптимизация.

Связующим звеном между подсистемами выступают функции управления: планирование, организация, мотивация, контроль, координация.

В качестве управляющей системы выступают субъекты, определяющие процесс развития предприятия как целенаправленное изменение его состояния. Собственники, управляющие, руководители и специалисты подразделений и служб предприятия реализуют свои интересы, формируют информационные потребности, функциональные связи, принимают адекватные управленческие решения, направленные на сохранение положения предприятия и его дальнейшее развитие [1]. Важная роль в управлении устойчивым развитием отводится также подсистемам менеджмента: качества (СМК), экологического (СЭМ), персонала (СМП), безопасности труда и охраны здоровья, социальной ответ-

ственности и социальной безопасности, (СМСоц.отв., СМСоц.без.), информационной безопасности, знаний, измерений и др. [15].

Эффективность механизма управления устойчивым развитием экономического субъекта обеспечивается посредством использования следующих методов управления [16]:

- экономико-информационные методы. Они позволяют осуществить программно-целевое планирование, стратегическое планирование, предполагают использование интегральных и специализированных информационных систем;

- административно-распорядительные методы. Они предполагают использование методов организационно-стабилизирующего воздействия: распределение функций, обязанностей, ответственности, полномочий, структур управления;

- социально-психологические методы направлены на создание и поддержание благоприятного социально-психологического климата посредством установления и развития социальных норм поведения, формирования трудовых коллективов и др.

- административно-правовые методы основываются на системе законодательных актов страны и региона, системе нормативно-директивных и методических документов предприятия и системе планов, программ, заданий, а также включают такие меры как распоряжение, популяризация, делегирование полномочий и участие в управлении и др.

Важно отметить, что значительную роль в мониторинге рисков устойчивого развития экономического субъекта играет процесс внутреннего аудита. Программа аудита, также, как и план аудита, будут отражать основные риски и меры их контроля. Процессы, подлежащие проверке, будут определяться приоритетом уровня риска, связанного с ними [17].

Таким образом, от экономических субъектов сегодня общество требует не только производить продукцию нужного качества в требуемом количестве, но и ставит условие не вредить окружающей среде, справедливо относиться к наемным работникам, быть честными с потребителями. Устойчивость развития экономических субъектов должна обеспечиваться за счет количественной оценки показателей, позволяющей учитывать влияние внешней среды и совершенствовать хозяйствование внутри субъекта. Для того чтобы получить эффективную систему управления, концепция устойчивого развития должна быть интегрирована на всех уровнях организации в течение всего цикла «планирование-реализация-контроль-корректировка».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боргардт, Е.А. Стратегическое управление устойчивым развитием предприятия / Е.А. Боргардт // Актуальные проблемы экономики и права. - 2013. - №1 (25). - С. 55 – 61.
2. Завьялова, Е.Б. Социальная ответственность: вызовы времени : коллективная монография / под ред. Е.Б. Завьяловой ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. экон. политики и государственно-частного партнерства. — М. : МГИМО-Университет, 2016. — 259 с.
3. A management system for sustainable development – a new challenge. – Резюме docmyna: https://www.researchgate.net/publication/264887770_A_MANAGEMENT_SYSTEM_FOR_SUSTAINABLE_DEVELOPMENT_-_A_NEW_CHALLENGE (дата обращения 14.10.2018г.).
4. Коняшова, А. В. Показатели оценки функциональных составляющих экономической устойчивости развития предприятия / А. В. Коняшова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013. - № 8 (299). - С. 123–128.
5. Ефимова, О.В. Анализ финансовой отчетности. Учебное пособие для магистров (Гриф УМО) / О.В. Ефимова, Е.И. Бородин, В.В. Бердникова, М.В. Мельник. - М. : Омега-Л (серия Высшее финансовое образование). – 2013. - 388 с.
6. Минакова С.М. Усовершенствование инвестиционно-инновационных механизмов управления предприятием // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4 (9). С. 59-61.
7. Мустафа В.М. Управление инвестиционным обеспечением инновационного процесса на региональном уровне // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 1 (10). С. 189-191.
8. Крамин Т.В., Леонов В.А., Григорьев Р.А. Определение направ-

лений повышения инновационного потенциала региона посредством развития инновационных технологий и компетенций в процессе подготовки и реализации крупных инвестиционных проектов // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2015. № 4 (36). С. 141-150.

9. Кузубов А.А. Современная парадигмальная сущность и дефиниции оценки инвестиционно-инновационной деятельности предприятий и организаций региона // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 225-228.

10. Батова В.Н. Управление инновационной деятельностью как инструмент обеспечения экономической безопасности // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 310-315.

11. Желнина Е.В. Наука и образование как факторы инновационной активности промышленных предприятий // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2015. № 1 (10). С. 74-78.

12. Донец О.В. Об оценке инновационного потенциала и инновационной активности регионального отраслевого научно-учебного учреждения // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2014. № 3 (8). С. 46-50.

13. Мустяца В.М. Инвестиционно-инновационный потенциал как основа развития экономики региона // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2015. № 1 (10). С. 95-97.

14. Исаева, А. А. Значение и анализ показателей, влияющих на устойчивое развитие экономического субъекта // *Молодой ученый*. — 2016. — №9.2. — С. 25-27. — URL <https://moluch.ru/archive/113/29145/> (дата обращения: 14.10.2018).

15. Сидорин, А.В. Модель и функции системы менеджмента устойчивого развития предприятия/ Сидорин А.В., Макарова Н.С.// *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*, №4(12), 2012 - С. 7-15.

16. Sustainable development of organizations through total quality management Amalia – Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812035987> (дата обращения 14.10.2018г.).

17. Managing organizational sustainability: the business case for sustainability professionals in the workplace – Режим доступа: https://www.centerforgreenschools.org/sites/default/files/resource-files/ManagingSustainability_11_8_13.pdf (дата обращения 14.10.2018г.).

Статья поступила в редакцию 11.03.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019