

УДК 331.2

DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0020

ИССЛЕДОВАНИЕ ДОХОДОВ И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2020

AuthorID: 433643

SPIN: 2472-6269

Власова Ольга Владимировна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента*Курский государственный медицинский университет**(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: olgavlasova82@mail.ru)*

Аннотация. Решение проблемы низкого уровня жизни в регионах РФ и сегодня входит в число наиболее значимых социальных задач, стоящих перед государством. Текущая ситуация складывается таким образом, что существует значительная социальная дифференциация в обществе, осложняющаяся также и дифференциацией уровня социально-экономического развития регионов страны. Проблема бедности в России является одной из самых острых на протяжении последних десятилетий, невозможность преодоления которой во многом определяется несовершенством социальной политики и существующими экономическими проблемами. В ходе исследования проведен анализ динамики доходов и расходов населения, уровня среднедушевых и реальных доходов всего, а также в разрезе основных групп населения Курской области в период 2015-2019 гг. Установлено, что в 2019 году суммарный объем доходов населения региона составил 388 млрд. руб., а доходов – 350,7 млрд. руб. К числу негативных тенденций можно отнести тот факт, что за 5 лет расходы возросли в большей степени, чем доходы: на 21,9% в сравнении с 14,1%. Среднедушевые доходы населения региона также имеют устойчивую тенденцию к росту, ускорившуюся начиная с 2017 года. Увеличение номинального уровня среднедушевого дохода в Курской области обусловлено в большей степени инфляционными процессами, нежели качественным повышением уровня жизни. Поскольку проблема преодоления бедности населения РФ, как и прежде не теряет своей значимости, формирование системы мероприятий по повышению уровня жизни остается актуальным. По нашему мнению, к числу наиболее важных направлений относится качественное повышение прожиточного минимума, формирование системы поддержки рынка труда в части содействия занятости и увеличение размеров социальных выплат.

Ключевые слова: Курская область, рынок труда, доходы, расходы, уровень жизни, качество жизни, дифференциация доходов населения, бедность.

RESEARCH OF INCOME AND LIVING STANDARDS OF THE POPULATION
OF THE KURSK REGION

© 2020

Vlasova Olga Vladimirovna, candidate of economic sciences, associate professor
of department «Economics and management»*Kursk State Medical University**(305033, Russia, Kursk, K. Marksa St., 3, e-mail: olgavlasova82@mail.ru)*

Abstract. Solving the problem of low living standards in the regions of the Russian Federation is still one of the most significant social tasks facing the state today. The current situation is developing in such a way that there is a significant social differentiation in society, which is also complicated by the differentiation of the level of socio-economic development of the country's regions. The problem of poverty in Russia has been one of the most acute over the past decades, the impossibility of overcoming which is largely determined by the imperfection of social policy and existing economic problems. In the course of the study, the analysis of the dynamics of income and expenditures of the population, the level of per capita and real income of the whole, as well as in the context of the main groups of the population of the Kursk region in the period 2015-2019 was carried out. It was found that in 2019 the total income of the population of the region amounted to 388 billion rubles, and income - 350.7 billion rubles. The negative trends include the fact that over 5 years, expenses have increased to a greater extent than income: by 21.9% compared to 14.1%. The average per capita income of the region's population also has a steady upward trend, accelerating since 2017. The increase in the nominal level of per capita income in the Kursk region is due to a greater extent to inflationary processes than to a qualitative increase in the standard of living. Since the problem of overcoming the poverty of the population of the Russian Federation, as before, does not lose its significance, the formation of a system of measures to improve living standards remains relevant. In our opinion, the most important areas include a qualitative increase in the subsistence minimum, the formation of a system to support the labor market in terms of promoting employment and an increase in the size of social benefits.

Keywords: Kursk region, labor market, income, expenses, standard of living, quality of life, income differentiation of the population, poverty.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Обеспечение достойного уровня жизни входит в число наиболее значимых социальных задач, стоящих перед государством. В РФ текущая ситуация складывается таким образом, что существует значительная социальная дифференциация в обществе, осложняющаяся также и дифференциацией уровня социально-экономического развития регионов страны [1, 2]. Так, столичные регионы (Москва и Санкт-Петербург) характеризуются высоким уровнем социально-экономического развития, что предопределяет достойным уровень оплаты труда и уровень жизни для населения. В других же, периферийных, регионах обстоятельства складываются иначе: зачастую уровень оплаты труда является низким, а уровень бедности – высоким [3, 4]. Все это приводит не только к ак-

тивизации процессов трудовой миграции и перетекании ценных кадров в экономически более благополучные регионы, но и формирует социальную напряженность в обществе и недоверие к существующей власти [5]. В этой связи, проблема низкого уровня жизни в регионах РФ и сегодня является злободневной, чем и обусловлена актуальность исследования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Как справедливо отмечают ряд исследователей [6-9], проблема бедности в России является одной из самых острых на протяжении последних десятилетий, невозможность преодоления которой во многом определяется несовершенством социальной политики и существующими экономическими проблемами.

Негативное влияние явления бедности состоит в том, что низкий уровень доходов формирует ограниченность доступа населения к ресурсам развития, в первую очередь таким как качественное образование и здравоохранение, препятствует успешной социализации детей и подростков. Помимо этого, происходит стратификация и поляризация общества за счет деления на «богатых» и «бедных», тем самым формируя негативные настроения и напряженность в обществе [10, 11].

Вместе с тем, критерий деления общества на богатых и бедных является условным и чаще всего определяется прожиточным минимумом, ежеквартально определяемым в стране и регионах на основе стоимости потребительской корзины. Принято считать бедным ту часть населения, доходы которой не превышают установленного на государственном уровне минимума [12, 13]. Однако, удовлетворение даже базовых материальных потребностей на прожиточный минимум не соответствует действительности российской жизни, в связи с чем данный показатель носит номинальный характер и не отражает реального положения дел [14, 15].

По мнению ряда исследователей [16-20], проблема социального неравенства в России обусловлена не только системными факторами, но и поддается влиянию экономических кризисов последних лет, приводящих к спаду в экономике и, соответственно, на рынке труда. Все это приводит к тому, что качественного роста доходов населения и повышения уровня жизни не происходит.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Показать, какое изменение уровня жизни произошло в Курской области в последние годы, выявить основные тенденции и их причины.

Постановка задания. Анализ динамики доходов и расходов населения, уровня среднедушевых и реальных доходов всего, а также в разрезе основных групп населения Курской области.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе использовались данные статистического сборника «Курская область в цифрах» за 2020 г. [21] о доходах и уровне жизни населения в период 2015-2019 гг. Анализ изменения уровня жизни в регионе проводился с использованием широкого перечня методов и подходов к исследованию, среди которых: обобщение и интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики. Основным инструментом исследования стала оценка динамики показателей изменения уровня жизни в Курской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Общий объем денежных доходов населения Курской области в исследуемом периоде имеет устойчивую тенденцию к росту с 340 до 388 млрд. руб., что соответствует приросту на уровне 14,1%. Также можно отметить активный прирост размера денежных доходов населения начиная с 2017 года. В свою очередь денежные расходы населения в соответствующем периоде также растут, однако не превышают размера соответствующих доходов (рисунок 1).

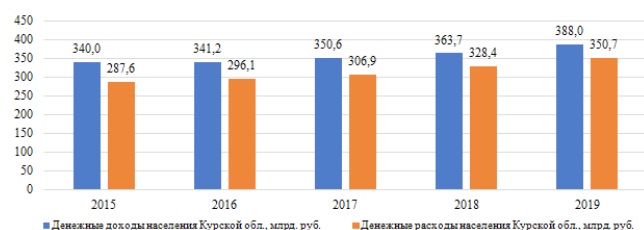


Рисунок 1 – Динамика денежных доходов и расходов населения Курской области в 2015-2019 гг.

Так, в 2015 году совокупные расходы населения со-

ставили 287,6 млрд. руб., а к 2019 году возросли до 350,7 млрд. руб., что соответствует приросту на уровне 21,9%. Следовательно, можно говорить о том, что расходы населения растут более высокими темпами, чем доходы. В свою очередь, доходы населения превышают расходы во всем исследуемом периоде, что свидетельствует о том, что не все доходы идут на потребление, а часть сберегается.

Динамика среднедушевых доходов населения Курской области в исследуемом периоде также имеет устойчивую тенденцию к росту, что обусловлено не только инфляционными процессами в экономике, но и увеличением размера оплаты труда. Так, в 2015-2016 гг. данный показатель составлял чуть более 25 тыс. руб., в 2017 году превысил 26 тыс. руб., а в 2018 году – составил более 27 тыс. руб. К 2019 году отмечается увеличение размера среднедушевых доходов в Курской области до 29,3 тыс. руб., а общий прирост за период составил 15,5% (рисунок 2).

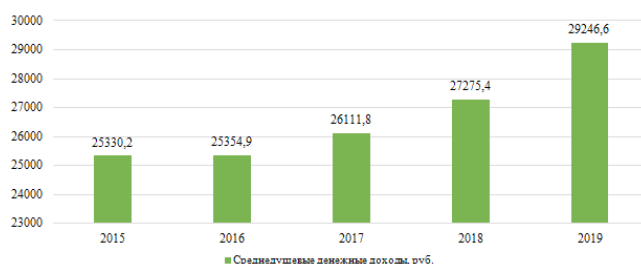


Рисунок 2 – Динамика среднедушевых денежных доходов населения Курской области в 2015-2019 гг.

Реальные денежные доходы населения в 2016 году снизились и составили 93,2% от уровня предыдущего года, а начиная с 2017 года наметилась положительная тенденция роста показателя до 99,1%, достигшая к 2019 году 101,3%. В целом, можно говорить о том, что происходит положительный рост уровня реальных доходов населения, однако темпы его невелики (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика реальных денежных доходов населения Курской области в 2015-2019 гг.

Рассматривая распределение населения региона по основным группам доходов в 2015-2019 гг., стоит отметить устойчивую тенденцию к снижению удельного веса людей с более низким уровнем доходов при одновременном росте доли людей с более высоким уровнем среднедушевых доходов. Так, за 5 лет удельный вес людей с доходами 2-4 тыс. руб. сократился с 1% до 0,4%, а с доходами 4-6 тыс. руб. – с 3,1% до 1,8%. Доля людей с уровнем доходов в пределах 6-8 тыс. руб. в 2019 году составила 3,4% в сравнении с 5,2% на начало рассматриваемого периода, а с доходами 8-10 тыс. руб. – 4,8% по сравнению с 6,6% в 2015 году (таблица 1).

Группы людей с уровнем доходов более 10 тыс. руб. являются более многочисленными. Так, в 2015 году в Курской области доходы в пределах 10-15 тыс. руб. имело 18,1% населения, однако к 2019 году данный показатель снизился до 15,2%. Аналогичным образом изменился удельный вес населения с доходами 15-25 тыс. руб., однако снижение является незначительным – с

28,7% до 28,5% к 2019 году. Самой многочисленной является группа населения со среднедушевыми доходами более 25 тыс. руб., на долю которой в 2015 году приходилось 37,2%, а к 2019 году данный показатель возрос на 8,7% и составил 45,9%.

Таблица 1 – Распределение населения Курской области по группам доходов в 2015-2019 гг.

Среднедушевые денежные доходы, руб. в месяц	Годы					Изменение в 2019 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	2018	2019	
2000,1-4000,0	1,0	1,0	0,8	0,6	0,4	-0,6
4000,1-6000,0	3,1	3,1	2,7	2,3	1,8	-1,3
6000,1-8000,0	5,2	5,2	4,7	4,1	3,4	-1,8
8000,1-10000,0	6,6	6,6	6,1	5,6	4,8	-1,8
10000,1-15000,0	18,1	18,1	17,5	16,7	15,2	-2,9
15000,1-25000,0	28,7	28,7	29,1	29,0	28,5	-0,2
выше 25000,0	37,2	37,2	39,1	41,7	45,9	8,7

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. О проблеме низких доходов и уровня жизни в РФ пишут многие авторы [22, 23], подчеркивая мысль о том, что несмотря на наметившиеся тенденции к оживлению экономики страны, ряд негативных факторов по-прежнему сдерживает сокращение бедности. Низкие доходы населения связаны с достаточно низкой стоимостью труда на соответствующем рынке РФ, в результате чего у людей отсутствует мотивация к эффективному труду, что негативно отражается на общем экономическом развитии. Следовательно, отмечается прямая зависимость экономического развития страны с положением дел на рынке труда. Однако это касается трудоспособного населения, а что касается детей и пенсионеров, то для данных категорий населения уровень доходов определяется проводимой политикой в области социального и пенсионного обеспечения, где роль государства является значительной. Поэтому поддержка рынка труда и содействие занятости для населения всех возрастных категорий сегодня входит в число актуальных задач, реализация которых сталкивается с рядом трудностей [24, 25].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Оценка доходов и расходов населения Курской области показала, что доходы во всем исследуемом периоде превышают расходы, что свидетельствует о том, что не все денежные средства идут на потребление, а часть сберегается. Так, в 2019 году суммарный объем доходов населения региона составил 388 млрд. руб., а доходов – 350,7 млрд. руб. К числу негативных тенденций можно отнести тот факт, что за 5 лет расходы возросли в большей степени, чем доходы: на 21,9% в сравнении с 14,1%. Среднедушевые доходы населения региона также имеют устойчивую тенденцию к росту, ускорившуюся начиная с 2017 года. В результате за 5 лет среднедушевой доход увеличился с 25,3 тыс. руб. до 29,3 тыс. руб., что соответствует приросту на уровне 15,8% и свидетельствует о том, что увеличение номинального уровня среднедушевого дохода обусловлено в большей степени инфляционными процессами, нежели качественным повышением уровня жизни. Это подтверждается изменением реального дохода, выраженного в процентах, который в 2016 году снизился до 93,2%, а к 2019 году увеличился до 101,3%.

Несмотря на общее отсутствие качественных значительных изменений доходов населения Курской области, оценка в разрезе основных групп доходов показала устойчивую тенденцию к росту удельного веса населения с более высокими доходами (более 25 тыс. руб.) при одновременном снижении доли населения с доходами менее 25 тыс. руб. Также стоит отметить, что в 2019 году наиболее многочисленной является группа населения с доходами более 25 тыс. руб. – 45,9%, а вторую позицию занимает группа населения с доходами в пределах 15-25 тыс. руб. Суммарно, удельный вес населения с доходами менее 10 тыс. руб. составляет 10,4% от общего числа, что является достаточно низким уровнем. Вместе с тем, необходимо учитывать тот факт, что официальные статистические данные являются достаточно условными,

поскольку определены на основе данных «белой» заработной платы населения и не учитывают теневую составляющую.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Поскольку проблема преодоления бедности населения РФ, как и прежде не теряет своей значимости, формирование системы мероприятий по повышению уровня жизни остается актуальным. По нашему мнению, к числу наиболее важных направлений относится качественное повышение прожиточного минимума, который сегодня является основным критерием определения бедности. Текущая ситуация характеризуется несоответствием устанавливаемого размера прожиточного минимума реальным потребностям человека, поэтому необходим его полный пересмотр. Наряду с повышением прожиточного минимума должно произойти и повышение минимального размера оплаты труда (МРОТ), достижение равенства которого с прожиточным уровнем сегодня является одним из направлений социальной политики. Помимо качественного увеличения минимальных значений доходов населения, также необходимо сформировать систему поддержки рынка труда в части содействия занятости, особенно для трудовых ресурсов старшей возрастной группы, что актуально на фоне проведения Пенсионной реформы.

Отдельное внимание, по нашему мнению, стоит уделить социальной поддержке отдельных категорий граждан – детей и пенсионеров. Для семей с маленькими детьми необходимо сформировать более действенную систему социальной поддержки за счет увеличения периода получения декретных выплат с 1,5 до 3-х лет, что создаст финансовые возможности для женщин полноценно заниматься воспитанием детей. Вопрос с пенсионным обеспечением сегодня также является одним из наиболее злободневных, поскольку формируется мнение о неэффективности существующей пенсионной системы в части начисления пенсионных выплат, которые являются достаточно низкими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеева С.Г., Николаева Е.Ф. Современное состояние социальной сферы в Российской Федерации // Микроэкономика. 2017. № 6. С. 59-63.
2. Данилова Е.В., Семенова А.Г. Бедность как социально-экономическая проблема // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 12. С. 228-231.
3. Раюкова Я.Ю., Колесниченко Е.А., Любимова Ю.К. К вопросу о повышении качества жизни населения России // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2018. № 4 (67). С. 62-70.
4. Леушина Т.В., Сидорова О.С. Проблемы бедности в России: современные тенденции уровня жизни // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. № 7. С. 35-38.
5. Разозина А.Ю. Проблемы качества жизни в современной России // Human Progress. 2018. Т. 4. № 7. С. 1.
6. Нестерова С.И. Исследование регионального уровня бедности в Российской Федерации // Вестник НГИЭИ. 2018. № 11 (90). С. 33-46.
7. Стефанова Н.А., Щужин К.А. Безусловный базовый доход: быть или не быть // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 309-311.
8. Игнатенко Н.Н. Этапы и содержание корпоративной социальной ответственности бизнеса на уровне пищевых предприятий // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 1 (10). С. 168-171.
9. Градусова В.Н. Парадоксы бедности в современной России // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2019. Т. 10. № 2 (39). С. 274-281.
10. Садыков Р.М. Проблемы бедности и благосостояния населения в условиях нестабильности социально-экономических систем // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 7 (442). С. 1299-1310.
11. Власова О.В. К вопросам оценки уровня бедности в РФ // Наука и практика регионов. 2019. № 1 (14). С. 23-28.
12. Садыков Р.М. Оценка уровня бедности в России и дополнительные меры по ее снижению в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 4 (475). С. 739-752.
13. Низова Л.М., Кузнецова М.М. Отечественный и зарубежный опыт по снижению бедности // Социальная политика и социальное партнерство. 2018. № 8. С. 59-65.
14. Наджафова М.Н. Об уровне жизни населения в Российской Федерации // Региональный вестник. 2019. № 18 (33). С. 55-57.
15. Власова О.В. Уровень жизни и оплаты труда в Российской Федерации // Региональный вестник. 2019. № 14 (29). С. 47-49.
16. Ермакова К.Л., Штоколова К.В. Исследование рынка труда в России // Политика, экономика и инновации. 2016. № 8 (10). С. 12.

17. Тариков В.С. О причинах изменения уровня жизни россиян // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2017. № 2 (62). С. 88-91.
18. Морошкина М.В. Территориальная дифференциация доходов с поправкой на инфляцию // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 2. С. 48-66.
19. Башкин М.В. Принципы пенсионного обеспечения населения как основа социального обеспечения // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 321-324.
20. Гузенина С.В., Яковлева Е.Л. Качество жизни населения как фактор формирования региональной идентичности: опыт эмпирического исследования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 3 (12). С. 81-86.
21. Курская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2020. – 94 с.
22. Урусова А.А. Снижение уровня бедности: анализ и пути решения // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 6. С. 55.
23. Репринцева Е.В. Прожиточный минимум как индикатор снижения уровня жизни населения в Российской Федерации // Региональный вестник. 2019. № 14 (29). С. 53-55.
24. Беляева Л.А. Доходное неравенство в российском обществе: социальные последствия и проблемы // Вестник Института социологии. 2018. Т. 9. № 3 (26). С. 83-100.
25. Низова Л.М., Кузнецова М.М. Бедность как фактор социального расслоения: приоритеты и противоречия // Конфликтология. 2018. Т. 13. № 3. С. 196-204.

Статья поступила в редакцию 05.09.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020