

UDC 330:930.26

DOI: 10.34671/SCH.BSR.2019.0303.0018

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА

© 2019

Акбаров Мохаммед Гусейн, кандидат философских наук, судья

Бакинский суд по тяжким преступлениям

(AZ-1000, Азербайджан, Баку, ул. Самеда Вургун, 30, e-mail: court.akberov@gmail.com)

Аннотация. Процесс построения независимого азербайджанского государства является историческим явлением, имеющим исключительное значение в плане учета геополитических рисков и внутривнутриполитической ситуации. И эти исторические факты доказывают, что национальная государственная независимость Азербайджана стала возможной в результате кропотливого труда и принципиальной политической и идеологической позиции. В частности, правильная оценка международной политической ситуации, параллельной распаду СССР, была фактом, что этот новый политический взгляд мог быть гарантией пути к национальной независимости. Сегодня угрозы, с которыми сталкивается Азербайджан в наше время, параллельны этим событиям с учетом прошлых рисков. Именно в этом контексте краткий исторический экскурс в национальную независимость Азербайджана и исторические реформы во внешней и внутренней политике в этот период, которые все еще актуальны сегодня. Под руководством президента Ильхама Алиева внутренняя и внешняя политика второй республики продолжает оставаться верной ее идеологическим и политическим кодексам. Тем не менее, как и в прошлом, некоторые круги приветствуют принципиальную внешнюю и внутреннюю политику. Факты становятся более очевидными в истории независимости Азербайджана, кратком обзоре политических и геополитических перспектив, геополитических рисков того периода и категории общих проблем. Обширность экономических отношений и крупномасштабное размещение западными странами капитала в Азербайджане, параллельно с экономическим развитием страны, укрепили демократию и плюрализм в ее политической системе, также произошли качественные изменения общественных отношений. Следует иметь в виду, что азербайджанская модель экономического развития была создана на геоэкономической платформе в тесном сотрудничестве с евроатлантическими структурами, в которой интересы США и западноевропейских государств учитывались и параллельно с региональными государствами. Геополитический ландшафт Азербайджана также был в центре его политических возможностей. Азербайджан, как страну, выполняющую функцию экономического буфера между Центральной Азией и Европой, можно охарактеризовать как место, где произошли большие экономические преобразования.

Ключевые слова: национальное государственное строительство, концепт, катаклизм, геополитический субъект, региональная интеграция.

BASES OF GOVERNMENTAL CONSTRUCTION OF AZERBAIJAN

© 2019

Akbarov Mohammed Huseyn, Ph.D., judge

Baku Court of Grave Crimes

(AZ-1000, Azerbaijan, Baku, Samad Vurgun st., 30, e-mail: court.akberov@gmail.com)

Abstract. The process of building an independent Azerbaijani state is a historical phenomenon that is of exceptional importance in terms of taking into account geopolitical risks and the internal political situation. And these historical facts prove that the national independence of Azerbaijan became possible as a result of hard work and a fundamental political and ideological position. In particular, the correct assessment of the international political situation, parallel to the collapse of the USSR, was the fact that this new political view could be a guarantee of a path to national independence. Today, the threats that Azerbaijan faces today are parallel to these events, taking into account past risks. It is in this context that a brief historical excursion into the national independence of Azerbaijan and historical reforms in foreign and domestic policy during this period, which are still relevant today. Under the leadership of President Ilham Aliyev, the domestic and foreign policy of the second republic continues to remain true to its ideological and political codes. Nevertheless, as in the past, some circles welcome a principled foreign and domestic policy. The facts become more obvious in the history of Azerbaijan's independence, a brief overview of the political and geopolitical perspectives, geopolitical risks of that period and the category of general problems. The vastness of economic relations and the large-scale distribution of capital by Western countries in Azerbaijan, in parallel with the economic development of the country, have strengthened democracy and pluralism in its political system, and there have been qualitative changes in social relations. It should be borne in mind that the Azerbaijani model of economic development was created on a geo-economic platform in close cooperation with the Euro-Atlantic structures, in which the interests of the United States and Western European states were taken into account in parallel with regional states. The geopolitical landscape of Azerbaijan was also at the center of its political capabilities. Azerbaijan, as a country performing the function of an economic buffer between Central Asia and Europe, can be described as a place where major economic transformations have taken place.

Keywords: national state building, concept, cataclysm, geopolitical subject, regional integration.

Введение. Политические процессы по всему миру в конце XX века были связаны с драматическими событиями, которые были чрезвычайно активными и неуправляемыми из-за их динамики воздействия. В то время, когда глобальные процессы доминировали над политическими решениями, изменения в глобальной политике, параллельно с распадом СССР, привели к катаклизмам в мировой политике. Параллельно оптимистичным прогнозам о будущем мира, на фоне перспектив американо-российских отношений, появились и активные сценарии военных конфликтов. В особенности актуальными были процессы, происходящие на постсоветском пространстве, и адаптация постсоветского пространства к новым геополитическим условиям. В республиках, которые получили независимость, усиливались столкновения на национальной и религиозной почве, шел рост наци-

онализма, активизировались социально-политические процессы. В такой момент этнические конфликты в Центральной Азии и Восточной Европе, которые фактически возглавил Южный Кавказ, трансформировались и привели к более опасной ситуации. В то же время выдвинутые концепции адаптации России к новой геополитической ситуации сами по себе не привели ни к каким логическим последствиям.

В такой ситуации, в то время как формировалась геополитическая среда, в которой ломались привычки старого мира, геополитическое пространство в Евразии также стало оказывать определенное влияние на политические горизонты развития региона. В то время как все стороны мирового порядка находились в неопределенном состоянии, народы переживали определенное беспокойство за будущее. Вопрос принятия правильных

решений стал серьезной проблемой, и даже политическое руководство самой развитой страны мира было в состоянии неопределенности. В частности, президент США Джордж Буш охарактеризовал процессы, происходящие в Украине, как ненасильственный акт, невольно объявив во время визита в Украину национальную независимость «внутренним делом» СССР. С другой стороны, хотя были ясные планы на будущее Европейского Союза, модель на общую будущую перспективу не была ясна. Збигнев Бжезинский утверждал, что после распада Советского Союза в регионе, где доминировал СССР, то есть центральная и южная части Евразии, образовалась «черная дыра» [9].

Новые национальные государства, созданные после распада СССР. Распад СССР в плане быстрого распада крупнейшей в мире последней империи был необычным событием из-за его величия. Новые национальные государства, созданные после распада СССР, искали способы приспособиться к политическим и геополитическим условиям нового мира. Восстановители, которые параллельно пытались восстановить империю на постсоветских территориях, отличались упорством. Было довольно сложно правильно оценить процессы, которые происходили в новых независимых государствах на фоне этих сложных процессов, происходящих в мировой политике. Было необходимо помочь этим республикам, и во многих случаях этот процесс мог быть выполнен с параллельной западной риторикой (такой как, идеи либеральной демократии, гуманизм и т.д.), с учетом геополитической ситуации в регионе.

Путь к национальной независимости Азербайджана, на фоне интеллектуальной реакции на вышеупомянутые глобальные геополитические процессы, был жизненно важен для него, и, соответственно, должен быть правильно определен аспект влияния региональных процессов, параллельных внутривнутриполитическим процессам. Внешняя политика в большой степени зависела от внутривнутриполитических процессов, и это было очень трудное задание, учитывая в то время в Азербайджане наличную социально-политическую ситуацию. Возвращение Гейдара Алиева к политической власти во второй раз в такой тяжелый период, привело к тому, что радикальные реформы в фундаментальных вопросах превратились в субъект политики. Радикальная реформа вызвала широкомасштабные изменения во всех областях жизни. Были определены модель и приоритеты концепции национального государства. В частности, были отслежены потенциальные риски, угрожающие государственной независимости Азербайджана, и была полностью определена государственная политика развития страны.

Азербайджанская Республика, которая имеет многовековые традиции государственности и, как независимая политическая сила, активно участвует в наше время в региональной и международной политике, с точки зрения исторических условий имеет подходящие условия для существования. Современное азербайджанское государство, продолжая многовековые традиции государственности, являясь гарантом национальной независимости, в рамках сильного государственного концепта-принципа обращается к политическим концепциям экономического, политического и военно-стратегического плана наиболее развитых стран мира. Темпы развития молодой республики, параллельно процессу построения демократического правового государства, с опорой на технологическое превосходство в военно-стратегическом плане, сегодня восхищает все государства мира. В свете экономической и политической стабильности, национального единства и точных геополитических целей, современное азербайджанское государство может противостоять всем проблемам.

Экономическое и политическое развитие Азербайджана не только усиливает его потенциал, но и обуславливает концепцию прогрессивного развития в плане реализации поставленных целей. В целом в

контексте исторических условий у Азербайджана путь, который прошли другие страны за половину столетия, составил менее трети века. В результате азербайджанская модель сильного государственного концепта создает впечатление образцовой модели, и благодаря своей созидательной миссии создает впечатление концептуальной и прагматичной системы. По этой причине эта система является уникальной, и соответствует модели концепции рационального реализма. Но эта реальность тоже не случайна. Мощный государственный концепт является продуктом продуманной политики, основанной на устойчивом развитии и точных планах. В целом, процесс сохранения независимости Азербайджана выявил совершенно другие аспекты. В результате неспособности правильно оценить исторические условия, национальная независимость Азербайджана де-факто оказалась опасной. Непрофессиональное отношение политического руководства уже в первые годы ее независимости, неспособность дать интеллектуальный ответ на происходящие в стране и регионе процессы и влияние геополитических условий создали опасную ситуацию для молодой республики. При отсутствии правильной оценки геополитической ситуации неопределенность внешней политики стала реальностью. В таких условиях Гейдар Алиев, поддерживаемый азербайджанским народом, был приглашен в политический центр событий, в Баку. Несомненно, опытный политик Гейдар Алиев был единственным человеком, который мог спасти Азербайджан от этой сложной ситуации. В свете всего этого процесс радикальных реформ в различных сферах жизни в Азербайджане стал быстро набирать обороты.

Экономическое развитие было стратегией, которая могла потенциально способствовать как внутривнутриполитической стабильности, так и общему развитию государства. Геополитическое преимущество было получено на фоне параллельного определения стратегии экономического развития. В этом контексте экономические реформы были в основном сохранены и продолжены. Параллельно Азербайджан формировал свою энергетическую политику с учетом влияния глобальных геополитических и экономических процессов на международном уровне. В рамках определения принципов энергетической политики, геополитической безопасности и политики регионального сотрудничества эти направления были впервые разработаны в качестве приоритетных областей. Энергетическая политика, проводимая официальным Баку в соответствии с приоритетами государственной политики в соответствии с интересами США и ЕС, также является концептуальной для геополитической и геоэкономической трансформации республик Центральной Азии [1].

В результате в тесном сотрудничестве с евроатлантическими структурами Азербайджан, исходя из своих экономических и политических интересов, избрал свою национальную нефтяную стратегию в качестве приоритетной. Внутренняя политика, от экономической независимости до геополитического субъекта, раскрывает концептуальное стратегическое поведение государства и координирует тонкие моменты между экономической независимостью и геополитическим успехом. Эта политика также может быть описана как концепция гармоничного развития. Эта политика создала такой комплекс геополитического превосходства, что национальные государственные интересы Азербайджана и его геополитическое значение были учтены во всех аспектах, как в системе международных отношений, так и на региональном уровне. Прежде всего, следует признать, что эта политика была жизнеспособной в свете ряда важных решений, радикальных реформ. Во-первых, геополитическая безопасность не зависит от активности или бездействия Азербайджана. Все это, в контексте глобальных геополитических процессов, на фоне трансатлантической и трансрегиональной геостратегии, было взаимным проявлением российско-американских отношений.

В то же время Азербайджан должен был иметь возможность правильно и последовательно реализовывать стратегические компоненты в соответствии с принципами единой сбалансированной стратегии в свете безопасности региона, с формированием системы отношений, основанных на многостороннем взаимном доверии с региональными государствами (в частности, эта политика была реализована в отношении суверенных прав Азербайджана) [2-4]. Таким образом, при переходе от экономической независимости к геополитическому действующему лицу национальное правительство должно учитывать несколько важных компонентов.

1. Принимая во внимание общие интересы региональных государств, это может гарантировать геополитическую трансформацию или укрепление общей безопасности в контексте функциональности отношений, а также геополитических и геоэкономических параметров региона.

2. В свете правильной оценки международной политической ситуации конфигурация многоуровневой системы должна быть адекватной с методологической и практической точек зрения для уникальной политики баланса. То есть внешняя политика должна уметь понимать теоретически-фундаментальный и практико-функциональный характер международной политической системы.

3. Внешняя политика, от регионального уровня до международной системы, должна обладать характерной структурой, и ее общая цель должна заключаться в создании правильного соотношения между принципами международной системы и региональной системы. Таким образом, для внешней политики в контексте организации общественных интересов (с точки зрения экономического развития и его влияния) стало приоритетом мобилизация значимых для региональной и международной политики проблем [5].

Формула региональной интеграции Азербайджана (экономическая, политическая и культурная) может гарантировать геополитическую безопасность. Прежде всего, в рамках формирования экономического иммунитета страны это было поставлено в качестве приоритетной цели. Хотя общие показатели экономического развития страны стимулируют региональную интеграцию, стало ясно, что эта политика в конечном итоге приведет к более значительным результатам. Азербайджанская модель экономического развития формировалась по нескольким направлениям. Прежде всего, политика приватизации набирала обороты. Были созданы правовые и процессуальные механизмы и законодательная база для развития предпринимательства и неприкосновенности частной собственности. Процесс был продолжен и улучшен. Сегодня этот процесс продолжается. В соответствии со стратегией развития национальной экономики страны началось продвижение иностранных инвестиций.

Это был довольно сложный процесс. Процесс поддержки иностранного капитала считался в некотором смысле рискованным, учитывая политические, социальные и геополитические процессы. Этот процесс, особенно в нефтегазовом секторе, был более очевидным [6, 7]. Но в процессе организации региональной безопасности параллельно с политической и социальной стабильностью официальный Баку проводил принципиальную политику и, скорее всего, именно этот принцип был подержан иностранными силами в регионе.

Исторические реформы в Азербайджане были параллельны политике, проводимой на региональном уровне. В частности, мирное соглашение 1994 года между Арменией и Азербайджаном определило модель будущих перспектив в геостратегическом плане и стало его ключевой детерминантой. Таким образом, экономическое развитие стало основным фактором, определяющим общую стратегию и модель развития Азербайджана. Однако, параллельно с экономическим развитием, про-

блемы в сфере политики и безопасности остались.

В частности, в период с 1995 по 2000 год новые тенденции в мировой политике характеризовались процессом формирования многосторонней системы взаимоотношений, и во многих аспектах было очень трудно проводить прагматичную политику, как на региональном, так и на международном уровнях. Во всем этом параллельная стратегия экономического развития и ее азербайджанская модель требовали интеллектуального ответа на фундаментальные проблемы, которые были присущи региону. Регион (и параллельно на международном уровне) был местом интенсивного этнического сепаратизма, религиозных и национальных конфликтов, и процесс обеспечения устойчивого экономического развития в таком сложном регионе был достаточно сложный. Во-вторых, было непросто интегрировать систему единого баланса на фоне взаимных интересов двух сверхдержав мира.

Таким образом, возникла необходимость напряженной работы в трех направлениях. Прежде всего, в контексте организации социальной и политической стабильности стратегия параллельного экономического развития должна была последовательно реализовываться в процессе государственного строительства. Во-вторых, геополитические и международные процессы должны были должным образом проанализированы. В-третьих, другие ресурсы, определяющие будущее: образование, наука, политические и правовые реформы и т.д., также следовало концептуально определить. Таким образом, сформировались основные принципы, контуры модели экономико-политического развития Азербайджана, концептуальные программы по региональной и международной политике, механизмы их реализации и др. В свете анализа, с коротким экскурсом в прошлое мы можем доказать, что подобная политика имеет решающее значение.

Под влиянием глобальных геополитических событий процесс национального государственного строительства проходил в условиях различных геостратегических и геополитических катаклизмов, сложной международной политической ситуации и так далее. Это требует рассмотрения фундаментальных и архаичных проблем. В сложной хаотической стадии, особенно в условиях распада СССР, приобретение и сохранение национальной независимости в контексте анархических реалий системы международных политических отношений, характеризующейся как новая мировая система, было очень сложным процессом [8]. Параллельно проведенные реформы в структуре международных организаций во многих отношениях не дали эффективного, демократического результата в плане их осуществления. Переход в начале XXI века к новой геополитической системе сопровождался духовным кризисом в международных организациях, и практически неопределенность ассоциировалась с внешней политикой великих держав [9]. В то же время, под влиянием глобальных геополитических процессов активизировались теоретические дебаты между институтами международной системы. В основном в идеологической концептуальности нового мира, основанного на разных значениях, доминировали реализм и либерализм.

Все это реалии, характеризующиеся глобальными геополитическими процессами третьего тысячелетия. Теоретические дебаты по некоторым международным парадигмам, к примеру, неолиберализм, реализм и др., привели к идеологическим дезориентациям во многих отношениях.

Каждый из вышеперечисленных факторов трансформировал внутренние социально-экономические параметры, и этот процесс отражался на фоне международных экономических и политических процессов [10]. В таких условиях трансформация Азербайджана в систему международных политических отношений также требует рассмотрения упомянутых проблем. В частности, видно,

что политика, проводимая влиятельными государствами в области либеральной демократии и прав человека, часто является средством давления. Еще одной проблемой является определение сути экономической независимости и национальных экономических целей, и уточнение приоритетов сильной государственной концепции. Ведь политика индустриально развитых капиталистических стран не позволяет странам с развивающейся экономикой проводить необходимые экономические реформы в свою пользу.

Во многих случаях наблюдаются тенденции вмешательства в политику малых государств в процессе продажи товаров и услуг, формирования таможенных квот и проведения бюджетных реформ; все это есть методы воздействия современного империализма на другие страны [11-13]. С распадом СССР новая геополитическая ситуация создала кризис как в региональных, так и в международных системах, и мир пока преодолевает этот кризис без глобальной войны. В то время как исторические соперники империи одержали геополитические победы, на ее периферии, в постимперских районах, идут новые социально-экономические условия и формируются процессы этнической идентификации, все это порой является драматичным. Процесс сегодня продолжается в многополюсной системе. Интересно, что республики, которые сформировались в постсоветском пространстве, сталкиваются с той же угрозой. Процессы на Балканах и в Центральной Азии, особенно на Южном Кавказе, ассоциируются с более драматичными реалиями. Именно поэтому процессы на Южном Кавказе, на этом новом геополитическом плацдарме мира, более важны при их рассмотрении как потенциальных факторов риска, по их разрушительности последствий.

Как видно, путь к национальной независимости Азербайджана и последующее сохранение государственной независимости в этом контексте представляют собой сложный процесс. Однако национальная политика учитывает основные факторы, которые могут повлиять на будущую политическую судьбу страны. И этот факт выдвигает перспективу на будущее. Внешнеполитическая стратегия азербайджанского государства в свете экономического иммунитета страны имеет концептуальный характер.

В этом контексте внешняя политика, параллельная экономическому развитию страны, служит единой с ней цели. Внешняя политика создала такую геополитическую дилемму, что эту дилемму можно было решить только путем объединения интересов региона с общими экономическими и энергетическими интересами западных государств. Анализ политических процессов дает нам точную информацию о характере реализации государственной политики в первые годы национальной независимости Азербайджана. В этом контексте продуманная внешнеполитическая политика общенационального лидера Гейдара Алиева помогла решить важнейшие реалии дня. Так, общенациональный лидер Гейдар Алиев определил процесс государственного строительства как приоритетный по трем основным направлениям.

1. В соответствии с принципами Концепции развития национальной экономики национальный интерес к экономическим отношениям между партнерами на макроэкономическом уровне рассматривался как приоритет комплексной политики.

2. Всем сторонам, стремящимся повлиять на внутриполитическую систему страны в процессе государственного строительства, была продемонстрирована адекватная радикальная и принципиальная позиция. Когда образ независимого азербайджанского государства было символически одобрен на фоне реакции на процессы 1993–1998 годов, уже было доказано то, что страна смогла реализовать основные принципы концепта сильного государства.

3. При реализации внешнеполитической стратегии Азербайджан сумел на максимальном уровне интегриро-

вать внутренние компоненты, а именно экономические, политические и идеологические элементы, с национальными и региональными элементами, сохраняя при этом сбалансированную макроэкономическую политику. То есть азербайджанская модель государственной концепции была успешно задумана и реализована в процессе государственного строительства.

Социально-политическая стабильность параллельно с экономическими факторами в процессе государственного строительства, реформами бюрократической структуры, радикальными реформами на фоне национальной кадровой политики и принципиальной политикой в процессе построения демократического правового государства были первым опытом современной азербайджанской государственности. Кроме того, региональные государства стремились влиять на внутреннюю политику страны, потому страна оказывалась в сложной ситуации. Но принципиальная и радикальная позиция общенационального лидера Гейдара Алиева сыграла важную роль в данном процессе.

В результате все эти побочные эффекты были предотвращены, были выявлены причины их появления, и приняты профилактические меры. Для азербайджанской государственности, либерализации ее экономической и политической системы в контексте интеграции в евроатлантические структуры, точная и принципиальная стратегия по отношению к действующим геополитическим акторам способствовала трансформации ее в жизнеспособную систему. Все эти факторы показывают, что развитие Азербайджана не было случайным. Это стало логическим следствием ясной и продуманной политики.

Азербайджан, продвигаясь от экономической независимости до геополитического субъекта, успешно завершил уникальную трансформацию перехода от многовекторного к многофункциональному развитию. Было принято во внимание два важных аспекта внешней политики, с уникальным сочетанием внутренних факторов, добившись координации и консолидации геополитической стратегии, параллельно извлекая уроки из прошлого опыта прошлого.

В целом, геополитический ландшафт региона не соответствует его геоэкономической картине. Фактически процессы в регионе, которые влияют на геополитические процессы, отвечая за разрушительные функции, более активны. Однако, усиливая геополитическую консолидацию геоэкономических параметров, Азербайджан смог не только использовать свои национальные интересы, но и сформулировать интерактивность определенной политической линии. На фоне интеграции в евроатлантические структуры международная поддержка экономических параметров автоматически отразилась на реакции на геополитические процессы.

В результате Азербайджан смог достичь своих геополитических интересов в рамках экономики, переходя от уровня экономической независимости к уровню геополитического действующего актора. Это идеальное сочетание демонстрирует интеллектуальный потенциал сильной государственной модели.

Заключение. Исходя из вышеизложенных аргументов, можно прийти к выводу о том, что внешняя политика Азербайджана адекватна принципу или формуле рационального реализма, то есть интеллектуального реагирования на фундаментальные проблемы региональной и международной систем.

Эта политика является реализацией азербайджанской модели концепции сильного государства, определенной общенациональным лидером Гейдаром Алиевым. Но каждый период имеет свои геополитические, политические и идеолого-философские условия развития.

В этом контексте внутренние и внешнеполитические стратегии Азербайджана исходят из своих национальных оснований, но вместе с тем возникает также и историческая необходимость добавлять определенные понятия к концепции в процессе ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Globalization and International Relations Theory*. Lan Clark. Oxford University Press. p.52.
2. Алиева С.С. Организация исламского сотрудничества и Азербайджан. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 261-263.
3. Гаджиев С.Ф.О. Отражение в печати политических взаимоотношений Азербайджана и Израиля. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 424-426.
4. Алекперли Г.А.О. Геополитическое пространство зелёной планеты. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 299-303.
5. *International Order and The Future of World Politics*. Editor.T.V.Paul.John A. Hall. p. 20
6. Мехди Ф.З.О. Регулирование бизнеса в нефтяном секторе Азербайджана. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 250-262.
7. Мусаев С.И.О. Роль банковского кредитования в развитии реального сектора экономики Азербайджана. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 4 (13). С. 52-54.
8. *The Political Economy of International Relations*.Robert Cilpin. p. 172.
9. *Peace and Security the Postmodern World. The OSCE and conflict resolution*. Dennis J.D.Sandole. p 128.
10. Цыганков П.А Теория международных отношений: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2007.
11. *Among Nations. Readings in International Relations*. American Foreign Policy Fall 2010.Stephen F. Austin State University. Michael Tkacik. p.158.
12. *Safeguarding Space Security : Prevention of an Arms Race in Outer Space*. Conference Report 21-22 March 2005. United Nations Institute for Disarmament Research Geneva Switzerland. She.69.
13. Бжезинский З.К. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1998. 216 с.