

УДК 316.77

DOI: 10.26140/knz4-2019-0803-0021

**РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПЕЧАТИ) В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ЖИЗНИ РОССИИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА**

© 2019

AuthorID: 680842

SPIN: 8728-9478

**Рубцова Елена Викторовна**, кандидат филологических наук,  
доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»

AuthorID: 462174

SPIN: 7224-4927

**Девдариани Наталья Валерьевна**, кандидат философских наук,  
доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»

*Курский государственный медицинский университет  
(305041, Россия, Курск, ул. Карла Маркса, д. 3, e-mail: devd.nata@yandex.ru)*

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос влияния прессы на политическую и общественную жизнь российского государства в революционный период 1917 года. Представлен анализ февральской революции, рассмотрены ее предпосылки, события и последствия для дальнейшего развития страны через призму буржуазной и социалистической печати революционной России. Характеризуя социально-политическую обстановку, в которой находилась страна в 1917-18 гг., авторы рассматривают основные печатные издания противоположных политических сил – буржуазных и социалистических: «Вестник Временного правительства», «Русское слово», «Речь», «Известия», «Новое время», «Рабочая газета», «Русские ведомости», «Правда», «Дело народа» и другие. Дается оценка сложившейся в тот период «расстановке сил» в печати, анализируется полемика, которую вели между собой главные партийные издания. Исследователи раскрывают степень влияния российской прессы на политические процессы в период с февраля по октябрь 1917 года. Отмечается, что огромное значение прессы признавали все политические силы. Каждая крупная партия имела свой официальный печатный орган, который выступал транслятором идей, оказывая влияние на политику. Делается вывод, что уже в тот период пресса являлась одним из важнейших инструментов в реализации политического процесса, подтверждая современные громкие титулы: «великий арбитр», «четвертая ветвь власти», «мягкая сила» и прочие.

**Ключевые слова:** пресса, общественная и политическая жизнь, полемика, политические силы, буржуазные и социалистические издательства, социалистические идеи, революционная Россия, февральская революция, журналистика, «четвертая власть».

**THE ROLE OF THE MEDIA (PRESS) IN THE SOCIO-POLITICAL LIFE OF RUSSIA  
IN THE PERIOD OF THE REVOLUTIONARY EVENTS OF 1917**

© 2019

**Rubtsova Elena Viktorovna**, candidate of philological sciences, assistant professor  
of the «Russian Language and Speech Culture» department

**Devdariani Natalia Valerievna**, candidate of philosophical sciences, assistant professor  
of the «Russian Language and Speech Culture» department

*Kursk State Medical University*

*(305041, Russia, Kursk, Karl Marx Street, 3, e-mail: devd.nata@yandex.ru)*

**Abstract.** The article deals with the issue of the influence of the press on the political and social life of the Russian state in the revolutionary period of 1917. The analysis of the February revolution is presented, its prerequisites, events and consequences for the further development of the country are examined through the prism of the bourgeois and socialist press of revolutionary Russia. Describing the socio-political situation in which the country was located in 1917-18, the authors consider the main publications of opposing political forces - bourgeois and socialist: "Herald of the Provisional Government", "Russian Word", "Speech", "Izvestia", "Novoye Vremya", Rabochaya Gazeta, Russkiye Vedomosti, Pravda, Matter of the People and others. An assessment is given of the "alignment of forces" that emerged in that period in the press, and the controversy that the main party publications were conducting among themselves is analyzed. Researchers reveal the degree of influence of the Russian press on political processes in the period from February to October 1917. It is noted that the enormous importance of the press was recognized by all political forces. Each large party had its own official organ, which acted as a translator of ideas, influencing politics. It is concluded that already at that time the press was one of the most important tools in the implementation of the political process, confirming modern high-profile titles: "the great arbiter", "the fourth branch of power", "soft power" and others.

**Keywords:** press, public and political life, controversy, political forces, bourgeois and socialist publishing houses, socialist ideas, revolutionary Russia, the February revolution, journalism, the "fourth estate".

**ВВЕДЕНИЕ.**

Содержание сознания современного человека во многом определяется содержанием сообщений, материалов и публикаций средств массовой информации. СМИ формируют, корректируют, видоизменяют и закрепляют установки аудитории, а также отношение людей к различным фактам и событиям действительности.

Наше время – эпоха информационного общества. На первый план вышла «власть информации», осуществляющая проникающее давление на все сферы жизни. СМИ – активные участники общественно-политических процессов, протекающих в государстве. Они являются не просто производителем и поставщиком информационного продукта, но представляют собой социальный институт, определяющий конкретные изменения в различных сферах общественной деятельности; не только

способствуют тому, что люди обладают возможностью максимально быстро узнавать о событиях, происходящих в самых отдаленных уголках планеты, и принимать участие в обсуждении того или иного материала, но влияют на формирование точки зрения граждан [1-19]. Посредством воздействия на общественность печатные, аудиовизуальные и электронные издания могут либо активно способствовать разрешению острых вопросов, либо переключать внимание аудитории на другие темы с целью утаивания какой-либо информации. В первом случае, они играют важнейшую роль в создании и развитии гражданского общества, обладающего свободой слова, а во втором – теряют функции «четвертой власти» и становятся средством передачи только тех сведений, которые власть имущие считают нужным донести до граждан. Безусловно, в демократическом государстве

СМИ скорее будут играть роль «великого арбитра», нежели чем инструмента в руках заинтересованных лиц. Однако, находясь в сложной экономической ситуации, даже самые крупные издания могут потерять независимость. Печатный сектор вынужден прикладывать большие усилия для того, чтобы отстоять право на свободу слова и сохранить свое место на медиарынке.

#### МЕТОДОЛОГИЯ.

Вопрос влияния прессы на все сферы жизни страны остается актуальным с момента зарождения печатных источников. Особый интерес у исследователей вызывают вопросы, связанные с влиянием печати на общественно-политическую жизнь страны в период потрясений, а в частности, в нашем случае в период событий 1917 года в России [20]. Этот краткий период истории отечественной журналистики представляет чрезвычайный интерес, в первую очередь из-за того, что именно с февраля по октябрь в России существовала настоящая свобода печати. Отечественная пресса, освобожденная от оков цензуры, вступила в краткую и принципиально новую эру – эру тесного взаимодействия с различными политическими силами, эру свободы слова и плюрализма. Логично было бы предположить, что влияние печати на протекавшие в стране политические и социальные процессы было весьма существенным. В процессе исследования необходимо было решить следующие задачи:

1) Кратко охарактеризовать ту социально-политическую обстановку, в которой страна находилась в 1917 году.

2) Рассмотреть основные печатные издания разных политических лагерей – буржуазного и социалистического.

3) Дать оценку сложившейся в тот период «расстановке сил» в печати, проанализировать полемику, которую вели между собой главные партийные издания.

4) Оценить влияние, которое оказывала российская пресса на общественные и политические процессы в период с февраля по октябрь 1917 года.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ.

В начале 1917 года Россия находилась в глубочайшем политическом, социальном и экономическом кризисе.

Говоря о российской печати 1917 года, не стоит делить все издания на поддерживавшие Временное правительство и выступавшие против него. Как известно, практически все значимые политические силы февральской России в той или иной мере поддерживали новое правительство и главный лозунг проводимой ими политики – продолжение Первой мировой войны «до победного конца» [20, с. 20-30]. Даже среди радикально настроенных большевиков были те, кто частично поддерживал и Временное правительство и продолжение боевых действий, например, Л.Б. Каменев. Ввиду этого нам кажется уместным прибегнуть здесь к советской классификации печати и разделить все издания 1917 года на буржуазные и социалистические.

В результате февральской революции часть власти оказалась в руках бывших депутатов Государственной думы. Исторически сложилось так, что подавляющее большинство в российском парламенте занимали представители либеральных фракций – октябристы и кадеты. Партия кадетов, быстро ставшая движущей силой либеральной оппозиции, была одной из крупнейших и сильнейших политических партий России: стоит вспомнить хотя бы тот факт, что в Думах первого и второго созывов председателями были именно кадеты. Эта фракция объединяла в своих рядах интеллектуальную элиту страны. Конституционных демократов поддерживали знаменитые ученые, юристы и публицисты, также партии симпатизировали некоторые либерально настроенные дворяне. В противовес кадетам партия «Союз 17 октября» была более лояльной к правительству, именно поэтому в Государственной думе III и IV созывов их фракция была самой большой. Правительство часто опиралось на

октябристов в ситуациях, когда нужно было получить согласие Думы на принятие тех или иных законов. Если кадеты были партией элиты интеллектуальной, то октябристы выражали интересы элиты финансовой – их поддерживали крупные землевладельцы, промышленники и чиновники. Однако взгляды кадетов и октябристов все же были во многом сходны. В прошлом они часто сотрудничали в Думе в рамках Прогрессивного блока, именно поэтому им легко удалось договориться о создании нового правительства [21, с.407-409]. Придя к власти, либералы тут же начали демократические преобразования: провозгласили свободу вероисповедания, провели масштабную амнистию политических заключенных.

А 27 апреля 1917 года Временное правительство обнародовало «Постановление о печати». Теперь издавать газеты и журналы стало значительно легче, и каждая политическая сила получила возможность легально завести свой собственный печатный орган, чем не преминули воспользоваться в первую очередь гонимые царской властью социалисты.

После событий февраля именно октябристы и кадеты взяли под контроль созданное Комитетом Государственной думы Временное правительство. Так, например, лидер кадетов историк П.Н. Милюков стал министром иностранных дел, а глава «Союза 17 октября» А.И. Гучков получил портфель военного министра.

Новая власть, нуждавшаяся в собственных печатных органах, располагала достаточным количеством интеллектуальных и материальных ресурсов для их организации, именно поэтому либеральные издания будут иметь наибольший тираж в период двоевластия.

Прежде всего Временному правительству был нужен официальный печатный орган, который бы разъяснил населению цели и задачи новой власти. Такой орган появился быстро: бывший «Правительственный вестник» был переименован в «Вестник Временного правительства», сохранив даже свою нумерацию.

В первом же номере от 5 марта были опубликованы Манифест об отречении Николая II и его брата Михаила от российского престола, воззвание Временного правительства к российским гражданам и список нового кабинета министров. Также в номере был помещен подробный обзор событий, произошедший с 27 февраля по 4 марта.

На несколько месяцев «Вестник» станет главным официальным печатным органом России. В нем публиковались отчеты о заседаниях правительства, указы и военные сводки. По постоянным рубрикам «Вестника» – «Постановления Временного правительства», «Война», «Административные известия» можно было судить о намерениях власти, которой принадлежал данный печатный орган. Несмотря на свою «революционность» Временное правительство в общем и целом поддерживало прежний политический курс и настаивало на продолжении войны до победного конца. Немного сменились лозунги, которыми хотели привлечь на свою сторону уставшее от войны население. Писатель В. Г. Короленко напечатал в «Вестнике» свою статью «Родина в опасности», в которой призывал к защите революции. «С нею [Родиной] мы защищаем новую свободу, которой внешне наше гнетение грозит смертельной опасностью» [22, с. 248.]. Его устами фактически выражалась основная идея Временного правительства – забыть все политические и социальные распри, отложив решение важнейших вопросов и противоречий до победы в войне и созыва Учредительного собрания.

«Вестник Временного правительства» сыграв важную роль в становлении и возрождении всей российской печати. Так, в выпуске от 5 марта 1917 года была помещена публикация о том, что важнейшие российские издания – «Русское слово», «Речь», «Биржевые ведомости», «Новое время» – поддерживают Временное правительство и призывают остальных к оказанию вся-

ческой помощи новой власти. Сама же новая власть также понимала силу прессы и таким образом старалась привлечь на свою сторону как можно больше газет и журналов, увеличив таким образом свои популярность и легитимность.

Важную роль «Вестник Временного правительства» сыграл в апрельском политическом кризисе 1917 года, вызванном так называемой нотой Милюкова. 27 марта министр иностранных дел и один из лидеров кадетов П.Н. Милюков отправил странам Антанты официальное извещение о том, что Россия будет и дальше выполнять свои союзнические обязательства. На следующий день «Вестник» опубликовал воззвание главы правительства князя Г.Е. Львова к гражданам России, в котором тот, подобно В.Г. Короленко, призывал к объединению всех сил перед лицом общей угрозы и защите народной свободы. Целью войны объявлялось «утверждение прочного мира на началах самоопределения народов» [23]. По словам князя Львова, русский народ не ставил своей целью захват чужих территорий, а лишь хотел спасти свою Родину от унижений и потрясений. Однако подобная риторика уже никого не устраивала – население устало от войны и требовало мира. Вспыхнул кризис, по итогам которого П.Н. Милюков, с начала войны призывавший к захвату Константинополя, был выведен из состава правительства. Тем не менее, Временное правительство будет провоенным на протяжении всех месяцев своего пребывания у власти, что сыграет не последнюю роль в его окончательном падении.

Главным неофициальным печатным органом либералов все еще оставалась кадетская газета «Речь». Эта газета, чей тираж составлял около 40 тыс. экземпляров, процветала. Для сравнения, основной печатный орган меньшевиков – «Рабочая газета» – выходил тиражом не более 12 тыс. экземпляров. Главным редактором «Речи» был П.Н. Милюков, и потому на ее страницах звучали идентичные «Вестнику Временного правительства» призывы. Так в первом же номере после революции «Речь» опубликовала статью «Первые шаги Временного правительства», которая утверждала: «Страна должна была освободить себя, чтобы успешно закончить свою борьбу с внешним врагом». Основными задачами, которые ставила перед собой редакция, были провоенная агитация, всецелая поддержка Временного правительства и полемика с социалистическими изданиями. «Речь» часто публиковала сводки с фронтом, в том числе и с Западного, где воевали английские и французские армии, расточала похвалы Временному правительству, утверждая, что «вся страна горячо примкнула к новому порядку». Более того, «Речь» взяла на себя право судить другие издания, нахваливая те газеты и журналы, что разделяли точку зрения редакции, и яростно критикуя тех, кто выступал против войны и нового правительства [20, с. 20-21].

Кадетская газета обладала вполне достаточными для выполнения своих целей ресурсами – она не только была органом партии власти, но и зарабатывала деньги на рекламе, под которую отводилась вся первая полоса. Таким образом «Речь» превратилась в одну из самых значимых газет страны, о конкуренции с которой социалистические издания не смели даже помышлять. «Речь» стала тем фундаментом в печати, на которой всегда могло опереться Временное правительство со своим «Вестником» – ведь помимо поддержки идейной газета под редакцией Милюкова оказывала новой власти поддержку материальную. Речь идет о «Займе свободы» – добровольном пожертвовании от населения. Вырученные средства правительство намеревалось потратить на продолжение войны, и именно «Речь», опубликовавшая 27 марта «Воззвание Временного правительства», наиболее активно пропагандировала «Заем свободы». «Нужна затрата многих миллиардов – писала кадетская газета – чтобы спасти страну и завершить строение свободной России на началах равенства

и правды» [цит. по 20, с. 24]. Другим печатным органом либералов была газета «Русские ведомости». Подобно «Речи» она представляла интересы партии кадетов, в основном правой ее части. Тираж «Русских ведомостей» был больше, чем у «Речи» – 50 тыс. экземпляров, и в плане содержания газета весьма походила на нее. Первая страница отводилась полностью под рекламу, что позволяло кадетам и далее финансировать выпуск газеты. Представленных в издании рубрик было немного: «Политические известия», «Война» «Прочие известия», «В Москве». В качестве новостного издания «Русские ведомости» информировали население о событиях в политической жизни страны, подобно «Речи» всецело поддерживая Временное правительство. Так, в номере от 5 марта 1917 года сообщалось об отречении великого князя Михаила Александровича от престола, подчеркивалась вся полезность непредрешенческой политики брата императора для России – судьбу страны должно было решить Учредительное собрание. Публиковались также отчеты о событиях в министерствах и Думе, и даже известия из Совета рабочих депутатов. Подобно «Вестнику» и «Речи» «Русские ведомости» всецело поддерживали «войну до победного конца», проводя идентичную вышеупомянутым изданиям риторику – страна, недавно лишь освобожденная от тирании, должна объединиться перед лицом общей угрозы, продолжить боевые действия, забыв на время обо всех политических и социальных разногласиях [24]. Отметим, что похожие высказывания по отношению к вопросам войны и мира можно было найти во всех газетах, полностью или частично поддерживавших Временное правительство, в том числе и в социалистических изданиях.

Однако ни «Речь», ни «Русские ведомости» не могли сравниться по тиражу с газетой «Русское слово». К 1917 году эта газета – одно из старейших изданий в России – выходило тиражом около 1 млн. экземпляров. Подобно ряду других буржуазных изданий, «Русское слово» чутко уловило складывающуюся политическую конъюнктуру и взяло курс на всецелую поддержку Временного правительства. Для «Русского слова» в принципе была характерна политическая изворотливость – газета не раз меняла свой курс, однако делала это весьма аккуратно, не отталкивая от себя читателей, что и позволило ей выходить таким крупным тиражом. Однако в 1917 году издание прекратило лавировать между различными политическими силами и твердо встало на сторону либерального лагеря русской революции. Эта заслуга во многом принадлежит редактору «Русского слова» В. Дорошевичу. Он требовал от своих сотрудников не сбиваться влево, не оказывать никакой поддержки Совету рабочих депутатов и прочим социалистическим группировкам, к которым буржуазные издания относились с подозрением. В конце марта в газете даже создали Особый комитет, который должен был определять политику редакции и общее руководство изданием. Комитет тут же объявил «Русское слово» беспартийным изданием, что давало газете право поддерживать отношения с социалистическим лагерем. Однако де-факто «Русское слово» было непреклонным в своей поддержке Временного правительства как единственной законной власти в стране. Ярким примером такой поддержки является статья под заголовком «Отечество и свобода в опасности», опубликованная в номере от 11 марта 1917 года. В ней безымянный автор призывает русскую армию и ее командование продолжать войну и защищать произошедшую в грозный час испытаний революцию.

Представить, что социалисты могли на равных конкурировать с такой политической и журналистской силой, которой после 1917 года являлся буржуазный лагерь, попросту невозможно. Однако это вовсе не значит, что социалисты и социалистическая печать не имели никакого влияния на политические процессы того времени. Социалисты издавали множество газет как в столицах, так и в провинциях, особенно в про-



мышленных районах страны, а также вели активную полемику с либералами. Их печатные органы не могли конкурировать с буржуазными изданиями по тиражу, однако влияние социалистических газет на настроения общества отрицать нельзя. Первый номер газеты «Известия Петроградского совета рабочих, депутатов» вышел 27 февраля (13 марта) 1917 года. Редакция газеты разместилась в здании, ранее принадлежавшем массовой буржуазной газете «Копейка». Здание было захвачено революционерами под руководством В.Д. Бонч-Бруевича – ближайшего соратника Ленина. Он же де-факто был редактором первого выпуска «Известий». Подобно Временному правительству Петросовет обратился к народу, через «Известия» опубликовав воззвание «К населению Петрограда и России от Совета рабочих депутатов». В этом обращении «Известия» всячески агитировали в пользу Петросовета, называя его выборным демократическим и социалистическим органом власти. «Совет рабочих депутатов, заседающий в Государственной думе, – писали «Известия» – ставит своей основной задачей организацию народных сил и борьбу за окончательное упрочение политической свободы и народного правления в России». В этом же обращении редакция призывала граждан России организовывать на местах Советы по примеру петроградского, а также добиваться скорейшего созыва Учредительного собрания, что свидетельствует о в общем схожих, по крайней мере, в первые дни революции, целях либералов и социалистов [25]. Для Совета рабочих и солдатских депутатов «Известия» были настолько же важны, насколько важен был для Временного правительства его «Вестник». В отличие от «Вестника», представленного единственным изданием, газет с названием «Известия» было несколько, и принадлежали они Советам рабочих и солдатских депутатов в других городах – например, в Москве и Минске. В политике, которую проводили петроградские и провинциальные «Известия» заметны противоречия, сложившиеся в социалистическом лагере. Особенно сильно на газетах отражался партийный состав местных Советов. Так, например, в Петрограде, Минске и Архангельске большинство в Советах получили меньшевики и эсеры, более склонные к сотрудничеству с Временным правительством, в то время как Советы в Баку находились под влиянием большевиков, которые критичнее всего отнеслись к новой буржуазной власти.

Главным противником «Известий» была большевистская газета «Правда», являвшаяся официальным печатным органом партии. Постановление о печати, принятое Временным правительством 27 апреля 1917 года, сыграло большевикам на руку. Теперь «Правда», которую царские власти преследовали и неоднократно закрывали, могла выходить совершенно легально. В первые же месяцы после революции большевики развернули активную издательскую деятельность: 2 марта газета была официально возрождена решением ЦК партии, а уже 5 марта вышел первый номер новой «Правды». До прибытия В.И. Ленина в Россию членами редакции были такие известные политические деятели как В.М. Молотов, М.И. Калинин, И.В. Сталин, Л.Б. Каменев – люди, которые займут высшие государственные посты после окончательной победы большевиков. В отличие от меньшевистских и эсеровских газет, не отрицавших возможности сотрудничества с Временным правительством, «Правда» принялась яростно критиковать его. Эсеров, меньшевиков, а вместе с ними и петроградские «Известия» «Правда» обвиняла в предательстве идеалов революции. Также центральный печатный орган большевиков решительно выступал против продолжения войны, критикуя как либералов с их призывами к сплочению и единению, так и эсеров с меньшевиками, часть которых придерживалась позиций «революционного оборончества», то есть, полагала, что завоевания революции нужно силой оружия охранять от посягательства империализма в лице Германии. Дата

возвращения В.И. Ленина – 3 апреля 1917 года – стала знаковой в истории «Правды». Ленин быстро вступил в должность редактора газеты, решительно и категорично отказавшись от какой-либо поддержки Временному правительству. Помимо «Правды» большевики организовали свои издания в Москве и других крупных городах. Основными «провинциальными» изданиями были московский «Социал-демократ», оперативное перепечатывавший статьи «Правды», харьковский «Пролетарий» и тифлисский «Кавказский рабочий». Также большевики развернули масштабную агитацию на фронте: в воинские части были направлены пропагандисты, специально для солдат действующей армии партия стала издавать газеты «Солдатская правда» и «Окопная правда». Последовательно выступая против войны, большевики решительно протестовали и против «Займа свободы», так поддерживаемого буржуазными газетами вроде «Речи» или «Русских ведомостей».

Умеренная фракция РСДРП – партия меньшевиков – также имела свои печатные органы. Несмотря на разделение, партия меньшевиков не была полностью расколота и располагала своим центральным печатным органом – «Рабочей газетой». Она начала выходить с марта 1917 года под редакцией В. И. Засулич, И. Г. Церетели и А. Н. Потресова. Для центрального органа политической партии ее тираж был весьма невелик – всего 10-12 тыс. экземпляров, в то время как одна только «Речь» кадетов выходила тиражом 40 тыс. экземпляров. Тем не менее, «Рабочая газета» была одним из основных социалистических изданий и отдельно прославилась активной полемикой с «Апрельскими тезисами» Ленина. В первые дни апреля 1917 года «Рабочая газета» опубликовала три статьи, направленные против большевиков.

В 1917 году Г.В. Плеханов вместе с Л.Г. Дейчем и В.И. Засулич входил в редакцию правоменьшевистской газеты «Единство», первый номер которой вышел 29 марта. Газета выступала за союз пролетариата с буржуазией и в отличие от большевиков не призывала к немедленной социалистической революции, полагая, что русские крестьяне и рабочие попросту не готовы взять власть в свои руки. С течением времени «Единство» все решительнее критиковало большевистскую «Правду», обвиняя Ленина и его сторонников в контрреволюционной деятельности и политической близорукости.

Левое крыло меньшевиков под руководством Л.Ю. Мартова (Цедербаума) издавало свою газету под названием «Новая жизнь». Газета Мартова и его единомышленники – так называемые интернационалисты – заняли промежуточную позицию между большевиками и правыми меньшевиками. Мартов критиковал Петросовет за то, что он слишком активно поддерживает Временное правительство, но при этом старался не допустить его открытого столкновения с большевиками, понимая, что их поддерживают петроградские рабочие. Интересно, что членом редакции газеты был и М. Горький. «Буревестник революции» и будущий главный советский писатель в 1917 году активно сотрудничал с меньшевиками и даже критиковал большевиков. В цикле статей «Несвоевременные мысли», описывавшего течение русской революции, Горький подобно Плеханову утверждал, что в современных условиях России социалистическая революция преждевременна, гибельна для рабочего класса и передовой интеллигенции.

Однако самой большой социалистической партией были не социал-демократы, а эсеры – то есть, социалисты-революционеры. В отличие от меньшевиков и большевиков эсеры были не марксистами, а продолжателями народнической идеи и опирались в основном на крестьян. По разным оценкам в 1917 году в партию эсеров входило от 800 тыс. до 1 млн. человек. Подобно всем политическим силам эсеры также вели активную журналистскую деятельность и издавали целый ряд газет как в центральной части страны, так и в регионах. Руководящим пе-

чатным органом эсеров стала ежедневная политическая газета «Дело народа», выходявшая с 15 марта 1917 года под традиционным эсеровским лозунгом «В борьбе обретишь ты право свое!». Редакторами газеты были высокопоставленные члены партии – А.Р. Гоц, В.М. Зензинов и лидер эсеров В.М. Чернов. Чернов также был ведущим публицистом «Дела народа» и во многом именно его выступления определяли и линию газеты, и позицию партии. Об основных темах, освещаемых газетой, можно судить по ее рубрикам: «Из жизни партии эсеров», «Война», «В Совете рабочих и солдатских депутатов», «Рабочая жизнь». Главным своим врагом «Дело народа» объявило большевиков. С ними соратники Чернова не желали идти ни на какие компромиссы. На страницах их газеты большевики предстают некой разрушительной силой, грозящей перечеркнуть все завоевания революции. Серьезные противоречия внутри партии привели к тому, что к 1917 году она окончательно раскололась. Из ее состава вышли левые эсеры под руководством Марии Спиридоновой, не желавшие поддерживать Временное правительство и затягивать решение вопроса о земле. Левые эсеры достаточно быстро сблизилась с большевиками и вступили с ними в политическую коалицию. Официальным органом партии левых эсеров стала газета «Знамя труда», в редакцию которой входила и лидер партии Мария Спиридонова. Газета левых эсеров была, наверное, единственным небольшевистским изданием, поддерживавшем «Правду» и соратников Ленина в их неприятии политики Временного правительства. «Знамя труда» призывало прекратить всякие сношения с контрреволюционным правительством и как можно скорее начать организационную работу на местах, дабы молодая партия смогла завоевать свое место под солнцем. Также в «Знамени Труда» левые эсеры публиковали отчеты о партийной деятельности, состав ЦК и, конечно, свою политическую программу. Они намеревались добиваться скорейшего созыва Учредительного собрания, хотели переустроить Россию на федеративных началах. В дальнейшем именно левые эсеры и их газета смогли «пережить» Октябрьскую революцию из-за коалиции с большевиками. Партия, как и ее печатные органы, будут запрещены только в 1918 году после неудачного левозерского мятежа.

#### ВЫВОДЫ.

Февральская революция окончилась свержением царизма и победой буржуазно-демократических сил. Последний факт, однако, оттолкнул от новой власти большевиков, которые не были довольны революцией буржуазной и требовали революции социалистической. Не стоит также полагать, что отречение Николая II от престола улучшило ситуацию в стране или решило самые важные проблемы. Россия все еще продолжала воевать в Первой мировой, хоть армия и теряла боеспособность, а сложившееся двоевластие еще сильнее усугубляло политическую и социальную нестабильность в стране. Однако Февральская революция привнесла в российское общество нечто такое, чего оно долго было лишено – подлинные демократические права и свободы. Временное правительство состояло в основном из либеральных депутатов Думы – кадетов и октябристов, которые, получив власть в свои руки, тут же приступили к реализации своей политической программы. Именно февралю российская печать обязана той свободой, которой она пользовалась до октябрьского переворота, именно в условиях, созданных революцией, расцвела российская публицистика.

После Февральской революции социалистическая печать была извлечена от преследований и цензуры, однако годы нелегального существования сделали свое дело: газеты левых партий, либо возрожденные, либо созданные уже после революции, не могли в полной мере конкурировать с либеральными изданиями. Однако несмотря на это социалисты издавали множество газет по всей России и в целом весьма успешно вели пропаганду сво-

их идей. За социалистами стояла реальная сила, их активно поддерживали рабочие и крестьяне, и это заставило Временное правительство считаться с Петросоветом, а в будущем даже создать новое, коалиционное правительство. И своему успеху социалисты не в последнюю очередь обязаны газетам, которые они издавали.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. URL: [www.x-libri.ru/elib/krmrz/index.htm](http://www.x-libri.ru/elib/krmrz/index.htm) (дата обращения: 05.07.2019).
2. Ольшанский Д.В. Психология масс. - СПб: Питер, 2002. - 309 с.
3. Липпман У. Общественное мнение. - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. - С. 336-337.
4. Макаревич Э., Карпухин О. Игры интеллигентов, или Социальный контроль масс. - М.: Изд-во Эксмо, 2003. 243 с.
5. Шамхалов Ф.И. Собственность и власть. - М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2007. - 412 с.
6. Гуржий Д.А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения // Молодой ученый. - 2015. - №12. - С. 991-993. - URL: <https://moluch.ru/archive/92/20451/> (дата обращения: 02.12.2018).
7. Жарина О.А., Иночюкина А.Д. Реализация стратегии манипулирования в политическом дискурсе английских сми: лексический уровень // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 55-58.
8. Добросклонская Т.Г. К вопросу об изучении текстов массовой информации // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. Специальный выпуск. - М., 1998. - С. 32-38.
9. Дьякова Е. Г., Трахтенберг А. Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. Екатеринбург: УрО РАН, 1999. - 130 с.
10. Двоеглазова М.Ю., Двоеглазова М.А. Социальные представления современной молодежи о влиянии информации о насилии в СМИ на криминализацию общественного сознания // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 301-305.
11. Малый Н.Н. Проблема освещения военных событий в СМИ: идеология - концептуализация - гендер // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 105-108.
12. Катенева И. Г. Механизмы и языковые средства манипуляции в текстах СМИ: автореф. дис. ... канд. филол. наук / И. Г. Катенева. - Новосибирск, 2010. - 38 с.
13. Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? - М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. - 375 с.
14. Мытко А.Н. Влияние общественного мнения на принятие решений органами власти в условиях информационной демократии // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 1 (6). С. 21-25.
15. Любимова А. А. Языковое манипулирование в СМИ как способ разрушения языковой картины мира и традиционной системы ценностей // Современные вопросы общественно-речевой практики. - М.: Макс Пресс, 2005. - С. 25-46.
16. Рубцова Е.В., Девдариани Н.В. Проблемы правового регулирования средств массовой информации и свободы слова в Российской Федерации (на примере СМИ Курской области) // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 371-373.
17. Фоменко Т.А. Образ врага как стереотип мышления // Вестник Российского университета дружбы народов. - 2016. - Т.20. - №2. - С. 46-60.
18. Василенко С.А., Аляудинова Д.Ф. Особенности информационного сопровождения операции российских ВКС в Сирии мировыми СМИ // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 319-322.
19. Харламова Т.В. Развенчание мифов в политическом медиа-дискурсе (на материале современной британской прессы) // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации: материалы докладов VIII Международной конференции. - Саратов: Издательство: ИЦ «Наука», 2016. - С. 290-296.
20. Кузнецов И. В. История российской журналистики (1917-2000). - М.: Флинта: Наука, 2003. - 640 с.
21. Спицын Е.Ю. Полный курс истории России. Книга II. М., 2016. - 438 с.
22. Короленко В.Г. Была бы жива Россия! : Неизвестная публицистика. 1917-1921. / Сост., предисл., коммент. С.Н.Дмитриева. - Аграф, 2002. - 429 с.
23. Обращение Временного правительства к российским гражданам // Вестник Временного правительства, 1917. 28 марта. С.1. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5209/> (дата обращения: 02.07.2019).
24. Отречение от престола великого князя Михаила Александровича // Русские ведомости, 1917. - 5 марта. - С. 2.
25. К населению Петрограда и России от Совета рабочих депутатов. // Известия Петроградского Совета рабочих депутатов. - 1917. - 28 февр. - № 1. - С. 1.

Статья поступила в редакцию 23.07.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019