

УДК 332.012.2:338

DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0088

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СБАЛАНСИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

© 2020

SPIN: 6571-1736

AuthorID: 500928

Цветных Александр Васильевич, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики

SPIN: 4406-6433

AuthorID: 501179

Шевцова Наталья Владимировна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики

*Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева
(660037, Россия, Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, e-mail: ribachek78@mail.ru)*

Аннотация. Устойчивое социально-экономическое развитие России обеспечивается продовольственной безопасностью государства, эффективным использованием его конкурентных преимуществ в аграрном секторе хозяйства. Соблюдение данного условия во многом зависит от уровня развития сельских территорий страны. В настоящее время сохраняется острота таких проблем развития регионов страны, как ухудшение качества жизни сельского населения, в первую очередь бытового, медицинского обслуживания, снижение рождаемости, недостаточный уровень самообеспеченности качественными продуктами питания, безработица, высокий уровень преступности и напряженная экологическая ситуация в ряде сельских районов. Преодоление перечисленных проблем невозможно без решения комплексной проблемы обеспечения устойчивого развития сельских территорий страны. Выполнение данной задачи требует использования эффективных систем управления сельскими территориями, адекватно учитывающих особенности объекта управления, природу устойчивого развития сельских территорий. Одними из таких систем управления сельскими территориями являются системы комплексного мониторинга состояния и уровня устойчивого развития, позволяющие проводить диагностику и планирование развития сельских территорий, выявлять и эффективно устранять возникающие диспропорции. В работе авторами предложена сбалансированная система показателей, основанная на учете критериев и факторов устойчивого развития сельских территорий. Использование предложенной системы оценки призвано повысить качество анализа, планирования и контроля процессов развития сельских территорий на муниципальном и региональном уровнях.

Ключевые слова: развитие, устойчивое развитие, сельские территории, критерии устойчивого развития, сбалансированная система показателей.

SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT: BALANCED SYSTEM OF INDICATORS

© 2020

Tsvetyskykh Alexander Vasilyevich, candidate of economic sciences, associate professor,
professor of the department Economics

Shevtsova Natalya Vladimirovna, candidate of economic sciences, associate professor,
professor of the department Economics

*Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
(660037, Russia, Krasnoyarsk, Krasnoyarsky Rabochy Av. 31, e-mail: ribachek78@mail.ru)*

Abstract Sustainable social and economic development of Russia is ensured by food security of the state, effective use of its competitive advantages in the agricultural sector. Compliance with this condition depends to a large extent on the level of development of the rural areas of the country. At present, several problems remain in the development of the regions of the country: the deterioration of the quality of life of the rural population, especially domestic and medical services, the decline in fertility, the lack of self-sufficiency in quality food, unemployment, the high level of crime and the tense environmental situation in a number of rural areas. Overcoming these problems is impossible without solving the complex problem of ensuring the sustainable development of the country's rural areas. This task cannot be solved without the use of effective systems of rural territory management, which adequately take into account the peculiarities of the object of management and the nature of sustainable development of rural territory. Implementation of this task requires the use of effective systems of rural territory management, which adequately take into account the peculiarities of the object of management and the nature of sustainable development of rural areas. One such rural management system is the integrated monitoring of the state and level of sustainable development, which enables the diagnosis and planning of rural development, the identification and the effective elimination of existing imbalances. The scientific paper proposes a balanced system of indicators based on criteria and factors for sustainable rural development. The proposed evaluation system is intended to improve the analysis, planning and monitoring of rural development processes at the municipal and regional levels.

Keywords: development, sustainable development, rural areas, criteria for sustainable development, a balanced framework of indicators.

ВВЕДЕНИЕ

Протекающий ныне мировой экономический кризис, девальвация национальной валюты усиливают значение обеспечения продовольственной безопасности [1; 2] для сохранения социальной стабильности в обществе на основе удовлетворения потребностей в качественных и доступных продовольственных товарах.

Сокращение доходов от экспорта нефти, падение мировых цен на энергоносители создают благоприятные предпосылки для структурной перестройки российской экономики на основе развития ее несырьевых секторов. Значительный потенциал развития национальной экономики сосредоточен в таком несырьевом секторе, как

производство и экспорт конкурентоспособных продовольственных товаров.

Вместе с тем в настоящее время эффективная реализация возникающих возможностей для развития национальной экономики сдерживается социально-экономическими проблемами села. Их решение невозможно без реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Эффективная реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий требует использования специальных методических подходов планирования и контроля процессов устойчивого развития подсистем сельских территорий.

Проблеме обоснования системы показателей как инструмента планирования устойчивого развития сельских территорий посвящено большое количество исследований отечественных и зарубежных авторов [3-9].

Большинство исследователей предлагают схожие комплексные системы показателей, практическое применение которых опирается на официальную статистическую базу регионов и муниципальную статистику. Структуризация предлагаемых показателей достаточно полно проработана.

Вместе с тем предлагаемые авторами определения понятия устойчивого развития сельских территорий [10-12] и системы показателей [13-14] не учитывают сущности категории «устойчивое развитие сельских территорий» – категории, которая с философской точки зрения оценивает процессы изменения для достижения желаемых состояний на основе использования предельных величин.

Применение данного подхода повысило бы эффективность управления изменениями в подсистемах сельских территорий.

МЕТОДОЛОГИЯ

Успешное достижение целей устойчивого развития сельских территорий требует использования специальных инструментов планирования и контроля процессов социально-экономического, производственного, социально-бытового, социально-культурного развития сельских территорий, учитывающих природу и факторы устойчивого развития сельских территорий.

В связи с этим целями представленного исследования стали:

- обоснование системы критериев устойчивого развития сельских территорий;
- разработка сбалансированной системы показателей устойчивого развития, адекватно учитывающей природу и закономерности устойчивого развития сельских территорий.

Для выполнения целей исследования необходимы являются постановка и решение логически взаимосвязанных задач. На первом этапе достижения поставленных целей, основываясь на обоснованной авторами сущности устойчивого развития сельских территорий, выделим соответствующие ей критерии устойчивого развития. Эффективное управление устойчивым развитием сельских территорий невозможно без определения контрольных показателей устойчивого развития и их структуризации по определенным сферам управления – соответствующим подсистемам сельской территории. В связи с этим основными задачами исследования являются:

- выделение и структуризация критериев устойчивого развития сельских территорий, генетически вытекающих из сущности устойчивого развития сельских территорий;
- выбор элементов сбалансированной системы показателей устойчивого развития сельских территорий;
- формирование методической базы планирования устойчивого развития сельских территорий, основанной на предложенной сбалансированной системе показателей.

Достижение выделенных целей исследования на основе решения поставленных задач осуществлялось с использованием диалектического и системного методов. Состав критериев устойчивого развития и сбалансированная система показателей были обоснованы в результате применения метода причинно-следственных связей, монографического, воспроизводственного, факторного подходов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В процессе управления сельскими территориями особое место занимает система мониторинга, планирования и контроля развития основных подсистем сельских территорий: природно-ресурсной, социально-экономической, производственной, социально-бытовой, соци-

ально-культурной, организационно-управленческой и финансово-бюджетной.

Состав подсистем сельских территорий был определен с учетом мнения экспертов. Основываясь на сущности устойчивого развития сельских территорий, авторами были выделены критерии устойчивого развития, сгруппированные по объектам управления – подсистемам сельских территорий, систематизированные на рисунке 1.

Сущность устойчивого развития сельских территорий	
Качественные изменения закономерностей, форм и связей, восстанавливающие (сохраняющие) сбалансированность, пропорциональность и эффективность эколого-экономических, социально-бытовых, социально-культурных, демографических процессов функционирования сельских территорий	
Критерии устойчивого развития сельских территорий	
Подсистема сельской территории	Природно-ресурсная подсистема
	Сохранение естественного плодородия сельскохозяйственных земель
	Сохранение воспроизводственных свойств природных ресурсов сельскохозяйственного назначения
	Сохранение естественного и механического прироста населения
	Сбалансированность, пропорциональность и эффективность профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов
	Пропорциональность и эффективность уровня доходов населения
	Сбалансированность, пропорциональность и эффективность объектов производственной, транспортной инфраструктуры
	Сбалансированность, эффективность социально-бытовых объектов села
Подсистема сельской территории	Социально-экономическая подсистема
	Сбалансированность, эффективность социально-культурных объектов села
	Организационно-управленческая подсистема
	Эффективность структуры управления сельской территорией
Подсистема сельской территории	Социально-культурная подсистема
	Эффективность структуры управления сельской территорией
Подсистема сельской территории	Финансово-бюджетная подсистема
	Пропорциональность, сбалансированность доходов и расходов муниципального бюджета
	Эффективность расходов муниципального бюджета

Рисунок 1 – Критерии устойчивого развития сельских территорий

В соответствии с принятым перечнем подсистем сельских территорий, обоснованным составом критериев их устойчивого развития, было сформировано концептуальное видение природы устойчивого развития сельских территорий, представленное в виде взаимосвязанных компонентов на рисунке 2.



Рисунок 2 – Концептуальное видение природы устойчивого развития сельских территорий

Представленное концептуальное видение природы устойчивого развития сельских территорий конкретизируется в форме системы взаимосвязанных показателей – сбалансированной системы показателей устойчивого развития сельских территорий.

Предлагаемая сбалансированная система показателей устойчивого развития сельских территорий представлена в таблице 1.

Далее рассмотрим содержание и особенности расчета некоторых показателей из предложенной сбалансированной их системы, предназначенной для повышения эффективности управления сельскими территориями.

1. Показатели устойчивого развития природно-ресурсной подсистемы сельских территорий.

1.1. Коэффициент пропорциональности изменения плодородия почвы (KPP). Показатель используется для оценки устойчивости продуктивных свойств земель сельскохозяйственного назначения – восстановление (улучшение) урожайности посевных угодий, продуктив-

ности пастбищ, сенокосов.

Таблица 1 – Показатели устойчивого развития сельских территорий

Подсистемы сельской территории	Показатели устойчивого развития сельских территорий
Природно-ресурсная подсистема	Коэффициент пропорциональности изменения плодородия почвы
	Коэффициент пропорциональности воспроизводства угодий сельскохозяйственного назначения
Социально-экономическая подсистема	Коэффициент пропорциональности естественного прироста населения
	Коэффициент пропорциональности механического прироста экономически активного населения
	Коэффициент пропорциональности изменения профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов
	Коэффициент пропорциональности изменения уровня среднедушевых доходов
Производственная	Коэффициенты пропорциональности изменения параметров транспортной инфраструктуры территории
	Коэффициенты пропорциональности изменения параметров производственной инфраструктуры территории
	Коэффициенты сбалансированности производственных ресурсов предприятий
	Коэффициенты пропорциональности изменения полученных результатов использования производственных ресурсов предприятий
Социально-бытовая подсистема	Коэффициенты пропорциональности изменения параметров социально-бытовых объектов
	Коэффициенты эффективности социально-бытовых объектов
Социально-культурная подсистема	Коэффициенты пропорциональности изменения параметров социально-культурных объектов
	Коэффициенты эффективности социально-культурных объектов
Организационно-управленческая подсистема	Коэффициент сбалансированности организационно-управленческой структуры муниципального образования
	Коэффициент эффективности расходов на муниципальное управление
Финансово-бюджетная подсистема	Коэффициент сбалансированности доходов и расходов муниципального бюджета
	Коэффициент пропорционального изменения структуры доходов и расходов муниципального бюджета

Коэффициент пропорциональности изменения плодородия почвы предлагается определять следующим образом:

$$KPP = \frac{\Delta P}{P_n} \geq 1, \quad (1)$$

где ΔP – планируемое (ожидаемое) улучшение свойств, агрохимического, агрофизического состояния почвы, эффективных условий роста сельскохозяйственных культур, многолетних трав, балльная оценка;

P_n – дефицит уровня агрохимического, агрофизического состояния почвы, биологической активности (интенсивность биологических процессов в почве), фитосанитарного состояния почвы (баланс между вредной и полезной энтомофауной, запас семян сорных растений), балльная оценка.

Показатель определяет вектор повышения плодородия почвы (агрофизических и агрохимических свойств почвы) для увеличения продуктивности естественных и возделываемых угодий сельскохозяйственного назначения.

1.2. Коэффициент пропорциональности воспроизводства угодий сельскохозяйственного назначения: площади, фитосанитарного, радиационно-эпидемиологического состояния угодий сельскохозяйственного назначения. К которым относятся дикоросы (грибы, орехи, ягоды), пастбища, медоносные угодья (KPG).

Представленный показатель позволяет давать оценку устойчивости процессов воспроизводства дикоросов, пастбищ, медоносных угодий, устанавливать соответствие фактических состояний требованиям восстановления (улучшения) площади, продуктивности, безопасности, потребительской ценности угодий сельскохозяйственного назначения.

Рассчитывается в разрезе видов сельскохозяйственных угодий дикоросов (грибы, орехи, ягоды), пастбищ, медоносных угодий по формуле (2).

$$KPG_i = \frac{\Delta G_i}{G_{ni}} \geq 1, \quad (2)$$

где ΔG_i – планируемый (ожидаемый) уровень восстановления (улучшения) площади, фитосанитарного, радиационно-эпидемиологического состояния естественных или возделываемых угодий сельскохозяйственного назначения: дикоросов, пастбищ, медоносных угодий, балльная оценка;

G_{ni} – дефицит площади, фитосанитарного, радиационно-эпидемиологического состояния естественных или возделываемых угодий сельскохозяйственного назначения: дикоросов, пастбищ, медоносных угодий, балльная оценка.

Показатель задает вектор восстановления площади, фитосанитарного, радиационно-эпидемиологического состояния естественных или возделываемых угодий сельскохозяйственного назначения.

2. Показатели устойчивого развития социально-экономической подсистемы сельских территорий.

2.1. Коэффициент пропорциональности естественного прироста населения (KIN). Показатель применяется для оценки устойчивости естественного прироста сельского населения в части возмещения сокращения численности населения в результате смертности.

$$KIP = \frac{\Delta N}{N} \geq 1, \quad (3)$$

где ΔN – ожидаемая рождаемость в сельской местности, чел.;

N – сокращение численности в результате смертности (численность умерших в сельской местности) в предшествующий период, чел.

2.2. Коэффициент пропорциональности механического прироста экономически активного населения (KIM). Показатель используется для оценки устойчивости механического прироста экономически активного сельского населения в части возмещения численности убывшего населения и рассчитывается по формуле (4):

$$KIM = \frac{\Delta M}{N} \geq 1, \quad (4)$$

где ΔM – планируемый (ожидаемый) приток экономически активного населения, чел.;

N – численность убывшего из сельской местности

экономически активного населения, чел.

2.3. Коэффициент пропорциональности изменения профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов (KPSL). Предлагаемый показатель позволяет проводить оценку устойчивости обеспечения трудовыми ресурсами как предпосылки для развития сельских территорий. Определяется по каждой i-ой профессионально-квалификационной группе, необходимой для реализации мер развития сельской территории по формуле (5):

$$KPSL = \frac{\Delta L_i}{R_i} \geq 1, \quad (5)$$

где ΔL_i – планируемая (ожидаемая) численность

прибывающих работников i-ой профессионально-квалификационной группы, необходимых для обеспечения потребностей предприятий и организаций сельской территории, чел.;

R_i – дефицит предприятий и организаций сельской

территории в работниках i-ой профессионально-квалификационной группы для целей эффективного функционирования и развития, чел.

2.4. Коэффициент пропорциональности изменения уровня среднедушевых доходов (KIA). Предложенный показатель позволяет давать оценку устойчивости покупательной способности сельского населения, определяется по формуле (6):

$$KIA = \frac{\Delta H}{R} \geq 1, \quad (6)$$

где ΔH – планируемая (ожидаемая) величина изме-

нения реальных среднедушевых доходов населения сельской территории, руб.;

R – дефицит реальных среднедушевых доходов на-

селения сельской территории на улучшение качества и уровня жизни, руб.

ВЫВОДЫ

Природно-ресурсные условия, уровень государственной поддержки, внедрение новых технологий в растениеводстве, разведении и содержании скота и состояние некоторых внешних рынков благоприятствуют увеличению производства и экспорта экологически чистой [15-18] продовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью, что будет способствовать повышению конкурентоспособности агропромышленного комплекса [19-27] на внешних рынках.

Реализация данных возможностей требует решения социально-экономических, инфраструктурных проблем сельских территорий на основе эффективной реализации стратегии их устойчивого развития.

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий невозможно без использования научно обоснованных инструментов территориального планирования. Одним из таких инструментов, позволяющих проводить анализ ситуации, обосновывать совершенствование программ развития сельских территорий, является специальная сбалансированная система показателей, основанная на учете природы и факторов устойчивого развития сельских территорий.

Важным условием практической применимости такой системы показателей является использование официальной статистической информации муниципалитетов.

Перспектива дальнейших исследований видится в разработке специальной методики, позволяющей при использовании информационных технологий проводить анализ и корректировку решений социально-экономического характера на разных уровнях территориального

управления в интересах обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вартамова М.П., Безвербный В.А. Повышение уровня и качества жизни населения – главная задача устойчивого развития сельских территорий // *Экономические отношения*. 2019. Том 9. № 3. С. 1925-1938.
2. Крапчина Л.Н., Князькина А.А. Сельские территории в системе обеспечения продовольственной безопасности России // *Продовольственная политика и безопасность*. 2019. Том 6. № 3. С. 181-188.
3. Баландин Д.А. Управление устойчивым развитием сельских территорий региона. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тюмень, 2013. Институт экономики УрО РАН, 2013. 25 с.
4. Вартамова М. П., Газимагомедова П. К. Пути достижения устойчивого развития сельских территорий / М. П. Вартамова, П. К. Газимагомедова // *Продовольственная политика и безопасность*. 2018. Том 5. № 3. С. 125-132.
5. Мартынов К.П. Особенности устойчивого многофункционального развития сельских территорий России // *Современные научные исследования и инновации [Электронный ресурс]*. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/10/38706> (дата обращения: 22.03.2020).
6. Меняйкин Д.В. Понятие и сущность сельских территорий / Д.В. Меняйкин, А.О. Таланова // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2016. №4. С. 113-116.
7. Мухаметова Н.Н. Основы развития сельских территорий: инвестиции, стратегия, опыт // *Российское предпринимательство*. 2016. Том 17. № 21. С. 2885–2894.
8. Логинова Д.А., Строков А.С. Институциональные вопросы устойчивого развития сельских территорий // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2019. № 2. С. 115-140.
9. Пыжикова Н.И., Цветных А.В., Шапорова З.Е., Лобков К.Ю. Устойчивое развитие сельских территорий как эколого-социально-экономических систем / Н.И. Пыжикова, А.В. Цветных, З.Е. Шапорова, К.Ю. Лобков // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2019. № 1. С. 159-165.
10. Экономико-социологический словарь / сост.: Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк, науч. ред. Г.Н. Соколова. – Минск: Беларус. навука, 2013. 615 с.
11. Шумакова О. В., Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О. В. Шумакова, М. А. Рабканова // *Фундаментальные исследования*. 2014. №8-7. С.1643-1646.
12. Зайцева О.О. Сельские территории как объект управления: понятие, функции, типология // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 6 (часть 2) С. 416-420.
13. Кусакина О.Н., Дыкань Ю.А. Методика оценки устойчивого развития сельских территорий // *Фундаментальные исследования*. 2015. №5. С. 748-752.
14. Гареев И.Ф., Мухаметова Н.Н. Комплексное развитие территорий: цели, ресурсы и показатели эффективности / И.Ф. Гареев, Н.Н. Мухаметова // *Российское предпринимательство*. 2017. Том 18. № 23. С. 3939-3952.
15. Кабаненко М.Н. Зарубежный и отечественный опыт и перспективы развития форм хозяйствования в сельском хозяйстве // *Экономические отношения*. 2019. Том 9. № 3. С. 1905-1924.
16. Баландин Д.А., Баландин Е.Д., Пыткин А.Н. Развитие сельских территорий региона на принципах зеленой экономики // *Вопросы инновационной экономики*. 2019. Том 9. № 3. С. 813-822.
17. Стрекаловская М.И. Эффективное использование земельных ресурсов в целях устойчивого развития северного региона // *Российское предпринимательство*. 2018. Том 19. № 4. С. 991-1000.
18. Громова А.И. «Зеленая» экономика и устойчивое развитие сельского хозяйства // *Российское предпринимательство*. 2014. Том 15. № 14. С. 129-135.
19. Богачев А.И. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве России: современные тенденции и вызовы // *Вестник НГИЭИ*. 2019. № 5 (96). С. 95-106.
20. Павлов А.Ю., Батова В.Н. Теоретические основы разработки индикаторов устойчивого развития сельских территорий // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2015. Т. 1. № 6 (28). С. 330-335.
21. Мансуров Р.Е. Оценка состояния и перспективы развития зернопродуктового подкомплекса татарстана // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2015. № 4 (36). С. 151-160.
22. Криворотко И.А. Проблемы сельского хозяйства России в рамках ВТО // *Карельский научный журнал*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 145-148.
23. Зыкова Н.В., Иконникова О.В., Кононов О.Д. Диверсификация сельской экономики: проблемы и перспективы // *Российское предпринимательство*. 2011. Том 12. № 11. С. 151-155.
24. Гайдай О.В., Световой А.М. Научно-методический подход к оценке конкурентоспособности социально ответственных агропромышленных предприятий // *Балканско научно обозрение*. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 102-108.
25. Руденко А.А. Алгоритм стратегического управления материальными ресурсами предприятия // *Вестник Тольяттинского государственного университета сервиса. Серия: Экономика*. 2007. № 2. С. 168-172.
26. Червяков И.М. Стратегическое планирование выхода из неустойчивого состояния регионального промышленного комплекса //

Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 1 (10). С. 199-202.

27. Дудник А.В., Марфицын С.В. Потребительская кооперация сельских советов как инструмент повышения устойчивости развития сельских территорий региона // Российское предпринимательство. 2019. Том 20. № 1. С. 271-288.

Статья поступила в редакцию 30.03.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020