

УДК37.018.556

DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0005

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США И РОССИИ С ПОЗИЦИЙ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

© 2019

Бессарабова Инна Станиславовна, доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
(400066, Россия, Волгоград, пр. им.В.И. Ленина, 27, e-mail: andrologia@rambler.ru)*

Бокова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор
*Институт стратегии развития образования Российской академии образования
(105062, Россия, Москва, ул. Макаренко, 5/16, e-mail: tnbokova@mail.ru)*

Аннотация. В статье выявлены и охарактеризованы проблемы среднего образования в США и России с позиций поликультурного подхода. Авторами определены три хронологических периода, связанных с принятием различных мер по улучшению ситуации в образовании, а также показаны поликультурные тенденции образовательной политики США в каждый из указанных периодов: антирасистский характер; направленность на достижение социальной справедливости; освобождающая, трансмиссионная, транзакционная и трансформационная природа, так как поликультурное образование не позволяет человеку ограничиваться рамками своей культуры, вооружает этнокультурными знаниями, обеспечивает инокультурное взаимодействие, воспитывает гражданскую и политическую активность. В развитии среднего образования в России выявлены позитивные (гуманизация и гуманитаризация образования, вариативность и разнообразность его содержания, обновление и разработка новых образовательных стандартов, учет социального заказа на образование, а также учет поликультурного характера российского общества при подготовке учебных материалов и педагогических кадров) и негативные тенденции (ухудшение здоровья учащихся вследствие школьных перегрузок; доминирование авторитарного стиля преподавания, вызывающего постоянное напряжение у учащегося; низкий уровень качества подготовки выпускников средней школы; старение педагогического корпуса; кризис воспитания вследствие недостаточного участия родителей в вопросах обучения и воспитания ребенка). Авторами выявлены общие и особенные проявления поликультурного направления в образовании двух стран.

Ключевые слова: поликультурное образование, межгрупповое обучение, межкультурное обучение, качество образования, доступность образования, антирасистское образование, тестирование, образовательные потребности, индивидуальные особенности учащихся, сотрудничество школы и семьи.

THE MAIN PROBLEMS OF SECONDARY EDUCATION IN THE UNITED STATES AND RUSSIA FROM THE STANDPOINT OF THE MULTICULTURAL APPROACH: A COMPARATIVE ANALYSIS

© 2019

Bessarabova Inna Stanislavovna, Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department of Pedagogy

*Volgograd State Socio-Pedagogical University
(400066, Russia, Volgograd, etc. V. I. Lenin, 27, e-mail: andrologia@rambler.ru)*

Bokova Tatyana Nikolaevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
*Institute of education development strategy of the Russian Academy of education
(105062, Russia, Moscow, 5/16 Makarenko str., e-mail: tnbokova@mail.ru)*

Abstract. The article identifies and characterizes the problems of secondary education in the United States and Russia from the perspective of multicultural approach. The authors identify three chronological periods associated with the adoption of various measures to improve the situation in education, as well as show multicultural trends in the educational policy of the United States in each of these periods: anti-racist orientation; focus on achieving social justice; liberating, transmission, transactional and transformational nature, since multicultural education does not allow a person to be limited to the framework of his culture, equips him with ethno-cultural knowledge, provides foreign cultural interaction, brings up civil and political activity of a person. In the development of secondary education in Russia the authors identified positive (humanization and humanitarianization of education, variability and diversity of its content, updating and development of new educational standards, taking into account the social order for education, as well as taking into account the multicultural nature of Russian society in the preparation of educational materials and teaching staff) and negative trends (deterioration of health of students due to school overload; the dominance of the authoritarian style of teaching, causing constant stress in the students; low level of quality of training of high school graduates; aging of the pedagogical corps; crisis of education due to insufficient participation of parents in the matters of education and upbringing of children). The authors identify common and special manifestations of multicultural direction in education of these countries.

Keywords: multicultural education, cross-group education, intercultural learning, quality of education, access to education, anti-racist education, testing, educational needs, individual characteristics of students, cooperation between school and family.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

В любой стране система образования являлась отражением конкретных исторических событий и социальных перемен. XX век ассоциируется не только с мировыми войнами, но и с важными научными и техническими достижениями, которые предъявили новые требования к качеству подготовки профессионалов, а, следовательно, к проблемам образования.

Ученые указывают на ряд факторов, которые придали актуальность научным поискам в плане поликультурного вектора по вопросам образования и воспитания: процессы глобализации в мире, интегративные процес-

сы в науке и культуре, потребность человека к взаимодействию с иными культурами.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что выявление поликультурных основ обучения и воспитания способно обогатить теорию воспитания и теорию поликультурного образования и стимулировать теоретические разработки в данных научных сферах в нашей стране.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы задают направление дальнейшим практико-ориентированным поискам в области поликультурного образования, включая такие проблемы, как воспитание толерантного отношения к окружающим, разные виды

дискриминации в сфере образования и обществе в целом, последствия стереотипирования отдельных этносов и культур, влияние социального статуса ребенка на его академический успех, образование альтернативных граждан.

Целесообразность разработки темы подтверждается тем фактом, что Россия и США являются многокультурными странами, поэтому необходима консолидация усилий педагогов России и США для того, чтобы научить молодежь сохранять культурное многообразие как важное условие плодотворного сотрудничества представителей разных этносов и наций.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Отечественные исследователи уделяли внимание разным аспектам проблемы обучения и воспитания в США: дифференциация обучения в американской средней школе (Н.А. Боженова и др.), тенденции развития американской средней школы (А.Э. Бабашев, Е.Г. Столбова, Г.Д. Сорокоумова и др.), модернизация учебного процесса в общеобразовательной школе США (А.Н. Джуринский, М.В. Кларин и др.). Отличие нашей концепции заключается в рассмотрении вопросов обучения в США с позиций поликультурного подхода. Становлению идеи поликультурного образования в России способствовали теории личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская и др.), мигрантской педагогики (О.В. Гукаленко и др.), культурологического подхода (С.В. Кульневич и др.).

Необходимо показать тесную взаимосвязь образовательных проблем и поликультурного направления в образовательной политике страны, которое открыло доступ к получению образования всеми гражданами США и стимулировало развитие американской школы в конце XX – начале XXI в. В сравнительном плане также важно показать особенности проявления поликультурного направления в образовании США и России.

Формирование целей статьи (постановка задания). Цель исследования – выявить и охарактеризовать проблемы среднего образования в США и России с позиций поликультурного подхода. К задачам исследования относятся: определение хронологических периодов и выявление способов решения образовательных проблем в конкретный период, а также позитивных и негативных тенденций в развитии среднего образования в России.

В процессе исследования применялись следующие научные методы: исторический и логический анализ, ретроспективный анализ вопросов образования и воспитания в России и США, контент-анализ нормативно-правовой базы России и США в области образования с целью разработки структуры и основных положений исследования, а также сравнительный анализ и систематизация определений, целей, задач, принципов и содержания поликультурного образования в трудах ученых России и США.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Систематизация и анализ научных работ американских авторов показали, что к важным проблемам среднего образования в стране следует отнести: 1) неравенство образовательных возможностей в обществе; 2) низкий уровень подготовки обучающихся; 3) дефицит внимания со стороны федерального правительства к вопросам образования. Варианты решения этих вопросов имеют свои особенности в разные временные периоды – период до 1950 – х гг.; 1950 – 1980 – е гг.; 1980 – 2000-е гг.

В первый период (до 1950 – х гг.) поликультурное образование в США еще не закрепило свой статус образовательной политики, а выглядело как межгрупповое обучение, ставшее самостоятельным направлением в науке и практике вследствие необходимости разрешения проблемы межнациональной и межрелигиозной неприязни в школах [1, 2]. В отечественной науке становление

поликультурного образования в США подробно исследовано в работах И.С. Бессарабовой [3].

Политики и простые граждане единогласно поддерживали важную миссию школы в деле ассимиляции небелого населения страны [4]. В данный период тестирование являлось основным способом определения уровня способностей учащихся и распределения их в этой связи по учебным группам. Попытка решения проблемы качества и доступности образования отражена в ряде законодательных актов этого периода.

К примеру, в 1917 г. был принят закон Смита–Хьюза, который решал вопрос федерального финансирования общеобразовательной школы, и включал пункт об отмене универсального учебного плана для всех учащихся [5, 6]. В 1918 г. вышел в свет отчет Национальной ассоциации образования под названием «Основополагающие принципы среднего образования» («The Cardinal Principles of Secondary Education») [7]. Данный документ возлагал на школы обязанность по заботе о здоровье детей, семейном окружении ребенка, выборе будущей карьеры, воспитании гражданских качеств.

В 1930–1940-х гг. получение образования стало более доступным для исторически угнетаемых групп населения США, однако проблема расовой дискриминации еще оставалась острой, как в стенах учебного заведения, так и в обществе. В 1950-е гг. вопрос о равенстве в образовательной сфере звучал по-новому, так как ученые обратились к проблеме обучения альтернативных граждан, которые имеют особые потребности в обучении [8, 9]. Следует подчеркнуть, что к данной группе относятся не только дети, имеющие определенные трудности в освоении знаний, но и одаренные учащиеся.

Так, период до 1950 – х гг. отмечен серьезными переменами в американской школе: 1) большее количество детей получили доступ к среднему образованию в силу изменения законодательства; 2) тестирование признано недостаточным для объективной оценки знаний учащихся; 3) не была до конца решена расовая проблема.

Следует подчеркнуть, что в данный период отчетливо проявляются следующие сущностные характеристики поликультурного образования в образовательной политике США: антирасистская направленность, обязательность для всех этнокультурных групп.

Для второго хронологического периода (1950–1980 – е гг.) характерны новые подходы относительно решения вопросов школьного образования. Научно-техническая революция предъявила к обществу новые требования. С 1950-х гг. активисты борьбы за расширение образовательных возможностей требовали равного соотношения белых и цветных американцев среди членов школьной администрации и преподавательского состава, а также обязательного изучения истории и культуры народов, населяющих США [10, 11].

Успешный запуск спутника Советским Союзом в 1957 г. выдвинул вопрос о повышении качества подготовки учащихся на первый план [12]. Данное событие значительно усилило техническую и естественнонаучную подготовку в американских школах, которая подкреплялась федеральными средствами согласно закону «Об образовании в интересах национальной обороны», вступившем в силу в 1958 году.

В 1960-е гг. продолжалась борьба за равенство возможностей, что, как указывают историки образования, вызвало всплеск этнических и социокультурных исследований [13, 14]. Именно в данный период межгрупповые исследования приобретают статус *межкультурных*, так как они осуществляются авторами, имеющими мексиканское, испанское, азиатское происхождение, и охватывают историю и культуру различных этногрупп, проживающих на территории страны.

Таким образом, периоду 1950–1980 – х гг. присущи следующие особенности в решении вопросов среднего образования: усложнение производства и запуск спутника Советским Союзом требовали пристального вни-

мания к качеству подготовки обучающихся; борьба за равенство образовательных прав граждан продолжает оставаться актуальной.

Поликультурные тенденции в образовательной политике США в данный период проявляются в увеличении числа цветных американцев среди учащихся, учителей, школьной администрации; наполнении учебного материала этнокультурным содержанием; нацеленности на достижение социальной справедливости в обществе.

1980–2000-е гг. обозначены как *третий период* решения вопросов среднего образования. Следует подчеркнуть, что результаты тестирования выступают в данный период единственным критерием оценивания способностей учащихся, на основании которого принимаются решения о продолжении или завершении обучения. Проблема низкой успеваемости школьников приобрела государственное значение [15]. Убедительным аргументом о необходимости реформирования содержания образования и методов обучения исследователи называют доклад Национальной комиссии по вопросам образования «Нация в опасности» («A Nation at Risk») (1983) [16]. Серьезное внимание федерального правительства к вопросам образования также подтверждается такими законодательными актами, как «Америка 2000: стратегия в области образования» (1991) и «Ни одного отстающего ребенка» («No Child Left Behind») (2002) [17]. Главные цели указанных документов заключались в том, чтобы к 2000 г. американские школьники лидировали в мире по математике и естественным наукам, а к 2014 г. каждый обучающийся достиг требуемого академического уровня.

Как отмечают Дж. Бэнкс и Ж. Гэй, в 1980-х гг. исследователи постоянно поднимали основные проблемы этого периода [18]. Выводы были следующими: низкое качество педагогического образования; низкие результаты успеваемости школьников и неумение выпускников переносить полученные знания и навыки в реальный социум.

Таким образом, основными направлениями по совершенствованию образовательной системы США к концу XX в. являлись: улучшение качества обучения; пересмотр учебных планов по математике и естественным наукам; повышение квалификации преподавателей; усиление родительской причастности к обучению детей.

Поликультурная направленность образования в данный период выражается в освобождающей, трансмиссионной, транзакционной и трансформационной природе, так как образование вооружает человека знаниями и умениями, позволяющими преодолеть границы своего культурного опыта и обогатить его посредством взаимодействия с другими культурами, а также воспитать потребность у молодежи в активном участии в общественной жизни.

Рассмотрим основные проблемы среднего образования в России. В условиях глобализации российские ученые также акцентируют важность поликультурной направленности российского образования (И.С. Бессарабова [19], Л.Л. Супрунова [20], Г.В. Палаткина [21] и др.).

К общим характеристикам поликультурного направления в образовании США и России нами отнесены: предоставление качественных образовательных услуг каждому учащемуся независимо от этнической, социальной, гендерной и религиозной принадлежности; междисциплинарность поликультурного образования; неотъемлемое право учащегося на обучение на родном языке; светскость образования, но при этом поддержка религиозного плюрализма; сотрудничество школы и семьи по вопросам обучения и воспитания ребенка.

Современная ситуация в системе среднего образования России по-разному оценивается исследователями. Некоторые ученые считают состояние системы образования в России стабильным [22]. Однако большинство исследователей выделяют как позитивные, так и нега-

тивные тенденции в развитии среднего образования за последнее десятилетие [23, 24].

К *позитивным* тенденциям ученые относят следующие: гуманизацию и гуманитаризацию процесса образования; вариативность содержания образования; введение новых учебных дисциплин; разработку новых образовательных стандартов; дифференциацию сети учреждений образования; учет социального заказа на образование, а также учет поликультурного характера российского общества при разработке учебных материалов.

Среди *негативных* тенденций в развитии образования учеными акцентируются следующие:

1. Ухудшение здоровья учащихся вследствие учебных перегрузок, что приводит к физическим и психическим дисфункциям.

2. Авторитарный стиль преподавания. Результаты исследований Института возрастной физиологии Российской академии образования (2016) свидетельствуют, что обращения учителя к ученику имеют императивный характер, от которых у учащихся развиваются страх и напряжение [25].

3. Недостаточный уровень качества подготовки выпускников средней школы.

4. Заметное старение педагогического корпуса, так как молодые учителя игнорируют педагогическую профессию из-за низкой оплаты труда, большой нагрузки и слабой социальной защиты работников сферы образования.

5. Кризис воспитания, который обострился вследствие политических и социально-экономических изменений в стране, распада традиционных массовых общественных детско-юношеских организаций, изменения функций семьи в обществе.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Краткая характеристика основных проблем среднего образования в США и России позволяет сделать общие выводы. Ведущими проблемами в сфере образования по-прежнему остаются повышение качества знаний обучающихся, практическая направленность полученных знаний, учет индивидуальных особенностей учащихся в обучении и воспитании, сотрудничество школы и семьи. Данные вопросы имеют особенности в подходах к их решению в этих странах. Поскольку Россия и США являются поликультурными странами, поликультурный подход к решению проблем обучения и воспитания отмечен в обеих странах, но имеет разные акценты. Обеспечение качественным образованием каждого учащегося независимо от этнокультурной, социальной, гендерной и религиозной принадлежности, а также составление индивидуального образовательного маршрута для учащихся с особыми потребностями единогласно подчеркивается как российскими, так и американскими учеными. Своеобразие поликультурного направления в образовании США и России проявляется при сравнении подходов ученых к решению вопросов практической направленности полученных знаний, а также сотрудничества школы и семьи. В США цели, задачи и содержание образования направлены на реальную поликультурную картину американского общества с акцентом на многообразии идентичностей граждан и формировании необходимых гражданских знаний и навыков учащихся; в России – на культурное многообразие страны и мира с акцентом на овладении школьниками информацией культурного содержания и формировании толерантного отношения к национальным различиям. В работе школы и семьи также прослеживаются разные приоритеты. В США эта работа нацелена на выявление семейных проблем и совместную разработку плана действий для помощи семье; в России – на обогащение культурных знаний и опыта учащихся через совместное участие ребенка и родителей во внеклассных мероприятиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Banks J.A. Multicultural education. Boston: Allyn & Bacon, 2011.

- 285 p.
2. Bennet C.I. *Comprehensive multicultural education*. Boston: Allyn & Bacon, 2005. 564 p.
 3. Бессарабова И.С. *Современное состояние и тенденции развития поликультурного образования в США: монография*. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008. 364 с.
 4. Bowles S., Gintis H. *Schooling in capitalist America*. New York: Basic Books, 2006. 653 p.
 5. Brantlinger E. *Dividing classes*. New York: Routledge Falmer, 2013. 237 p.
 6. Cushner K., McClelland A. *Human diversity in education*. New York: McGraw-Hill, 2009. 390 p.
 7. Erickson F. *Transformation and school success*. Norwood, NJ: Ablex, 2013. 257 p.
 8. Fennimore B. *Historical white resistance to equity in public education*. Washington, DC: American Association for Teacher Education, 2011. 327 p.
 9. Garcia R.L. *Teaching in a pluralistic society*. New York: Harper & Row, 2012. 416 p.
 10. Fuller M. *Monocultural teachers and multicultural students // Teaching Education*. 2002. 6(4). P. 92-103.
 11. Garcia E. *Student cultural diversity: understanding and meeting the challenge*. Boston: Houghton Mifflin, 2009. 231 p.
 12. Gay G. *Culturally responsive teaching*. New York: Teachers College Press, 2000. 267 p.
 13. Gay G. *Changing conceptions of education // Educational Perspectives*. 2007. 16. P. 4-9.
 14. Goldberger N., Tarule J. *Knowledge, Difference, and Power*. New York: Basic Books, 2006. 210 p.
 15. Payne N.J. *Maintaining the competitive tradition*. Phoenix, AZ: Oryx Press, 2014. 238 p.
 16. Gollnick D. *National and state initiatives for multicultural education*. Old Tappan, NJ: Macmillan, 2005. 363 p.
 17. McNeil L. *Educational costs of standardized testing*. New York: Beacon, 2000. 390 p.
 18. Banks J.A., Gay G. *Teaching the American Revolution: A Multiethnic Approach // Social Education*. 2009. 37(11). P. 465-523.
 19. Бессарабова И.С. *Поликультурное образование в России: современное состояние проблемы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2012. № 5 (69). С. 12-15.
 20. *Поликультурное образование / под ред. Л. Л. Супруновой*. – М.: Академия, 2013. 233 с.
 21. Палаткина Г.В. *Мультикультурное образование: равные возможности и равные права // Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2015. №2 (97). С. 32-36.
 22. Лызь Н.А. *Тенденции развития образования и смыслы педагогической деятельности // Педагогика*. 2017. № 6. С. 3-11.
 23. Ивашевский Л.И. *Социальные проблемы и противоречия российской системы образования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2012. № 1 (3). С. 126-131.
 24. Степанов В.И. *Кризис образования в современной России и пути его преодоления // Вестник ТГПУ*. 2014. 11 (152).- С. 193-198.
 25. Безруких М.М. *В споре с учителем: научно-популярная статья // Здоровье школьника*. 2016. № 4. С. 62-63.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ (тема «Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России», № 19-013-00815).

Статья поступила в редакцию 08.07.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019