

УДК 159.9.072.432

DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0096

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЧУВСТВА ЮМОРА КАК ВИДА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

© 2020

SPIN: 9555-7088

AuthorID: 235276

Якиманская Ирина Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры
«Клинической психологии и психотерапии»

Оренбургский государственный медицинский университет

(460000, Россия, Оренбург, улица Советская, 6, e-mail: yakimanskay@narod.ru)

Аннотация. Исследование чувства юмора в психологии становится все более популярными не только за рубежом, но и в нашей стране. Существует несколько основных направлений изучения чувства юмора, сопоставить результаты которых часто представляется сложным, в связи с большим разнообразием подходов. Впервые начало рассмотрения значения юмора в психологии было положено З. Фрейдом. Юмор, с точки зрения психоанализа, определяется как высшая из защитных функций. Все направления психологических исследований чувства юмора можно условно разделить по тому, какой аспект предмета изучения становится во главу угла: 1) психофизиологическая функция, 2) психическая функция, 3) психологическая защита (защитный механизм или копинг), 4) черта личности. Особняком в предложенной классификации стоят исследования чувства юмора в клинической психологии, поскольку психопатология может затрагивать любой из выделенных моментов. За счет психологической защиты, проблемы, которые ее вызвали, получают лишь частичное разрешение, либо не получают его вообще. Оградив себя от конфликтных переживаний, человек не устраняет причины их возникновения. Более того - бессознательно избрав для себя тот или иной защитный механизм, человек уклоняется от решения реальной проблемы, значимость которой со временем может, как смягчиться, так и усугубиться. Таким образом, дать однозначную оценку роли защиты как феномена психической жизни человека достаточно трудно. Мнения теоретиков и практиков психологической науки по этому поводу меняются от подхода к подходу и эволюционируют с течением времени. Наше исследование связывает вместе три переменных - гендерную идентификацию личности, механизмы психологической защиты и чувство юмора. Нами обнаружено, что для каждой из выборок, выделенных по гендерным показателям, свойственен собственный тип реагирования на фрустрацию и, в связи с этим, выбор способа использования юмора как защитной реакции.

Ключевые слова: юмор, чувство юмора, психофизиологическая функция, психическая функция, психологическая защита, черта личности, феминные женщины, маскулинные женщины, андрогинные женщины, феминные мужчины, маскулинные мужчины, андрогинные мужчины.

GENDER FEATURES OF THE SENSE OF HUMOR AS A TYPE OF PSYCHOLOGICAL PROTECTION

© 2020

Yakimanskaya Irina Sergeevna, candidate of psychological Sciences, associate Professor
of the Department of clinical psychology and psychotherapy
Orenburg State Medical University

(460000, Russia, Orenburg, Sovetskaya street, 6, e-mail: yakimanskay@narod.ru)

Abstract. The study of the sense of humor in psychology is becoming more and more popular not only abroad, but also in our country. There are several main areas of humor research that are often difficult to compare due to the wide variety of approaches. For the first time the beginning of consideration of the meaning of humor in psychology was laid by Z. Freud. Humor, from the point of view of psychoanalysis, is defined as the highest of the protective functions. All areas of psychological research of the sense of humor can be divided according to which aspect of the subject of study becomes the main focus: 1) psychophysiological function, 2) mental function, 3) psychological protection (protective mechanism or coping), 4) personality trait. Special in the proposed classification are studies of the sense of humor in clinical psychology, since psychopathology can affect any of the highlighted points. Due to psychological protection, the problems that caused it get only partial resolution, or do not get it at all. Protecting yourself from conflict experiences, a person does not eliminate the causes of their occurrence. Moreover, by unconsciously choosing a particular defense mechanism for oneself, a person avoids solving a real problem, the significance of which may either soften or worsen over time. Thus, it is difficult to give an unambiguous assessment of the role of protection as a phenomenon of human mental life. The opinions of theorists and practitioners of psychological science on this subject change from approach to approach and evolve over time. Our study links together three variables - gender identity, psychological defense mechanisms, and a sense of humor. We found that each of the samples selected by gender indicators has its own type of reaction to frustration and, in this regard, the choice of how to use humor as a defensive reaction.

Keywords: humor, sense of humor, psychophysiological function, mental function, psychological protection, personality trait, feminine women, masculine women, androgynous women, feminine men, masculine men, androgynous men.

ВВЕДЕНИЕ.

Юмор – одно из наиболее важных коммуникативных качеств человека. Он способствует установлению взаимоотношений между людьми, характеризует человека как личность. При всем при этом существует значительный ряд научных мнений о том, что у чувства юмора присутствует дополнительная функция: защитное реагирование (Фрейд З., Мартин Р. и др. [1-6]). С этой точки зрения волнующую ситуацию можно замаскировать пеленой смеха, другими словами, при помощи юмора и шутки можно снять нарастающее напряжение и уменьшить влияние стресса. В силу этого, встает вопрос о рассмотрении чувства юмора с точки зрения его использования как психологической защиты.

Психологические защиты особым образом отражают реакцию человека на психотравмирующие воздействия, тем самым, позволяя лучше понять логику его поведения и повысить эффективность взаимодействия с ним.

Хотя тема психологической защиты достаточно хорошо изучена, как в отечественной (Бассин Ф. В., Карвасарский Б. Д., Василюк Ф. Е. и др. [7-11]), так и в зарубежной (Фрейд З., Фрейд А., Плутчик Р. [12]) психологии, рассмотрение чувства юмора в качестве дополнительной стороны психологической защиты является достаточно новым и мало исследованным. Зигмунд Фрейд и его последователи внесли значительный вклад в рассмотрение смешного. В работе “Остроумие и его отношение к бессознательному” Фрейд, изучив боль-

шинство доступных ему тогда работ о смехе, дал психологическую оценку остроумия. Он пришёл к выводу, что удовольствие от остроты вытекает для нас из экономии затраты энергии на упразднение задержки, удовольствие от комизма — из экономии затраты энергии на работу представления, а удовольствие от юмора — из экономии аффективной затраты энергии [13]. По мнению Фрейда, юмор может быть понят как высшая из защитных функций [14,15].

Идеи Фрейда нашли последователей - Д.Флагел [16] в словаре по социальной психологии сместил акцент на значимость культурных традиций и положение социальных групп. Освобождение энергии, связанное с юмором и смехом, связано с разрушением социальных запретов. Примерно такую же точку зрения высказал и М.Чойси, считая смех защитной реакцией против страха запрета. Е.Крис полагал комизм не просто средством освобождения энергии, но также возвращением к детскому опыту [17].

Д.Левайне а затем и Р.Косер распространили этот тезис на социальное поведение в целом, утверждая, что юмор и смех всегда содержат некую агрессивность, независимо от того, направлены ли они на определенный объект или нет. В противовес им, М.Истмен [18], полагал, что существует такой раздел юмора, как бессмысленные шутки. По статье Ивановой Е. М., Анри Бергсон в трактате “Смех. Эссе о сущности комического” внёс существенный вклад в рассмотрение социальной сущности смешного. В отличие от Платона Бергсон определяет главную функцию смеха как исправление общества. По Бергсону смех теряет своё значение вне социальной группы [19].

Согласно Л.В. Карасёву, все видимое многообразие различных проявлений юмора и смеха принципиально сводимо к двум основным типам. Первый тип смеха связан с ситуациями, когда человек выражает свою радость, телесное ликование, телесный или витальный энтузиазм. Второй тип связан с собственно комической оценкой действительности [20].

Проведенный анализ взглядов и исследований чувства юмора и защитных механизмов позволяет сделать следующие выводы:

1. Проблема исследования чувства юмора еще весьма далека от экспериментального и теоретического разрешения. До сих пор отсутствует признанное в каком-либо виде его определение. В отечественной психологии исследования чувства юмора единичны и затрагивают основным образом дошкольный возраст.

2. Теоретические разработки по чувству юмора разрозненны и односторонни. Чувство юмора рассматривается либо только как подраздел комического, либо только как производное эмоциональной сферы. Особенно мало известно о чувстве юмора как о личностной характеристике и как о совладающем поведении.

3. Проблема исследования защитных механизмов и копирования достаточно распространена в современной литературе. При этом широкое разнообразие подходов к пониманию защитных механизмов практически отсутствует соотношение таких понятий как защитные механизмы и чувство юмора. Если в зарубежной литературе еще наблюдается присутствие этих понятий на одном уровне, то в отечественной литературе подобное соотношение единично и достаточно скудно, не говоря уже о серьезных трудах.

МЕТОДОЛОГИЯ.

Целью нашей работы является выявление гендерной специфики использования чувства юмора в качестве механизма психологической защиты.

В рамках нашего исследования привлечена выборка испытуемых из 70 человек. В выборке представлено одинаковое количество испытуемых мужского и женского пола возрастом от 18 до 40 лет.

Наше исследование предполагает проверку следующих гипотез.

Гипотеза 1: Существуют различия в выборе юмора как психологической защиты у испытуемых, различающихся по гендерным показателям.

Гипотеза 2: Существует взаимосвязь между реакцией на фрустрирующие ситуации и использованием юмора.

Для проверки данных гипотез были использованы методики: Экспериментально – психологическая методика изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга (адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева, модификация предложена нами (испытуемым предлагалось ответить с юмором и без)), методика «Семантический дифференциал», ММРП (пятая шкала), тест незаконченных предложений (модификация предложена нами), авторская анкета для выявления юмора, диагностика стратегий импунитивного поведения в конфликтных ситуациях (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.).

Произведена первичная обработка эмпирических данных, вторичная обработка с помощью критерия U Манна-Уитни и коэффициента ранговой корреляции Пирсона.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ.

По полученным результатам испытуемые разделились на группы.

Заметим, что в I группе, особенность которой заключается в отрицании присутствия юмора в предложенных афоризмах, преобладает маскулинный тип мужчин и женщин и практически отсутствует андрогиния. Конечно, нельзя оставить без внимания немаловажный факт присутствия сравнительно значительного элемента феминности у мужчин. В I группе испытуемых, оказалось 49 % маскулинных мужчин, 26 % феминных мужчин и ни одного андрогинного мужчины. При этом в I первой группе испытуемых 23 % маскулинных женщин, 1 % андрогинных женщин и 1% феминных женщин.

Во II группе испытуемых, особенность которых заключалась в принятии афоризмов как имеющих мало юмора, распределение гендерных показателей достаточно разнообразно. Практически одинаково были распределены показатели феминности и маскулинности у мужчин, но с высоким показателем феминности у женщин. И снова показатели андрогинных характеристик практически отсутствуют. Во II группе испытуемых - несколько другие результаты: 18 % маскулинных мужчин, 16,3 % феминных мужчин. Андрогинные мужчины в данной группе испытуемых не наблюдаются. Можно отметить, что во II группе испытуемых 15,7 % маскулинных женщин, 1 % андрогинных женщин и 49 % феминных женщин.

В последней, III группе испытуемых, где респонденты оценивали афоризмы большей степенью юмора, гендерные характеристики распределены немного иначе. Большая часть выборки в данной подгруппе принадлежит феминным мужчинам и женщинам, однако, III группа испытуемых – это единственная из трех групп, в которой присутствует достаточно значимый процент распределения андрогинии у мужчин и женщин. Также при оценке предложенного материала - афоризмов, были обнаружены следующие данные гендерных распределений в III группе испытуемых: 9 % маскулинных мужчин, 9 % андрогинных мужчин, 27 % феминных мужчин, 13 % маскулинных женщин, 18 % андрогинных женщин и 24 % феминных женщин.

Данные результаты позволяют сделать выводы и заметить закономерности распределения гендерных характеристик. В группе, оценивающей предложенный материал степенью отсутствия юмора, преобладает маскулинность мужчин и женщин. В группе, оценивающей предложенный материал степенью присутствия малой доли юмора, преобладает маскулинность мужчин и феминность женщин. И, наконец, в группе, оценивающей предложенные афоризмы степенью присутствия большей доли юмора, преобладает феминность мужчин и женщин.

В I группе испытуемых, выделенной изначально по

оценке предложенного материала по степени юмора, с помощью статистического критерия Манна – Уитни выявлены значимые различия между феминными мужчинами и феминными женщинами по показателю экстрапунитивный, интропунитивный, импунитивный тип реагирования, реакции с фиксацией на препятствие, самозащиту и удовлетворение потребности в случае отсутствия юмора. Уровень параметров по данным типам реакции у феминных мужчин превосходит уровень данных параметров у феминных женщин. Однако в этой же группе в случае присутствия юмора выявлены значимые различия между феминными мужчинами и женщинами по несколько иным показателям. Это показатели экстрапунитивного, интропунитивного реагирования и реакции с фиксацией на удовлетворение потребности. Так же, как и в первом случае, результаты мужчин преобладают по данным показателям над результатами женщинами. В данной подгруппе испытуемых феминные мужчины, нежели феминные женщины, в большей степени предпочли реагировать на фрустрирующую ситуацию с юмором только в конкретных случаях: когда вина перекладывается на окружающих и обстоятельства, когда вина берется на себя и при необходимости разрешения сложившейся проблемы.

Между маскулинными мужчинами и женщинами были выявлены значимые различия по показателю экстрапунитивной реакции, реакцией с фиксацией на препятствии и самозащите в случае отсутствия юмора. Причем уровень параметров реакции с фиксацией на самозащите и препятствии у маскулинных женщин превосходит уровень данных параметров маскулинных мужчин. Однако уровень экстрапунитивного реагирования выше у мужчин, нежели у женщин. Обнаружены различия между маскулинными мужчинами и женщинами по показателю экстрапунитивной, интропунитивной реакций, реакции с фиксацией на препятствии, самозащите и удовлетворении потребности. Причем уровень параметров экстрапунитивного реагирования и реакции с фиксацией на самозащите у маскулинных женщин превосходит уровень данных параметров у маскулинных мужчин, что, возможно, говорит об использовании юмора маскулинными женщинами в ситуации присутствия юмора в случаях, когда вина перекладывается на окружение и когда возникает необходимость защиты себя, маскулинные мужчины, в свою очередь, используют юмор в случаях, когда необходимо решение проблемы и взгляд с положительной стороны.

Во II группе испытуемых, выделение которой основывалось на присутствии малой доли юмора в предложенном материале, различия между представителями разных гендерных характеристик обнаружилось следующим образом - различия между феминными мужчинами и женщинами по показателям экстрапунитивной, интропунитивной реакции, реакции с фиксацией на препятствии и удовлетворения потребности в случае отсутствия юмора. Причем различия таковы: уровень данных параметров реагирования феминных женщин превосходит уровень данных параметров у феминных мужчин.

В другой ситуации, где свои переживания в связи с фрустрацией феминные мужчины и женщины выражали с помощью юмора, обнаружилось различия по показателям экстрапунитивной, интропунитивной реакции, реакции с фиксацией на самозащиту и удовлетворение потребности. Причем, как и в предыдущей ситуации, по уровню данных параметров феминные женщины превосходят феминных мужчин. Обнаруженные данные могут свидетельствовать о том, что в группе, где при оценке афоризмов была обнаружена малая доля юмора, феминные женщины по стилю юмора во фрустрирующей ситуации превосходят феминных мужчин.

Маскулинные мужчины и женщины во II группе испытуемых в случае с отсутствием юмора имеют различия по параметрам экстрапунитивного реагирования,

реакции с фиксацией на препятствие, самозащиту и удовлетворение потребностей. Причем мужчины данной гендерной характеристики по уровню экстрапунитивной реакции и реакции с фиксацией на самозащиту превосходят уровень данных параметров у женщин. Однако уровень данных параметров реакции с фиксацией на препятствии и удовлетворение потребностей у маскулинных женщин превосходит уровень данных параметров у маскулинных мужчин.

Маскулинные мужчины и женщины во II группе испытуемых в случае с присутствием юмора имеют различия по параметрам экстрапунитивного реагирования, реакции с фиксацией на препятствие и самозащиту. Причем маскулинные мужчины по уровню данных параметров экстрапунитивного реагирования и реакции с фиксацией на самозащиту превосходят уровень данных параметров маскулинных женщин. Однако по уровню данных параметров реакции с фиксацией на препятствии, женщины превосходят мужчин обозначенной гендерной характеристики, что говорит о предпочтении использования юмора маскулинными мужчинами при помощи реакции, направленной на окружение, и в ситуации защиты себя. Исходя из выше изложенных результатов, предпочтение использования юмора у маскулинных женщин происходит с помощью пересмотра трудностей и проблем с положительной стороны.

В III группе испытуемых обнаружили значимые различия между феминными мужчинами и феминными женщинами в случае отсутствия юмора по параметрам экстрапунитивной, интропунитивной реакции, реакции с фиксацией на препятствие и удовлетворение потребностей. Причем результаты маскулинных мужчин по уровню данных параметров превосходят результаты маскулинных женщин.

В ситуации с присутствием юмора обнаружили значимые различия между маскулинными мужчинами и женщинами по параметру интропунитивной реакции и реакции с фиксацией на удовлетворение потребности. Причем маскулинные мужчины по уровню параметров реакции с фиксацией на самозащиту превосходят маскулинных женщин. В свою очередь, маскулинные женщины по уровню параметров интропунитивной реакции превосходят маскулинных мужчин, что говорит о большем предпочтении использования юмора у мужчин данной гендерной характеристики в ситуации защиты себя, а женщины данной гендерной характеристики в ситуации принятия на себя вины, ответственности за происходящее.

И, наконец, последняя субвыборка данной подгруппы, выделенной в соответствии с принятием афоризмов как материала с большим количеством юмора, маскулинные мужчины и женщины. В данной субвыборке обнаружены значимые различия по параметру экстрапунитивной, интропунитивной реакции, реакции с фиксацией на препятствие и самозащиту. Причем обнаружено, что маскулинные мужчины по уровню параметров экстрапунитивной, интропунитивной реакции и реакции с фиксацией на самозащиту превосходят маскулинных женщин. Однако, маскулинные женщины по уровню параметров реакции с фиксацией на препятствие превосходят маскулинных мужчин. В данной субвыборке обнаружены значимые различия по параметру экстрапунитивный тип реагирования, реакции с фиксацией на препятствие и самозащиту в случае присутствия юмора. Причем маскулинные мужчины по уровню параметров экстрапунитивной реакции и реакции на самозащиту превосходят маскулинных женщин. В свою очередь, маскулинные женщины по уровню параметров реакции с фиксацией на препятствие превосходят маскулинных мужчин, что подтверждает выбранный способ использования юмора маскулинных мужчин и маскулинных женщин, так как было обнаружено в предыдущих группах.

Таким образом, исходя из проведенных описаний результатов и их анализа, обнаружено, что для каждой

из субвыборок, выделенных по гендерным показателям, свойственен собственный тип реагирования на фрустрацию и, в связи с этим, выбор способа использования юмора как защитной реакции. Подведя итоги, можно выделить конкретные типы реагирования, при которых проявляется юмор, с учетом гендерного аспекта. При реакции, направленной на окружение, свойственно использование юмора маскулинным мужчинам, маскулинным женщинам и феминным мужчинам; при реакции, направленной субъектом на самого себя, свойственно использование юмора феминными женщинами; по использованию юмора при рассмотрении фрустрирующей ситуации как малозначащей различий найдено не было; при рассмотрении фрустрации как своего рода блага использование юмора свойственно маскулинным мужчинам и маскулинным женщинам; при защите себя использование юмора по нашим результатам свойственно маскулинному мужчине и маскулинной женщине; при разрешении проблемы использование юмора свойственно феминным мужчинам и маскулинным мужчинам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции 1-15. СПб.: Алетейя, 2015. 237 с.
2. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. М.: Просвещение, 1990. 447 с.
3. Мартин Р. Психология юмора / Пер. с англ. под ред. Л. В. Куликова. СПб.: Питер, 2016. 480 с.
4. Иванова Т. В. Обучающая программа «Восприятие комического» // Журнал практического психолога. 2018. № 5. С. 57-61.
5. Иванова Е. М., Ениколопов С. Н. Психологические исследования чувства юмора // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 122-131.
6. Журбин В. И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса // Вопросы психологии. 2015. № 4. С. 14-22.
7. Василюк Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М., 2017. 211 с.
8. Будасси С. А. Защитные механизмы личности. М., 2018. 167 с.
9. Грановская Р. М., Никольская И. М. Защита личности: Психологические механизмы. СПб.: Знание, 2010. 352 с.
10. Старовойтов В. В. Развитие Эго-психологии в трудах Анны Фрейд // Журнал практической психологии и психоанализа. 2014. № 3. С. 44-60.
11. Сафронов А. Г. Социально-индуцируемые неврозы // Вестник Харьковского Государственного Университета «Актуальные вопросы философии науки и современных технологий». 2016. № 38. С. 10-16.
12. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. М.: Педагогика-Пресс, 2019. 123 с.
13. Умярова Р. С. Смехотерапия // Московский психотерапевтический журнал. 2018. № 1. С. 137-143.
14. Кошелев А. Д. О природе комического и функции смеха. М.: Знание, 2017. 326 с.
15. Штроо В. А. Защитные механизмы: от личности к группе // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 54-61.
16. Смех: истоки и функции. / Под ред. А. Г. Козинцева. СПб.: Наука, 2012. 332 с.
17. Аргайл М. Психология счастья / Пер. с англ. под ред. Л. В. Куликова. СПб.: Питер, 2015. 330 с.
18. Дмитриев А. В. Социология юмора: Очерки. М., 1996. 214 с.
19. Иванова Т. В. Остроумие и креативность // Вопросы психологии. 2012. № 1. С. 76-87.
20. Аверинцев С. С. Бахтин, смех, христианская культура // М. М. Бахтин как философ. М.: Наука, 1992. 182 с.

Статья поступила в редакцию 09.03.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020