

УДК 336.011

DOI: 10.26140/anie-2019-0802-0030

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО
БИЗНЕСА НА МЕЗОУРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

© 2019

Левкина Елена Владимировна, старший преподаватель
кафедры экономики предприятия**Гусев Евгений Георгиевич**, доцент кафедры математики и моделирования,
кандидат экономических наук*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя 41, e-mail: qwert.g@bk.ru)*

Аннотация. Малый бизнес является квинтэссенцией развития любой экономики, обеспечивая экономический рост национальной экономики и благосостояния населения. Одним из факторов полноценного социально-экономического развития страны, региона или муниципального образования в условиях рыночной экономики является активное функционирование малого бизнеса [1]. В научной литературе проблемы формирования и обоснования подходов к оценке финансового состояния малого бизнеса освещаются сравнительно недавно, в основном на примере стран с развитой рыночной экономикой. В условиях внутренней структурной перестройки, создания территорий опережающего развития, совершенствования институциональной среды, вовлечения в малое предпринимательство зарубежных инвестиций оценка современного состояния малого бизнеса на территориях Приморского края приобретает особую значимость. Следовательно, актуальность оценки финансового состояния и перспектив развития субъектов малого бизнеса обусловлена его огромной ролью в развитии экономики Приморского края и страны в целом. Цель исследования - изучить теоретические, методические и организационные вопросы оценки финансового состояния малого бизнеса на мезоуровне в современных условиях и предложить пути его развития. В работе использованы статистические и графические методы исследования. Методологической базой для исследований были выбраны учебные пособия, периодическая печать, сведения из интернета, отчетная документация предприятий. Значительное внимание проблемам развития малого бизнеса в современных условиях уделили российские ученые: Конев О.В. [4], Курбанова А.А. [5], Моисеева Л.А. [11], Филимонова, Н.М. [12], Хамидуллин Ф.Ф. [13], Шестоперов А.М. [15] и др. На основе изученных методических подходов оценки финансового состояния малого бизнеса, в работе представлен уточненный подход для комплексного отражения результатов малого бизнеса на мезоуровне с применением корреляционно-регрессионного анализа. По результатам проведенного анализа представлен прогноз основных показателей, характеризующих результаты деятельности малого бизнеса Приморского края на мезоуровне.

Ключевые слова: малый бизнес, прибыль, финансовое состояние, анализ, ликвидность, финансовая устойчивость

**METHODICAL ASPECTS OF THE ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF SMALL
BUSINESS AT THE MEZO-LEVEL (ON THE EXAMPLE OF PRIMORSKY KRAI)**

© 2019

Levkina Elena Vladimirovna, Senior Lecturer, Department
of Enterprise Economics**Gusev Evgeniy Georgievich**, associate Professor of the Department
of Mathematics and Modeling, Candidate of Economic Sciences
*Vladivostok State University of Economics and Service**690014, Russia, Vladivostok, street Gogolya, 41, e-mail: e-mail: qwert.g@bk.ru)*

Abstract. Small business is the quintessence of the development of any economy, ensuring the economic growth of the national economy and the well-being of the population. One of the factors for the full socio-economic development of a country, region or municipality in a market economy is the active functioning of small business [1]. In the scientific literature, the problems of forming and substantiating approaches to assessing the financial condition of small businesses are covered relatively recently, mainly by the example of countries with developed market economies. In the conditions of internal restructuring, the creation of advanced development territories, the improvement of the institutional environment, the involvement of foreign investment in small business, the assessment of the current state of small business in the territories of Primorsky Krai takes on particular significance. Consequently, the relevance of assessing the financial condition and development prospects of small businesses is due to its huge role in the development of the economy of Primorsky Krai and the country as a whole. The purpose of the study is to study the theoretical, methodological and organizational issues of assessing the financial condition of small business at the meso-level in modern conditions and suggest ways of its development. We used statistical and graphical research methods. The methodological basis for the study was selected textbooks, periodicals, information from the Internet, reporting documentation of enterprises. Considerable attention to the problems of small business development in modern conditions was given by Russian scientists: Koneva O. [4], Kurbanov A.A. [5], Moiseeva LA [11], Filimonova, N.M. [12], Khamidullin F.F. [13], Shestoperov AM [15] and etc. Based on the studied methodological approaches to assessing the financial condition of a small business, the paper presents a refined approach for a comprehensive reflection of the results of small business at the meso-level using correlation and regression analysis. According to the results of the analysis, a forecast of the main indicators characterizing the performance of small business in Primorsky Krai at the meso-level is presented.

Keywords: small business, profit, financial condition, analysis, liquidity, financial stability

Анализ проведенных исследований показал, что на практике для оценки финансового состояния малого бизнеса используются различные методические подходы.

Авторы предлагают разнообразные критерии оценки финансового состояния, выделяют групповые и интегральные показатели.

Наиболее распространенной подходом к оценке финансового состояния малого предпринимательства яв-

ляется методика Федеральной службы государственной статистики. В качестве показателей используется динамика числа предприятий, среднесписочной численности работников, занятых в малом бизнесе, оборот малого бизнеса, оценка капитала и имущества, а также динамика инвестиций малого бизнеса в основной капитал. Таким образом, в данном подходе преобладают абсолютные показатели. Недостатком этого подхода является отсутствие относительных показателей, как основных

критериев эффективности функционирования субъектов малого предпринимательства.

Методический подход А.М. Шестоперова основан на определении комплексного показателя оценки финансового состояния малого бизнеса, а именно определения коэффициента участия малых предприятий в экономике. Автор рассчитывает уровень участия малого бизнеса в экономике как половина от суммы долей малых предприятий в ВВП и малых предприятий в численности занятых [15].

Преимущество методического подхода заключается в доступности статистических данных для расчета показателей и приращение расчетных критериев. В качестве недостатков отмечены ограниченность набора показателей и отсутствие учета их значимости для полученного результата оценки.

Распространенной практикой является использование методик, основанных на синергии двух анализов. Например, методический подход Н.М. Филимоновой [12], основу которого составляет матрица, совмещающая интегральные показатели привлекательности региона и конкурентоспособность малого предпринимательства в регионе.

Методический подход О.В. Коневой [4] заключается в группировке критериев по блокам:

- масштаб развития и плотность распространения малых предприятий;
- степень деловой активности;
- вклад в будущее социально-экономическое развитие страны;
- определение инвестиционной активности малого бизнеса.

В таблице 1 представлена динамика основных показателей деятельности малого предпринимательства за 2013-2017 годы. Отрицательным результатом деятельности малого бизнеса является двукратное снижение товарооборота за 2013-2017 годы. ($872,1/395 = 2,2$). За анализируемый период прибыль малого бизнеса увеличилась на 71%.

Стоит отметить, что к концу 2017 года темп роста замедлился (104%) по отношению к темпу роста за 2015-2016 годы (167,3%). Инвестиции в развитие малого бизнеса за анализируемый период возросли в 4,3 раза, однако, с 2015 года наблюдается ежегодное их снижение на 7-10 %.

Таблица 1 – Основные показатели развития малого предпринимательства в Приморском крае за 2013-2017 годы

| Годы | Оборот предприятий в действующих ценах, млрд.руб. | | Прибыль, млрд.руб. | | Инвестиции в основной капитал, млрд.руб. | | Капитал и резервы, млрд.руб. | |
|------|---|---------------|--------------------|---------------|--|---------------|------------------------------|---------------|
| | Сумма | Темп роста, % | Сумма | Темп роста, % | Сумма | Темп роста, % | Сумма | Темп роста, % |
| 2013 | 395 | - | 21,5 | - | 2,89 | - | 72,8 | - |
| 2014 | 410 | 103,8 | 17,2 | 80,0 | 3,49 | 120,8 | 81,9 | 112,5 |
| 2015 | 792,7 | 193,3 | 21,1 | 122,7 | 14,4 | 412,6 | 110,5 | 134,9 |
| 2016 | 796,3 | 100,5 | 35,3 | 167,3 | 13,01 | 90,3 | 149,3 | 135,1 |
| 2017 | 872,1 | 109,5 | 36,7 | 104,0 | 12,6 | 96,8 | 135,2 | 90,6 |

За 2013-2017 годы субъекты малого бизнеса увеличили собственный капитал на 86%, но за 2016-2017 годы капитал и резервы сократились, примерно, на 10%. Таким образом, за рассматриваемый период число малых предприятий возросло на 0,2%. Развитие предпринимательского сектора также подтверждается и ростом объема реализации товаров, работ и услуг в 2,2 раза и инвестиций – в 4,3 раза, прибыли - в 1,7 раза.

На следующем этапе оценим результаты деятельности малого бизнеса с помощью стандартных показателей финансового анализа.

Согласно данным таблицы 2 можно наблюдать следующее. Коэффициент оборачиваемости всего капитала за 2013-2017 года увеличился на 0,85, при этом срок оборачиваемости капитала в 2017 году сократился на 441 дней. Это говорит о том, что малому бизнесу в 2017 году стало необходимо на 441 дней меньше для превращения

общего капитала в денежные средства, т.е. эффективность использования всего капитала в 2013-2017 годах улучшилась.

Таблица 2 - Показатели деловой активности малого бизнеса Приморского края (в млрд рублей)

| Экономические показатели | Период | | | | |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Оборот предприятий в действующих ценах | 395 | 410 | 792,7 | 796,3 | 872,1 |
| Материальные внеоборотные активы | 54,5 | 65,6 | 85,4 | 107,1 | 103,8 |
| Оборотные активы | 344,4 | 376,2 | 479,8 | 549,8 | 537,7 |
| Капитал и резервы | 72,8 | 81,9 | 110,5 | 149,3 | 135,2 |
| Кредиторская задолженность предприятий | 227,4 | 246,3 | 328,9 | 360,3 | 372,5 |
| Оборачиваемость кредиторской задолженности, раз | 1,74 | 1,66 | 2,41 | 2,21 | 2,34 |
| Оборачиваемость кредиторской задолженности, дни | 207 | 217 | 149 | 163 | 154 |
| Оборачиваемость активов, раз | 0,51 | 0,51 | 0,88 | 0,78 | 1,36 |
| Оборачиваемость активов, дни | 706 | 709 | 409 | 463 | 265 |
| Оборачиваемость оборотных активов, раз | 1,74 | 1,53 | 2,36 | 1,88 | 1,62 |
| Оборачиваемость оборотных активов, дни | 207 | 235 | 152 | 191 | 222 |
| Оборачиваемость собственного капитала, раз | 5,43 | 5,01 | 7,17 | 5,33 | 6,45 |
| Оборачиваемость собственного капитала, дни | 66 | 72 | 50 | 67 | 56 |

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности увеличился в 2017 году на 0,6 оборота, при этом срок оборачиваемости сократился на 53 дня и составил 154, то есть такой период необходим для погашения кредиторской задолженности. Такая динамика обусловлена более быстрым наращением доходов по отношению к росту кредиторской задолженности малого бизнеса. Из-за опережающего роста доходов над собственным капиталом малого бизнеса коэффициент оборачиваемости собственного капитала с каждым годом увеличивается и сокращается период оборачиваемости в днях. На рисунке 1 представлена динамика коэффициента автономии малого бизнеса Приморского края за 2013-2017 годы. По данным рисунка можно отметить устойчивую тенденцию роста автономии малого бизнеса. Так, к концу 2017 года коэффициент автономии составил 21,07%, увеличившись за 2013-2017 годы на 11,67%. Такая динамика обусловлена увеличением собственных источников финансирования деятельности малого бизнеса.

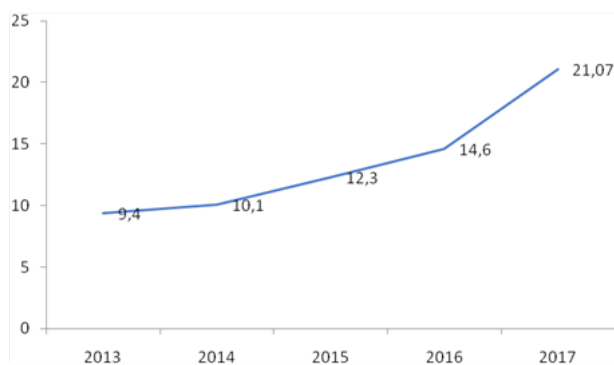


Рисунок 1 – Динамика коэффициента автономии малого бизнеса Приморского края за 2013-2017 годы, %

Наиважнейшей целью финансового менеджмента малого бизнеса является грамотное управление оборотным капиталом: запасами, дебиторской задолженностью, денежными средствами и краткосрочными обязательствами. Это приносит предприятиям достаточное количество ликвидных средств и делает их платежеспособным.

В таблице 3 представлены результаты расчетов показателей ликвидности малого бизнеса Приморского края за 2013-2017 годы.

По результатам расчетов можно сделать вывод о положительной динамике всех показателей ликвидности, что связано с увеличением оборотных активов, в том числе финансовых активов за 2013-2017 годы. Также положительной результатом управления активами субъек-

тов малого предпринимательства является соответствие коэффициентом ликвидности к концу 2017 года нормативным значениям.

Таблица 3 - Динамика ликвидности малого бизнеса Приморского края за 2013-2017 годы

| Экономические показатели | Период | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,13 | 0,16 | 0,18 | 0,19 | 0,21 |
| Коэффициент срочной ликвидности | 0,61 | 0,7 | 0,72 | 0,75 | 0,78 |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,45 | 1,16 | 1,18 | 1,23 | 1,26 |

Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности, окупаемость затрат и т.д. Они более полно, чем прибыль, отражают окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина показывает соотношение эффекта с наличными или использованными ресурсами. Рентабельность применяют для оценки деятельности организации и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании.

Таблица 4 - Динамика рентабельности малого бизнеса Приморского края за 2013-2017 годы, %

| Экономические показатели | Период | | | | |
|--------------------------------------|--------|------|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Рентабельность активов | 5,1 | 3,7 | 3,5 | 5,1 | 5,1 |
| Рентабельность основной деятельности | 5,8 | 4,4 | 2,7 | 4,6 | 4,4 |
| Рентабельность продаж | 4,7 | 4,7 | 4,5 | 4,5 | 4,2 |
| Рентабельность заемного капитала | 21,7 | 15,0 | 15,5 | 22,2 | 20,2 |
| Рентабельность собственного капитала | 29,5 | 21,0 | 19,1 | 23,6 | 27,1 |

В результате опережающего роста товарооборота по отношению к росту прибыли показатель рентабельности продаж за анализируемый период сокращается на 0,5%. Рентабельность активов за 2013-2017 года составляет 5,1%. Отрицательным моментом в деятельности субъектов малого предпринимательства является и опережающий рост полной себестоимости продукции, работ и услуг по отношению к росту прибыли, и как следствие, сокращение рентабельности основной деятельности на 1,4%.

Рентабельность заемного капитала за 2013-2017 годы также снижется, так как заемный капитал увеличился на 83,3%, а прибыль лишь на 70,7%. Анализ прибыли и рентабельности позволил выявить следующие недостатки: низкие показатели рентабельности деятельности, что является следствием незначительного объема прибыли и низкой ее доли по отношению к ресурсам предприятия. Также негативным моментом является опережающий темп роста имущества и капитала по отношению к темпу роста финансового результата. Таким образом, по результатам проведенного анализа можно выделить следующие положительные моменты: рост выручки от продаж, а также положительное сальдо доходов и расходов, что приводит к тому, что малый бизнес имеет положительный финансовый результат (чистую прибыль), т.е. деятельность безубыточна.

Для прогнозирования показателей экономического развития малого бизнеса Приморского края авторами предлагается построение модели множественной регрессии. За основу необходимо взять данные Федеральной службы государственной статистики, представленные в таблице 5. Для прогнозирования необходимо выбрать факторные показатели развития малого предпринимательства, которые могут влиять на результативные факторы по выделенным направлениям. Выбор таких параметров осуществлялся путем логического анализа явлений, однако был ограничен имеющейся информацией о развитии малого предпринимательства в Приморском крае.

На наш взгляд, списочная численность работников на малых предприятиях косвенно влияет на результативный показатель, а «Оборот предприятий» и «Прибыль»

являются прямыми показателями, которые могут значительно повлиять на результаты при дальнейшем создании благоприятных условий развития малого предпринимательства в регионе. Для того, чтобы можно было верифицировать прогнозные возможности модели, в расчеты факторов и результирующего показателя взяты значения показателей за 2013- 2017 годы.

Таблица 5 – Исходные данные для прогнозирования показателей развития малого бизнеса в Приморском крае

| Годы | У Оборот предприятий в действующих ценах, млрд. руб. | X1 Число предприятий, тыс. ед. | X2 Средняя численность работников, тыс. чел. | X3 Сальдированный финансовый результат, млрд. руб. | X4 Инвестиции в основной капитал, млрд. руб. | X5 Капитал и резервы, млрд. руб. |
|------|---|-----------------------------------|---|---|---|-------------------------------------|
| 2013 | 395,00 | 31,1 | 147 | 21,5 | 2,89 | 72,8 |
| 2014 | 410,00 | 31,7 | 147,6 | 17,2 | 3,49 | 81,9 |
| 2015 | 792,70 | 38,8 | 158,4 | 21,1 | 14,4 | 110,5 |
| 2016 | 796,30 | 45,8 | 152,2 | 35,3 | 13,01 | 149,3 |
| 2017 | 872,1 | 42,4 | 159,5 | 36,7 | 12,4 | 135,2 |

Источник: [составлено автором по данным Приморской службы государственной статистики [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.primstat.gks.ru/>]

В результате расчетов было получено уравнение множественной регрессии: $y = -378,4664 + 26,3297x_1 - 0,6375x_2 + 0,8001x_3 - 3,5747x_4 + 0,5673x_5$. Приведем интерпретацию коэффициентов регрессии и оформим её в таблице 6.

По максимальному коэффициенту $\beta_1 = 0,712$ делаем вывод, что наибольшее влияние на результат оказывает фактор количества малых предприятий. Статистическая значимость и адекватность уравнения проверена с помощью коэффициента детерминации и критерия Фишера.

Таблица 6 - Интерпретация коэффициентов уравнения регрессии

| Фактор | Коэффициент регрессии (β) | Интерпретация коэффициента |
|--|---------------------------|---|
| Число предприятий, тыс. ед. (X1) | 26,3297 | Увеличение числа предприятий на 1 тысячу приводит к увеличению оборота предприятий в среднем на 26,33 млрд. руб. |
| Средняя численность работников, тыс. чел. (X2) | -0,6375 | Увеличение средней численности работников на 1 тысячу человек приводит к уменьшению оборота предприятий в среднем на 0,638 млрд. руб. |
| Сальдированный финансовый результат, млрд. руб. (X3) | 0,8001 | Увеличение сальдированного финансового результата на 1 млрд. руб. приводит к увеличению оборота предприятий в среднем на 0,8 млрд. руб. |
| Инвестиции в основной капитал, млрд. руб. (X4) | -3,5747 | Увеличение инвестиций в основной капитал на 1 млрд. руб. приводит к уменьшению оборота предприятий в среднем на 3,57 млрд. руб. |
| Капитал и резервы, млрд. руб. (X5) | 0,5673 | Увеличение капиталов и резервов на 1 млрд. руб. приводит к увеличению оборота предприятий в среднем на 0,57 млрд. руб. |

Установлено, что в исследуемой ситуации 100% общей вариативности результативного показателя объясняется изменением факторов. Установлено также, что параметры модели статистически значимы. Так, подставив в уравнение значения факторов за 2017 год, получим показатель оборота предприятий в размере 880,82 млрд. руб., что на 99,9% соответствует реальному значению результирующего показателя в 2017 году.

Проверка модели на адекватность и статистическую значимость позволяет её использование для составления прогнозов. Вычисление прогноза осуществляется с помощью подстановки в уравнение ожидаемой величины факторных признаков. Рассчитав тренд и ошибку трендовой модели каждого фактора, построим прогноз на 2018 и 2020 годы по пессимистическому, реалистическому и оптимистическому сценариям.

При построении тренда по показателю «Инвестиции в основной капитал» ошибка прогноза получилась на уровне 56%, что показывает невозможность верификации прогноза по данной переменной. По остальным факторам значения ошибки не превысили 6%. Исходя из прогнозных значений результирующего показателя, следует отметить, что прогноз оборота предприятий на 2018 год по оптимистическому сценарию – 906,57 млрд. рублей, что на 3,95% превышает текущее значение показателя.

Несмотря на огромное количество опубликованных работ по проблемам малого бизнеса, до сих пор дискус-

сионным моментом подходы к оценке оценки финансового состояния субъектов малого предпринимательства на региональном уровне.

Таблица 7 – Вспомогательная таблица для вычисления прогнозных величин факторных признаков

| Год прогноза | Вид прогноза | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | Прогнозное значение Y |
|--------------|------------------|-------|--------|-------|-------|--------|-----------------------|
| 2018 | Оптимистический | 43,74 | 162,48 | 42,77 | 19,62 | 162,25 | 906,57 |
| | Реалистический | 39,80 | 152,75 | 33,82 | 12,50 | 133,45 | 792,11 |
| | Пессимистический | 35,85 | 143,04 | 24,87 | 5,40 | 104,66 | 677,59 |
| 2020 | Оптимистический | 46,00 | 160,27 | 47,50 | 22,08 | 182,04 | 985,82 |
| | Реалистический | 41,85 | 150,69 | 37,56 | 14,09 | 149,73 | 865,32 |
| | Пессимистический | 37,71 | 141,10 | 27,62 | 6,09 | 117,42 | 744,83 |

Таким образом, авторами были сгруппированы основные показатели оценки финансового состояния субъектов малого предпринимательства на мезоуровне. Систематическое оценивание финансового состояния малого предпринимательства на мезоуровне способствует его устойчивости и росту экономики в целом. Приведенная система показателей финансового состояния малого бизнеса на мезоуровне может быть использована для оценки результатов реализации программ развития малого и среднего предпринимательства, а также различными статистическими и консалтиговыми организациями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бексултанова А. И., Ялмаев Р. А., Эскиев М. А. Ограничения и проблемы развития малого бизнеса в России на современном этапе // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 481-483.
2. Быкова Н. Н., Рогозина Л. С. Проблемы развития малого бизнеса в России // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 479-483.
3. Девятаева, Н.В. Проблемы кредитования малого и среднего бизнеса в России // Молодой ученый. — 2013. — №6. — С. 317-320.
4. Конева О. В. Внешняя среда и оценка ее влияния на развитие малого бизнеса // Вестник КрасГАУ. 2014. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-sreda-i-otsenka-ee-vliyaniya-na-razvitie-malogo-biznesa>
5. Курбанова, А.А. Современное состояние и проблемы развития кредитования малого и среднего бизнеса // Проблемы современной экономики. — 2015. — С.51-56.
6. Левкина Е.В., Лебедин А.А., Дмитренко Д.А. Значение упрощенной системы налогообложения в укреплении экономики субъектов малого предпринимательства // Карельский научный журнал. — 2017. — № 2. — С. 72-75
7. Левкина Е.В., Лебедин А.А., Дмитренко Д.А. Роль упрощенной системы налогообложения в развитии малого предпринимательства // Карельский научный журнал. 2017. № 2. С. 109-112
8. Лемза, Р. В. Анализ условий развития малого и среднего бизнеса в Приморском крае // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 1339-1343.
9. Лопухова, М. А., Крупнова, А. А. Современное состояние и тенденции развития предприятий малого бизнеса // Молодой ученый. — 2016. — №8. — С. 576-578.
10. Малому бизнесу приготовили льготы // Ведомости. ,Под редакцией Елены Гореловой - Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/10/02/611218-malomu-biznesu-prigotovili-lgoty/>
11. Моисеева, Л.А. Сораствление предпринимательства Дальнего Востока России и стран АТР в условиях глобализации. — Современные тенденции политического, экономического развития и проблемы управления в странах АТР: материалы I науч. - практ. конф. с международн. участием, г. Владивосток, 18–19 нояб. 2014 г. / Л.А. Моисеева. — Владивосток: Приморский филиал РАНХиГС, 2014. — С. 334–341.42
12. Филимонова, Н.М. Определение перспективных направлений развития малого предпринимательства в регионах России / Н.М. Филимонова // Экономика региона. — 2008. — № 1. — С.211-216
13. Хамидуллин, Ф.Ф. Основные формы и содержание противоречий в сфере малого предпринимательства // Российское предпринимательство. — 2010. — № 10 (82). — с. 52-54. — Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/1793/>
14. Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха. Вып. 1. Предприниматель и предпринимательство: пер. с англ. — М.: Прогресс-Универс, 1991. — 158 с.
15. Шестоперов, А.М. Государственный и муниципальный заказ для малого бизнеса: законодательство и реальная практика / А.М. Шестоперов // Эко. Всероссийский экономический журнал. — 2014. — № 6. — С.154-162

Статья поступила в редакцию 12.05.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019