

УДК 332.012.2:338

DOI: 10.26140/anie-2020-0903-0094

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

© 2020

SPIN: 6571-1736

AuthorID: 500928

Цветных Александр Васильевич, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики

SPIN: 4406-6433

AuthorID: 501179

Шевцова Наталья Владимировна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики

*Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева
(660037, Россия, Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, e-mail: ribachek78@mail.ru)*

Аннотация. На современном этапе существования российской государственности экономический и демографический рост, укрепление продовольственной безопасности страны на основе повышения эффективности использования природно-ресурсного потенциала сельскохозяйственного назначения невозможны без решения социально-экономических проблем сельского населения и устойчивого развития сельских поселений. Проблема обеспечения устойчивого развития сельских территорий имеет особую актуальность для России, которая, уходя глубокими корнями в историческое прошлое, в условиях постиндустриального развития общества ставит новые задачи совершенствования внутренних связей и отношений сельскохозяйственной жизни. Теоретико-методологическая основа методики оценки устойчивого развития сельских территорий должна быть основана на философской сущности категорий: «устойчивость», «развитие», «устойчивое развитие», должна учитывать сложную природу устойчивого развития сельских территорий с диалектических позиций. Сложность природы устойчивого развития сельских территорий заключается в сочетании сельского уклада, сельского образа жизни, природопользования и новых возможностей развития, рождаемых в результате использования технологий «зеленой экономики», «информатизации», повышения мобильности современного сельского населения. Успешное решение проблемы обеспечения устойчивого развития сельских территорий невозможно без использования научно обоснованной методики его исследования. В работе предложена методика оценки устойчивого развития сельских территорий, учитывающая философское содержание категории «устойчивое развитие сельских территорий», позволяющая на комплексной, диалектической основе проводить анализ, планирование и контроль процессов развития подсистем сельской территории: природно-ресурсной, производственной, социально-бытовой, социально-культурной и финансово-бюджетной.

Ключевые слова: развитие, устойчивость, типы развития, устойчивое развитие, сельское население, сельские территории, показатели, оценка, методика, методика оценки.

METHODOLOGY FOR ASSESSING SUSTAINABLE RURAL DEVELOPMENT

© 2020

Tsvetitskykh Alexander Vasilyevich, candidate of economic sciences, associate professor,
professor of the department Economics

Shevtsova Natalya Vladimirovna, candidate of economic sciences, associate professor,
professor of the department Economics

*Reshetnev Siberian State University of Science and Technology
(660037, Russia, Krasnoyarsk, Krasnoyarsky Rabochy Av. 31, e-mail: ribachek78@mail.ru)*

Abstract. At the present stage of the existence of Russian statehood, economic and demographic growth, strengthening the food security of the country on the basis of increasing the efficiency of the use of natural and resource potential for agricultural purposes are impossible without solving the social and economic problems of the rural population and the sustainable development of rural settlements. According to the authors, the solution to the problem of sustainable development is possible only on a new theoretical and methodological basis. The problem of ensuring the sustainable development of rural areas is of particular relevance to Russia, which, having deep roots in the historical past, in the context of the post-industrial development of society, poses new challenges to the improvement of internal ties and relations of agricultural life. Sustainable development could only be addressed on a new theoretical and methodological basis. The theoretical and methodological basis of the methodology for assessing sustainable development of rural areas should be based on the philosophical essence of the categories: "sustainability," development, "sustainable development," from a dialectical perspective, take into account the complex nature of sustainable development of rural areas. The complexity of the nature of sustainable rural development lies in the combination of agriculture, rural lifestyles, environmental management and new development opportunities created by the use of green economy technologies, informatization and increased mobility of modern rural populations. A successful solution to the problem of sustainable rural development cannot be achieved without the use of a science-based methodology for the study of sustainable rural development. The article proposes a methodology for assessing sustainable development of rural areas, taking into account the philosophical content of the category "sustainable development of rural areas," which allows to analyze, plan and monitor on an integrated, dialectical basis the processes of development of subsystems of rural territory: natural-resource, industrial, social-household, socio-cultural and financial-budgetary.

Keywords: development, stability, development types, sustainable development, country people, rural territories, indicators, assessment, technique, assessment technique.

ВВЕДЕНИЕ

Россия обладает значительной площадью земель сельскохозяйственного назначения, водными, лесными ресурсами, позволяющими ей находиться в числе лидеров по объему экспорта ряда продовольственных товаров. Основные проблемы развития сельских территорий – неконкурентное соотношение доходов сельского и городского населения, неразвитость социально-бытовых и социально-культурных условий жизни в сельской местности, неразвитость государственной политики по

сохранению ценностей сельского образа жизни – обострили проблему их устойчивого развития.

Отдельные аспекты влияния состояния и развития сельских территорий на национальную экономику [1-8], необходимость их устойчивого развития [9-15] исследовались в научных трудах отечественных ученых.

Проблеме разработки методики оценки устойчивого развития сельских территорий посвящено большое количество работ авторов [16-20]. Большинство авторских методик различается составом частных показателей

устойчивости развития и их структуризацией, методическим подходом к определению интегрального показателя. Используемые в настоящее время методики предполагают двухступенчатую оценку устойчивости развития, в соответствии с которой на первом этапе производится оценка частных показателей – составляющих устойчивого экономического, социального, экологического развития сельских территорий, а затем интегрального показателя, позволяющего проводить обобщающую оценку уровня устойчивости развития сельских территорий. Наличие различных теоретических и методических подходов к исследованию устойчивого развития сельских территорий указывает на сложность экономической категории «устойчивое развитие сельских территорий», а многообразие методик анализа и планирования устойчивого развития сельских территорий – на ее дискуссионный характер. Несомненными достоинствами методик являются использование официальной статистической информации региона, муниципальных образований при оценке частных показателей устойчивости развития и практическая ценность результатов расчета показателей, позволяющих обосновывать управленческие решения на государственном и муниципальном уровнях.

МЕТОДОЛОГИЯ

Эффективное управление устойчивым развитием сельских территорий требует использования специальной методики анализа и контроля процессов производственного, социально-экономического, социально-бытового, социально-культурного и финансово-бюджетного развития сельских территорий, позволяющей на новой теоретико-методологической основе разрабатывать и реализовывать специальные управленческие решения. В связи с этим целью исследования стала разработка методики комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий с учетом ранее полученных результатов, касающихся уточнения сущности понятия устойчивого развития сельских территорий, определения и структуризации критериев устойчивого развития сельских территорий. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач научного исследования:

- обоснование системы частных показателей на основе учета факторов устойчивого развития сельских территорий, позволяющих проводить анализ и контроль устойчивого развития сельских территорий;
- обоснование методического подхода к определению интегрального показателя устойчивого развития сельских территорий;
- разработка алгоритма комплексной методики оценки устойчивого развития сельских территорий и интерпретации полученных результатов такой оценки.

Решение данных задач осуществлялось на основе факторного, воспроизводственного и системного подходов. Состав частных показателей был определен на основе следующих методов: эквивалентирования, диалектического, индуктивного и статистического. Использовался также экспертный подход.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Учитывая сущность понятий «устойчивость», «развитие», «устойчивое развитие сельских территорий», авторы разработали систему показателей для оценки способности сельских территорий входить в режим сбалансированности, пропорциональности и эффективности природно-ресурсной, социально-экономической, производственной, социально-бытовой, социально-культурной и финансово-бюджетной подсистем. Перечень предложенных показателей для оценки устойчивого развития сельских территорий приведен в таблице 1.

На *первом этапе* предлагаемой методики проводится сбор и систематизация статистической информации по компонентам данных показателей.

На *втором этапе* предлагаемой методики проводится расчет и оценка частных показателей устойчивого развития.

Раскроем сущность и особенности оценки показателей устойчивого развития сельских территорий 5 и 6 группы, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Система частных показателей устойчивого развития сельских территорий

Подсистемы сельской территории	Частные показатели устойчивого развития сельских территорий
1. Природно-ресурсная	1.1 Коэффициент пропорциональности изменения плодородия почвы
	1.2 Коэффициент пропорциональности и эффективности воспроизводства угодий сельскохозяйственного назначения
2. Социальная и социально-экономическая	2.1 Коэффициент пропорциональности естественного прироста населения
	2.2 Коэффициент пропорциональности механического прироста экономически активного населения
	2.3 Коэффициент пропорциональности изменения профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов
	2.4 Коэффициент пропорциональности изменения уровня среднедушевых доходов
3. Производственная	3.1 Коэффициент пропорциональности изменения транспортной инфраструктуры территории
	3.2 Коэффициент пропорциональности изменения производственной инфраструктуры территории
	3.3 Коэффициент пропорциональности и эффективности изменения результатов использования производственных ресурсов
4. Социально-бытовая	4.1 Коэффициент пропорциональности изменения параметров состояния социально-бытовых объектов
	4.2 Коэффициент эффективности улучшения социально-бытовых объектов
5. Социально-культурная	5.1 Коэффициент пропорциональности изменения параметров социально-культурных объектов
	5.2 Коэффициент эффективности улучшения социально-культурных объектов
6. Финансово-бюджетная	6.1 Коэффициент сбалансированности и пропорциональности изменения доходов и расходов муниципального бюджета
	6.2 Коэффициент эффективности бюджетных и внебюджетных расходов

5. Показатели устойчивого развития социально-культурной подсистемы сельских территорий. Предлагаемая группа показателей предназначена для исследования сбалансированности, пропорциональности и эффективности процессов социально-культурного развития сельских территорий, которые заключаются в повышении уровня образования, формировании социально-культурных ценностей (созидание, бережное отношение к окружающей среде, сохранение института семьи и брака, воспитание детей), комплексном нравственном, физическом и духовном развитии личности.

Учитывая обозначенный вектор развития социально-культурной подсистемы сельской территории, авторами предлагаются следующие показатели.

5.1 Коэффициент пропорциональности изменения параметров социально-культурных объектов ($KSCO$).

Расчет данного показателя предлагается проводить по следующему выражению (5):

$$\dot{E}SCO = \frac{\Delta \sum_{i=1}^N SCO_i}{\sum_{i=1}^N SCO_i} \geq 1 \quad (5)$$

где $\Delta \sum_{i=1}^N SCO_i$ – улучшение i -ых качественных и ко-

личественных параметров объектов социально-культурной подсистемы сельского поселения, балльная оценка;
 $\sum_{n=1}^N SCO_b$ – требуемое улучшение i -ых качественных и

количественных параметров состояния социально-культурной подсистемы сельского поселения, необходимое для удовлетворения потребностей сельского населения в качественных социально-культурных услугах, балльная оценка.

5.2 Коэффициент эффективности улучшения социально-культурных объектов ($KESCO$).

Расчет данного показателя предлагается проводить по следующему выражению (6):

$$\hat{E}ESCO = \frac{\Delta \sum_{n=1}^N ECO_i}{\sum_{n=1}^N ACO_b} \geq 1 \quad (6)$$

где $\Delta \sum_{n=1}^N ECO_i$ – улучшение i -ых параметров каче-

ства социально-культурных услуг, балльная оценка;
 $\sum_{n=1}^N ECO_b$ – недостатки i -ых параметров качества соци-

ально-культурных услуг, оказываемых сельскому населению, балльная оценка.

6. Показатели устойчивого развития финансово-бюджетной подсистемы сельских территорий. Предлагаемая группа показателей предназначена для исследования сбалансированности, пропорциональности и эффективности процессов финансово-бюджетного развития сельских территорий, их способности обеспечить привлечение и эффективное использование бюджетных и внебюджетных финансовых средств для реализации территориальных текущих и инвестиционных программ.

6.1 Коэффициент сбалансированности и пропорциональности изменения доходов и расходов муниципального бюджета (KSF).

Расчет данного показателя предлагается проводить по следующему выражению (7):

$$\hat{E}SF = \frac{\Delta \sum_{n=1}^N \mathcal{F}_i}{\sum_{n=1}^N \mathcal{F}_b} \geq 1 \quad (7)$$

где $\Delta \sum_{n=1}^N \mathcal{F}_i$ – приток i -ых бюджетных и внебюджет-

ных финансовых средств сельской территории, руб.;
 $\sum_{n=1}^N \mathcal{F}_b$ – дефицит i -ых финансовых средств сельской

территории для целей текущего и инвестиционного финансирования, руб.

6.2 Коэффициент эффективности бюджетных и внебюджетных расходов ($KESF$).

Расчет данного показателя предлагается проводить по следующему выражению (8):

$$\hat{E}ESF = \frac{\Delta \sum_{n=1}^N ESF_i}{\sum_{n=1}^N ASF_b} \geq 1 \quad (8)$$

где $\Delta \sum_{n=1}^N ESF_i$ – прирост доходов бюджета, итогового

финансового результата предприятий, доходов населения сельской территории в результате реализации текущих и инвестиционных программ сельской территории, руб.;
 $\sum_{n=1}^N ESF_b$ – дефицит собственных финансовых

средств бюджета, собственных средств предприятий, доходов населения для целей текущего функционирования и инвестиционного развития, руб.

На *третьем этапе* методики с использованием предложенной карты оценки устойчивого развития, приведенной в таблице 2, проводится определение суммы баллов внутри групп показателей. На основе полученной суммы баллов (табл. 2) определяется тип развития сельской территории: «неустойчивое развитие», «нормативно устойчивое развитие», «развитие с запасом устойчивости».

Таблица 2 – Карта оценки устойчивого развития сельских территорий

Система частных показателей устойчивого развития	Балльная оценка фактического значения частного показателя (от 1 до 3)		
	Первый уровень покрытия (1 балл)	Второй уровень покрытия (2 балла)	Третий уровень покрытия (3 балла)
1. Показатели устойчивого развития природно-ресурсной подсистемы			
1.1 Коэффициент пропорциональности изменения плодородия почвы	<1	=1	>1
1.2 Коэффициент пропорциональности и эффективности воспроизводства угодий сельскохозяйственного назначения	<1	=1	>1
2. Показатели устойчивого развития социальной и социально-экономической подсистемы			
2.1 Коэффициент пропорциональности естественного прироста населения	<1	=1	>1
2.2 Коэффициент пропорциональности механического прироста экономически активного населения	<1	=1	>1
2.3 Коэффициент пропорциональности изменения профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов	<1	=1	>1
2.4 Коэффициент пропорциональности изменения уровня среднедушевых доходов	<1	=1	>1
3. Показатели устойчивого развития производственной подсистемы			
3.1 Коэффициент пропорциональности изменения транспортной инфраструктуры территории	<1	=1	>1
3.2 Коэффициент пропорциональности изменения производственной инфраструктуры территории	<1	=1	>1
3.3 Коэффициент пропорциональности и эффективности изменения результатов использования производственных ресурсов	<1	=1	>1
4. Показатели устойчивого развития социально-бытовой подсистемы			
4.1 Коэффициент пропорциональности изменения параметров состояния социально-бытовых объектов	<1	=1	>1
4.2 Коэффициент эффективности изменения параметров состояния социально-бытовых объектов	<1	=1	>1
5. Показатели устойчивости развития социально-культурной подсистемы сельских территорий			
5.1 Коэффициент пропорциональности изменения параметров социально-культурных объектов	<1	=1	>1
5.2 Коэффициент эффективности улучшения социально-культурных объектов	<1	=1	>1
6. Показатели устойчивости развития финансово-бюджетной подсистемы сельских территорий			
6.1 Коэффициент сбалансированности и пропорциональности изменения доходов и расходов муниципального бюджета	<1	=1	>1
6.2 Коэффициент эффективности бюджетных и внебюджетных расходов	<1	=1	>1
Максимальное количество баллов	15	30	45
Тип развития	Неустойчивое развитие	Нормативно устойчивое развитие	Развитие с запасом устойчивости

На *завершающем этапе* методики осуществляется интерпретация полученных результатов, проводится анализ выявленных проблем, выявляются резервы повышения устойчивости развития сельской территории.

ВЫВОДЫ

Таким образом, предложенная методика оценки устойчивого развития сельских территорий позволяет решать следующие задачи:

- проведение сравнительной оценки сельских территорий региона по отдельным частным показателям, по укрупненным группам показателей устойчивого развития либо комплексно;
- сравнительная оценка фактических значений показателей устойчивого развития с нормативными значениями;

– выявление несоответствий и обоснование корректирующих управленческих решений на государственном и муниципальном уровнях.

Перспективой исследования видится разработка метода оценки индексов укрупненных группы показателей устойчивого развития сельских территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Крапчина Л.Н., Князькина А.А. Сельские территории в системе обеспечения продовольственной безопасности России // *Продовольственная политика и безопасность*. 2019. Том 6. № 3. С. 181-188.
2. Баландин Д.А. Управление устойчивым развитием сельских территорий региона. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тюмень, 2013. Институт экономики УрО РАН, 2013. 25 с.
3. Вартанова М. Л., Газимагомедова П. К. Пути достижения устойчивого развития сельских территорий / М. Л. Вартанова, П. К. Газимагомедова // *Продовольственная политика и безопасность*. 2018. Том 5. № 3. С. 125-132.
4. Кабаненко М.Н. Зарубежный и отечественный опыт и перспективы развития форм хозяйствования в сельском хозяйстве // *Экономические отношения*. 2019. Том 9. № 3. С. 1905-1924.
5. Стрекаловская М.И. Эффективное использование земельных ресурсов в целях устойчивого развития северного региона // *Российское предпринимательство*. 2018. Том 19. № 4. С. 991-1000.
6. Баландин Д.А., Баландин Е.Д., Пыткин А.Н. Развитие сельских территорий региона на принципах зеленой экономики // *Вопросы инновационной экономики*. 2019. Том 9. № 3. С. 813-822.
7. Громова А.И. «Зеленая» экономика и устойчивое развитие сельского хозяйства // *Российское предпринимательство*. 2014. Том 15. № 14. С. 129-135.
8. Зайцева О.О. Сельские территории как объект управления: понятие, функции, типология // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 6 (часть 2) С. 416-420.
9. Мартынов К.П. Особенности устойчивого многофункционального развития сельских территорий России // *Современные научные исследования и инновации [Электронный ресурс]*. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/10/38706> (дата обращения: 22.03.2020).
10. Меняйкин Д.В. Понятие и сущность сельских территорий / Д.В. Меняйкин, А.О. Таланова // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2016. №4. С. 113-116.
11. Мухаметова Н.Н. Основы развития сельских территорий: инвестиции, стратегия, опыт // *Российское предпринимательство*. 2016. Том 17. № 21. С. 2885-2894.
12. Логинова Д.А., Строков А.С. Институциональные вопросы устойчивого развития сельских территорий // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2019. № 2. С. 115-140.
13. Шумакова О. В., Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О. В. Шумакова, М. А. Рабканова // *Фундаментальные исследования*. 2014. №8-7. С.1643-1646.
14. Зыкова Н.В., Иконникова О.В., Кононов О.Д. Диверсификация сельской экономики: проблемы и перспективы // *Российское предпринимательство*. 2011. Том 12. № 11. С. 151-155.
15. Дудник А.В., Марфицын С.В. Потребительская кооперация сельских советов как инструмент повышения устойчивости развития сельских территорий региона // *Российское предпринимательство*. 2019. Том 20. № 1. С. 271-288.
16. Вартанова М.Л., Безвербный В.А. Повышение уровня и качества жизни населения – главная задача устойчивого развития сельских территорий // *Экономические отношения*. 2019. Том 9. № 3. С. 1925-1938.
17. Кусакина О.Н., Дыкань Ю.А. Методика оценки устойчивого развития сельских территорий // *Фундаментальные исследования*. 2015. №5. С. 748-752.
18. Арзуманян, М. С. Методика оценки устойчивости регионов СФО / М. С. Арзуманян // *Modern Economy*. 2019. №5. С. 17-22.
19. Третьякова Е.А., Мирялобова Т.В., Мыслякова Ю.Г., Шамова Е.А. Методический подход к комплексной оценке устойчивого развития региона в условиях экологизации экономики. Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2018. Т. 17. № 4. С. 651-669.
20. Гареев И.Ф., Мухаметова Н.Н. Комплексное развитие территорий: цели, ресурсы и показатели эффективности / И.Ф. Гареев, Н.Н. Мухаметова // *Российское предпринимательство*. 2017. Том 18. № 23. С. 3939-3952.

Статья поступила в редакцию 28.05.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020