

УДК 336.011

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0054

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

© 2019

Левкина Елена Владимировна, кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономики предприятия
Дальневосточный федеральный университет
(690001, Россия, Владивосток, ул. Светланская, 143, e-mail: a553330@mail.ru)
Локша Анна Владимировна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры международного маркетинга и торговли
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, ул. Гоголя 41, e-mail: Anna.Loksha@vvsu.ru)
Мохирева Ирина Аркадьевна, кандидат технических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Дальневосточный федеральный университет
(690091, Россия, Владивосток, ул. Суханова, 8, e-mail: mokhireva.ia@dvfu.ru)

Аннотация. Проблема оценки эффективности предпринимательской деятельности приобретает особую актуальность в условиях высококонцентрированного рынка рыбопромышленных структур и кризисных явлений экономики. Соблюдение принципов объективности и комплексности анализа результатов перед наукой ставит требования к рациональной группировке критериев и совокупности показателей оценки. На сегодняшний день существует ряд критериев, которые применяются на практике для оценки предпринимательской деятельности с учетом отраслевой специфики. Правильно сформулированный и определенный критерий должен наиболее полно выражать сущность эффективности предпринимательских структур и быть единым для всех этапов и аспектов деятельности. Рыбная промышленность является структурообразующей отраслью для Дальнего Востока России по нескольким причинам. Во-первых, вклад рыбопромышленного комплекса в формирование валового внутреннего продукта Дальнего Востока составляет более 200 млрд.рублей. Во-вторых, рыбная промышленность играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности региона и страны в целом. Результатом его функционирования является обеспечение населения полноценной пищевой продукцией, богатой уникальными и незаменимыми аминокислотами, макро- и микроэлементами, витаминами, полинасыщенными жирными кислотами, биологически активными веществами. В-третьих, достижение утраченных с 2003 года лидирующих позиций Приморского края на Дальнем Востоке России по добыче водно-биологических ресурсов невозможно без повышения общей эффективности функционирования рыбного хозяйства. Необходимым условием достижения вышеуказанных целей и задач является изучение и обобщение теоретико-методических аспектов, анализ накопленных практических навыков и предложение такой системы управления предприятиями и отраслевыми системами, которая могла бы обеспечить повышение экономической эффективности производства и насыщение рынка высококачественной продукцией. Цель исследования – оценка рыночной составляющей эффективности функционирования рыбной промышленности (на примере Приморского края). Теоретико-методической основой исследования стало использование общих методов научно-теоретического анализа для углубления исследуемых явлений и концепций.

Ключевые слова: рынок, рыбная промышленность, эффективность, прибыль, управление, мезоуровень, анализ, промышленность

**METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING THE MARKET COMPONENT
OF THE EFFICIENCY OF THE FISHING INDUSTRY
(ON THE EXAMPLE OF PRIMORYE)**

© 2019

Levkina Elena Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences, senior Lecturer
of the Department of «Economics & management»
Far Eastern Federal University
(690001, Russia, Vladivostok, Svetlanskaya st, 143, e-mail: a553330@mail.ru)
Loksha Anna Vladimirovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Department of International Marketing and Trade,
Vladivostok State University of Economics and Service
(690014, Russia, Vladivostok, Gogol St. 41, e-mail: Anna.Loksha @ vvsu.ru)
Mokhireva Irina Arkadievna, candidate of technical Sciences, associate Professor,
associate Professor of management Department,
Far Eastern Federal University
(690091, Russia, Vladivostok, Sukhanova str., 8, e-mail: mokhireva.ia@dvfu.ru)

Abstract. The problem of assessing the efficiency of business activity is particularly relevant in the highly concentrated market of fishing structures and crisis phenomena of the economy. Adherence to the principles of objectivity and complexity of the analysis of the results of science puts the requirements for a rational grouping of criteria and a set of evaluation indicators. To date, there are a number of criteria that are used in practice to assess business activity, taking into account industry specifics. Correctly formulated and defined criterion should most fully Express the essence of the effectiveness of business structures and be uniform for all stages and aspects of activity. The fishing industry is a structure-forming industry for the Russian Far East for several reasons. First, the contribution of the fishing industry to the formation of the gross domestic product of the Far East is more than 200 billion rubles. Secondly, the fishing industry plays an important role in ensuring the food security of the region and the country as a whole. The result of its functioning is to provide the population with high-grade food products rich in unique and essential amino acids, macro-and microelements, vitamins, polyunsaturated fatty acids, biologically active substances. Thirdly, the achievement of the lost since 2003 leading positions of Primorye in the far East of Russia in the production of water and biological resources is impossible without increasing the overall efficiency of the fisheries. A necessary condition for achieving the above goals and objectives is the study and synthesis of theoretical and methodological aspects, analysis of accumulated practical skills and the proposal of such a system of management of enterprises and industry systems, which could provide an increase in the economic efficiency of

production and saturation of the market with high-quality products. The aim of the study is to assess the market component of the efficiency of the fishing industry (on the example of Primorye). The theoretical and methodological basis of the study was the use of General methods of scientific and theoretical analysis to deepen the studied phenomena and concepts.

Keywords: market, fishing industry, efficiency, profit, management, mesoscale, analysis, industry

Введение.

Среди зарубежных и отечественных исследователей теории эффективности нет однозначного взгляда на универсальный показатель, который бы комплексно оценивал эффективность предпринимательской деятельности, учитывая отраслевые особенности. Мнения ученых расходятся в зависимости от приверженности к подходам оценки эффективности [2,4,5]. Аналитический обзор существующих методик позволил отметить их стандартный подход к оценке эффективности предпринимательских структур и отсутствие группировки показателей по уровням экономики: от микро- до макроуровня. Определено, что основной концепт методик заключается в оценке эффективности предпринимательских структур, как экономических субъектов микроуровня экономики, но не рассматриваются результаты их функционирования в совокупности как вида экономической деятельности.

Определяя совокупность показателей и разрабатывая методический подход, необходимо учитывать комплексность эффективности как экономической категории, факторы на разных уровнях экономики и структурность рыбной промышленности [6]. Согласно авторскому подходу Левкиной Е.В. целесообразно разделять эффективность на несколько составляющих:

- технологическая (производственная) эффективность,
- рыночная эффективность,
- финансовая эффективность,
- инвестиционная эффективность;
- инновационная эффективность;
- социальная эффективность;
- трудовая эффективность;
- бюджетная эффективность» [6].

Длительное время на рынке рыбы и рыбопродуктов наблюдается устойчивая тенденция снижения среднедушевого потребления рыбы различными категориями населения, существенный разрыв между оптовой и розничной ценой на рыбу. Несмотря на то, что рыба является продуктом массового потребления и включается в состав потребительской корзины, ценовое регулирование в рыбной отрасли слабо развито, особенно на региональном уровне. Завышенная стоимость рыбы и рыбопродукции обусловлена значительной долей импорта на рынке, а следовательно, продукции с добавленной стоимостью. «Наблюдается высокая зависимость отечественного рынка от зарубежных поставок рыбы и рыбопродуктов» [8]. Следовательно, представляется необходимым детально изучить рыночные позиции и комплексно оценить рыночную составляющую эффективности функционирования рыбной промышленности на мезоуровне, а именно, на примере Приморского края.

Выбор Приморского края в качестве эмпирической базы исследования обусловлен рядом факторов. Во-первых, рыбная промышленность имеет стратегическое значение для развития экономики Приморского края. Во-вторых, имея возможности и богатые водно-биологические ресурсы, Приморский край с 2008 года уступает лидерские позиции Камчатскому краю. В-третьих, с 2014 года наблюдается снижение основных показателей эффективности, следовательно, необходимо безотлагательно принимать меры по снижению влияния дестимулирующих факторов и развитию рыбохозяйственной деятельности в крае.

Методология.

Рыночная эффективность рыбной промышленности отражает, с одной стороны доступность рыбы и морепродуктов для населения, улучшения потребительских свойств отечественной рыбопродукции, прирост среднедушевого потребления, с другой стороны отражает рост

рыбопромышленных предприятий в регионе.

В соответствии с разработанным методическим подходом Левкиной Е.В. оценка рыночной эффективности рыбной промышленности на мезоуровне проводится в следующей последовательности:

На первом этапе проводится расчет частных показателей рыночной эффективности согласно ранее представленной авторской классификации компонентов эффективности рыбной промышленности на мезоуровне. В рамках авторского методического подхода предлагается расчет восьми частных показателей рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности на мезоуровне:

- X1: «коэффициент концентрации рыбной промышленности» рассчитывается как отношение крупных производителей рыбы и рыбной продукции к общему числу предприятий в отрасли конкретного региона [1];
- X2: «коэффициент специализации - прирост рыбопромышленных предприятий в исследуемом регионе»;
- X3: «индекс расширения рыбной промышленности определяется как отношение сальдо прибывших на рынок рыбопромышленных предприятий и выбывших за отчетный период к общей сумме рыбопромышленных предприятий на рынке» [1];
- X4: «вклад рыбной промышленности в формирование валового регионального продукта»;
- X5: «коэффициент доли оборота рыбопромышленных предприятий региона на рынке пищевой продукции»;
- X6: «коэффициент привлекательности деятельности для малого бизнеса»;
- X7: «коэффициент импортозависимости отражает долю импорта в общем обороте рыбной промышленности»;
- X8: потребление рыбопродукции на душу населения в регионе [1].

На втором этапе методом непосредственного оценивания рассчитывается весомость частных показателей при формировании интегрального показателя рыночной эффективности. При помощи формулы средней арифметической определяется весомость каждого частного показателя, отражающая значимость данного критерия для стейкхолдеров [4]. Наивысший балл оценки (10) присваивался критериям, имеющий повышенный интерес среди экспертов, наименьший (1) - не отражающий рыночную ситуацию рыбопромышленных предприятий на мезоуровне по мнению экспертов. После ранжирования исследуемых показателей определяется для каждого уровня их значимости и приписываются соответствующие баллы» [7].

Результаты.

Результаты определения весомости по результатам экспертного опроса представлены на рисунке 1.

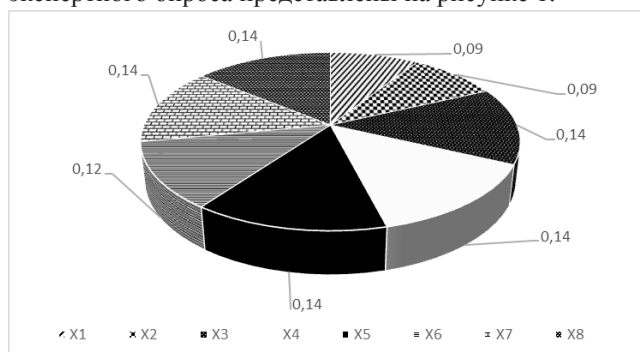


Рисунок 1 – Коэффициенты весомости частных показателей рыночной эффективности рыбной промышленности

В рамках третьего этапа формируется итоговый показатель рыночной эффективности и определяются его критериальные значения.

Поскольку значения частных показателей могут превышать единицу, то необходимо проводить их нормирование. Нормирование позволит сделать все частные показатели сопоставимыми».

Рекомендуемые интервальные значения итоговых показателей для каждого блока представлены таблица 1.

Таблица 1 - Рекомендуемые интервальные значения оценки уровня рыночной эффективности рыбной промышленности

Уровень эффективности рыночной эффективности рыбной промышленности	Интервальное значение
Высокая эффективность рыбной промышленности	Более 0,76
Средняя эффективность рыбной промышленности	0,51 -0,75
Низкая эффективность рыбной промышленности	0,25- 0,50
Неэффективное состояние рыбной промышленности	менее 0,25

Источник: составлено автором

В таблице 2 представим расчет частных показателей рыночной составляющей эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы.

Таблица 2 - Частные показатели рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
X ₁	0,990	0,990	0,980	0,970	0,940	0,950	0,950	0,930
X ₂	0,150	0,140	0,130	0,130	0,120	0,110	0,120	0,130
X ₃	0,860	0,840	0,820	0,800	0,780	0,810	0,780	0,77
X ₄	0,058	0,051	0,046	0,04	0,050	0,054	0,063	0,063
X ₅	0,145	0,143	0,139	0,137	0,142	0,146	0,147	0,147
X ₆	0,850	0,860	0,870	0,870	0,880	0,890	0,880	0,870
X ₇	0,442	0,354	0,376	0,396	0,349	0,306	0,330	0,380
X ₈	1,010	1,017	1,013	1,007	1,013	0,981	0,979	0,892

По данным в таблице 2 можно отметить, что в 2016 году вклад рыбной промышленности в формирование ВРП Приморского края составил 6,3 % (X₄). Для сравнения рыбопромышленного комплекса Камчатского края больше на 14%, Мурманской области на 1,5%, Сахалинской области на 0,5% [3].

Перевод активов крупнейших приморских рыбодобывающих компаний в другие регионы, например ООО «РОЛИЗ», негативно сказывается на показателях эффективности.

Такая коммерческая политика компаний сокращает налоговые отчисления в краевой бюджет, совокупный доход рыбного хозяйства региона, тем самым сокращаются показатели специализации (X₁) и индекс расширения рыбной промышленности (X₃). Расчет и анализ динамики частных показателей рыночной эффективности рыбной промышленности позволяют определить вектор управленческих решений по нивелированию негативных факторов, но не дают комплексного представления о состоянии дел рыбопромышленных предприятий в регионе.

Согласно авторской методике Левкиной Е.В., следующим шагом оценки результатов рыбной промышленности является оценка итоговых показателей по каждой составляющей эффективности.

Поскольку значения частных показателей могут превышать единицу, то необходимо провести их нормирование.

Нормирование позволит сделать все частные показатели сопоставимыми. Результаты нормирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты нормирования частных показателей рыночной эффективности рыбной промышленности Приморского края за 2009-2016 годы

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
X ₁	1,000	1,000	0,990	0,980	0,949	0,960	0,960	0,939
X ₂	1,000	0,933	0,867	0,867	0,800	0,733	0,800	0,867
X ₃	1,000	0,977	0,953	0,930	0,907	0,942	0,907	0,895
X ₄	0,921	0,810	0,730	0,635	0,794	0,857	1,000	1,000
X ₅	0,986	0,973	0,946	0,932	0,966	0,993	1,000	1,000
X ₆	0,955	0,966	0,978	0,978	0,989	1,000	0,989	0,978
X ₇	0,000	0,199	0,149	0,104	0,210	0,308	0,253	0,140
X ₈	0,993	1,000	0,996	0,990	0,996	0,965	0,963	0,877

Используя данные рисунка 1, формула итогового показателя рыночной эффективности приобретает следующий вид:

$$R = 0,09 \cdot X_1 + 0,09 \cdot X_2 + 0,14 \cdot X_3 + 0,14 \cdot X_4 + 0,14 \cdot X_5 + 0,12 \cdot X_6 + 0,14 \cdot X_7 + 0,14 \cdot X_8 : (1)$$

Применив формулу интегрального показателя и значения расчетов частных показателей с учетом нормирования в таблице 3, получим результаты динамики интегрального показателя рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы.

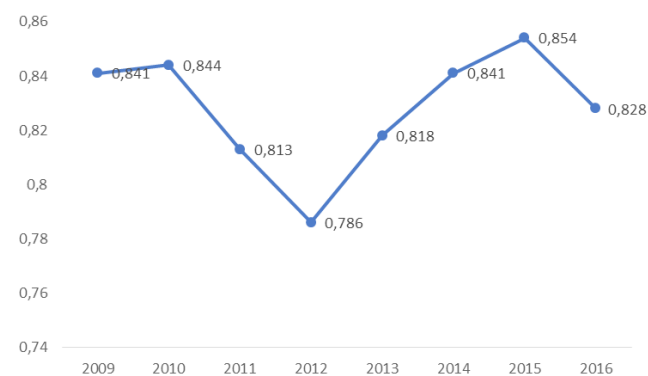


Рисунок 2 - Динамики интегрального показателя рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности Приморского края за 2013-2016 годы

По данным на рисунке 2, можно отметить ухудшение рыночной эффективности в 2016 году. Причиной является сокращение рыбопромышленных предприятий, снижение среднедушевого потребления рыбы из-за роста цен. [9]. Медианное значение интегрального показателя рыночной эффективности составляет 0,828, то есть рыночный потенциал рыбной промышленности реализован на 82%, что является высоким уровнем согласно критериальным значениям, представленным в таблице 1. Однако, необходимы меры по привлечению субъектов крупного бизнеса, которые смогли бы обеспечить население высококачественной рыбопродукцией местного производства без добавленной стоимости, увеличить совокупный доход рыбного хозяйства региона и вклад в формирование ВРП.

Таким образом, в исследовании представлена и апробирована методика оценки рыночной эффективности функционирования рыбной промышленности, позволяющая получить комплексное представление о результатах промышленного комплекса. В научном исследовании сформирован интегральный показатель рыночной эффективности рыбной промышленности на основе восьми частных показателей. Данный подход отличается от существующих методик составом и алгоритмом расчета показателей, позволяющим всесторонне оценить достигнутые результаты рыбной промышленности и использовать полученную информацию для разработки управленческих решений по развитию рыбной промышленности. Преимуществом авторской методики оценки

эффективности функционирования рыбной промышленности региона является использование ежегодных сборников, формируемых региональными органами статистики, что сокращает расходы на сбор первичных данных. А применение стандартных программных средств позволяет осуществлять расчет показателей в автоматическом режиме, тем самым сокращая трудозатраты по анализу эффективности рыбной промышленности [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Vorozhbit O. Y., Levkina Ye. V. *Improving Scoring System of Performance Indicators of Industrial Systems at the Meso-Level* // *European Research Studies Journal* – 2017 - Volume XX, Issue 4B. – P. 666-674
2. Воронина В.М. Маркетинговая диагностика деятельности промышленных предприятий / В. М. Воронина, Т. П. Медведева, О. П. Михайлова // *Российская модель маркетинга: технологии, инновации, практика* : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во БАГСУ, 2007. С. 137–141.
3. *Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2016 году и задачи на 2017 год*. Коллегия Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс]. – URL <http://srps.ru/index.php/tekushchaja-deyatelnost.html>
4. Калиева О.М. Понятие экономической эффективности коммерческой деятельности / О. М. Калиева [и др.] // В сборнике: *Инновационная экономика* Материалы Международной научной конференции. 2014. С. 99-103.
5. Колодийчук В.А., Колодийчук И.А. Социально-экономические аспекты категории эффективности // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2015. № 2 (13). С. 1.
6. Левкина Е.В. Эффективность как экономическая категория и ее классификация (на примере рыбной промышленности) // «Финансовый менеджмент». – 2017. - № 1. – С. 10-16; URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=28402133>
7. Левкина Е.В. Управление эффективностью функционирования рыбной промышленности региона (на примере Приморского края) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.dvfu.ru/science/dissertation-tips/analytical-platform-of-dissertations/detail.php?ID=9994495&IBLOCK_ID=1156
8. Неуймин Д.С. Современное состояние и особенности развития рынка рыбы и рыбной продукции // *ТНПП АПК*. 2017. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-osobennosti-razvitiya-rynka-ryby-i-rybnoy-produktsii>
9. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края 2016: Сборник с аналитической запиской/ Приморскстат, 2016

Статья поступила в редакцию 07.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019