

УДК 332.36

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0074

## ВЛИЯНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФАКТОРА ПРОИЗВОДСТВА «ЗЕМЛЯ» НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2019

**Пуминава Клеоника Алексеевна**, старший преподаватель кафедры землеустройства  
**Рогатнев Юрий Михайлович**, профессор кафедры землеустройства  
*Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина*  
(644008, Россия, Омск, Институтская площадь 1, e-mail: kleonika22@list.ru)

**Аннотация.** В данной статье автор анализирует влияние показателей фактора производства относящихся к земле, на экономическую эффективность в южной лесостепной зоне Омской области. Интенсификация сельского хозяйства должна осуществляться не только за счет количественного наращивания ресурсов, но прежде всего на основе их более рационального использования. Поэтому повышение экономической эффективности сельского хозяйства заключается в обеспечении сбалансированности показателей факторов производства. Уровень развития сельскохозяйственного производства и его экономическая эффективность определяется сложной совокупностью факторов. Выход продукции в значительной степени зависит от сочетания факторов производства. Автор рассчитывает, основные результативные экономические показатели в сельскохозяйственных организациях южной лесостепной зоны при различных сочетаниях показателей фактора производства «Земля», таких как: балл бонитета, технологические свойства земельных участков, и эквивалентное расстояние. Все показатели, фактора производства «Земля» оказывают в разной степени влияние на уровень рентабельности хозяйства, причем во взаимодействии друг с другом. Таким образом, исходя из начальных (стартовых) условий производства, действует своя система сбалансированности факторов, что влияет на результативные показатели производства, а так же рентабельность сельскохозяйственных организаций. Рентабельность предприятия комплексно отражает степень эффективности использования ресурсов. Расчеты проводятся на материалах сельскохозяйственных организаций южной лесостепной зоны Омской области.

**Ключевые слова:** показатели фактора производства, экономическая эффективность, чистый доход, балл бонитета, индекс технологических свойств, эквивалентное расстояние, южная лесостепная зона Омской области.

## INFLUENCE OF INDICATORS OF THE FACTOR OF PRODUCTION "LAND" ON ECONOMIC EFFICIENCY IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE SOUTHERN FOREST-STEPPE ZONE OF OMSK REGION

© 2019

**Puminova Kleonika Alekseevna**, senior lecturer of the Department of land management  
**Rogatnev Yuri Mikhailovich**, Professor of the Department of land management  
*Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin*  
(644008, Russia, Omsk, Institutskaya Square 1, e-mail: kleonika22@list.ru)

**Abstract.** In this article, the author analyzes the influence of indicators of the production factor related to land on economic efficiency in the southern forest-steppe zone of the Omsk region. The intensification of agriculture should be carried out not only through the quantitative increase of resources, but above all through their more rational use. Therefore, improving the economic efficiency of agriculture is to ensure a balance of factors of production. The level of development of agricultural production and its economic efficiency is determined by a complex set of factors. The output largely depends on a combination of factors of production. The author calculates the main effective economic indicators in the agricultural organizations of the southern forest-steppe zone with various combinations of indicators of the production factor "Earth", such as: bonus score, technological properties of land plots, and equivalent distance. All indicators of the factor of production "Land" have a varying degree of influence on the level of profitability of the economy, and in interaction with each other. Thus, based on the initial (starting) conditions of production, has its own system of balancing factors that affect the performance of production, as well as the profitability of agricultural organizations. Profitability of the enterprise comprehensively reflects the degree of efficiency of resource use. Calculations are based on materials from agricultural organizations in the southern forest-steppe zone of the Omsk region.

**Keywords:** indicators of the factor of production, economic efficiency, net income, bonus score, technological properties index, equivalent distance, southern forest-steppe zone of the Omsk region.

**Введение (постановка проблемы).** Для всего производственного процесса характерна связь между факторами производства и объемом производимой продукции, которая испытывает их положительное и отрицательное влияние. Выход продукции в значительной степени зависит от сочетания факторов производства. Рост урожайности сдерживает лимитирующий фактор[1]. Интенсификация сельского хозяйства должна осуществляться не только за счет количественного наращивания ресурсов, но прежде всего на основе их более рационального использования. Она обеспечивает более напряженное, продуктивное функционирование материальных, трудовых и земельных ресурсов, рост объемов производства продукции опережающими темпами по сравнению с ростом затрат на ее производство. В связи с этим, повышение экономической эффективности сельского хозяйства заключается в обеспечении сбалансированности факторов или ликвидации дисбаланса между ними[2].

**Изложение основного материала исследования.** К показателям фактора производства, характеризующих

землю, относятся: балл бонитета пашни, технологические свойства земельных участков и удаленность до пункта реализации. Каждый показатель фактора производства, оказывает влияние на эффективность производства, но не по отдельности, а во взаимодействии с другими показателями, и только правильно подобранные пропорции всех показателей факторов производства окажут положительный эффект на конечный результат хозяйства, рентабельность[3]. В таблице 1 рассчитаны результативные показатели сельскохозяйственного производства сельскохозяйственных организаций южной лесостепной зоны Омской области в зависимости от показателей фактора «Земля»: площадь пашни, балл бонитета пашни, индекс технологических свойств, эквивалентное расстояние.

Проведя анализ можно отметить, что показатели производства оказывают в той или иной степени влияние на уровень рентабельности хозяйства, причем во взаимодействии друг с другом[4]. Для каждой организации, исходя из начальных (стартовых) условий производства, действует своя система сбалансированности факторов,

что в конечном итоге влияет на результативные показатели производства. Рентабельность предприятия комплексно отражает степень эффективности использования ресурсов[5,6].

Таблица 1 – Влияние показателей фактора производства «Земля» на результативные показатели в сельскохозяйственных организациях южной лесостепной зоны Омской области в 2017 г.

№ п/п	Наименование хозяйства	Площадь пашни, га	Балл бонитета пашни	Индекс технологических свойств	Эквивалентное расстояние	Выход продукции с 1 га, ц	Производство на 1 га, руб.	Чистый доход с 1 га, руб.
<b>Азовский ННР</b>								
1	КФХ Люфт	14065	80	1,15	4,1	19,3	12086,2	2175
2	АО Новозавское	11200	70	1,15	3,5	19,2	12023,6	2164
3	ЗАО Азовское	11648	73	1,21	3,4	19,0	11898,4	2142
4	ЗАО Звонаревское	8526	63	1,14	2,2	20,0	12524,6	2254
5	Пришиб СПК	8202	77	1,08	2,6	15,2	9518,7	1713
6	ООО Люфт	3227	78	1,15	3,2	25,5	15968,9	2874
7	ООО Золотой колос	4524	73	1,17	2,6	17,0	10645,9	1916
8	ОАО Цветноеполье	6983	68	1,1	3,2	23,4	14653,8	2638
9	ООО Союз-Агро	800,6	73	1,16	4,1	16,5	10332,8	1860
<b>Исилькульский</b>								
1	ЗАО Новоорженское	11791	80	1,17	2,9	17,1	10708,5	1928
2	АО Солнцевое	12664	75	1,12	3,0	21,1	13213,5	2378
3	СПК Лесной	23585	80	1,1	4,1	19,8	12399,4	2232
4	СПК Украинский	19955	73	1,1	3,8	15,1	9456,1	1702
5	ФГУП Боевое	17875	70	1,12	3,6	24,4	15280,0	2750
<b>Калачинский</b>								
1	ЗАО Ермоловское	6778	74	1,11	3,1	15,0	9393,5	1691
2	СПК имени Кирова	5566	71	1,12	2,8	17,0	10645,9	1916
3	ЗАО Плоскодонный Лисавенко	2319,5	71	1,13	1,8	20,6	12900,3	2322
4	ООО Лагушинское	5194	47	1,16	2,7	21,8	13651,8	2457
5	ООО Индейка	7770	71	1,18	3,3	22,3	13964,9	2514
6	ООО Зерно Сибирь	3750	67	1,18	2,3	17,5	10959,0	1973
7	ООО Урожай	2728	68	1,16	2,0	18,2	11397,4	2052
8	ООО Сибирь Агро	2020	60	1,21	1,7	25,6	16031,5	2886
9	ООО Измайловское	10401	67	1,18	3,9	25,6	16031,5	2886
10	ООО Осокно	10179	55	1,21	3,8	17,8	11146,9	2006
11	ООО Кольцовское	6300	55	1,21	3,0	12,3	7702,6	1386
12	ООО ИСТОКИ	2002	77	1,19	1,7	22,2	13902,3	2502
13	ООО Транс Агро	2975	71	1,2	2,1	27,4	17158,7	3089
14	ООО Куликово	3095	64	1,18	2,1	24,2	15154,8	2728
<b>Кормиловский</b>								
1	ООО РУССКОМ-Агро	30557	69	1,12	6,6	18,4	11522,6	2074
2	СПК Некрасовский	6621	73	1,17	3,1	21,8	13651,8	2457
3	СПК Нива	4076	69	1,12	2,4	19,9	12461,9	2243
4	ООО Молзавод Кормиловский	10184	69	1,12	3,8	15,6	9769,2	1758
5	ООО Сосновское	6418	80	1,17	3,0	32,8	20540,3	3697
6	ООО Юрьевое	8391	63	1,19	3,5	9,4	5886,6	1060
7	ООО Дары Сибири	3560	92	1,14	2,3	15,0	9393,5	1691
8	ООО Сибирский аграрий	2100	69	1,12	1,7	17,6	11021,6	1984
<b>Любинский</b>								
1	ООО Полночь	2700	65	1,21	2,0	27,0	16908,2	3043
2	ООО Корвет	2606	60	1,21	1,9	16,4	10270,2	1849
3	АО Рассвет	7325	78	1,2	3,3	12,6	7890,5	1420
4	СПК Сибирь	9726	65	1,21	3,7	22,6	14152,8	2547
5	СПК Шульцевский	1852	60	1,33	1,6	17,8	11146,9	2006
6	СПК Веселопольский	3626	60	1,18	2,3	10,0	6262,3	1127
7	ООО Сибирская земля	6212	76	1,22	3,0	13,4	8391,5	1510
8	ООО Птицефабрика Любинская	9383	67	1,18	3,7	13,1	8203,6	1477
9	ООО Тавричанское	2125	64	1,21	1,8	10,5	6575,4	1184
10	ООО Северо-Любинский	8846	84	1,22	3,6	24,3	15217,4	2739
11	ООО Орловское	13201	74	1,14	4,4	18,9	11835,7	2130
<b>Марьяновский</b>								
1	ООО Южное	13248	99	1,19	4,4	17,6	11021,6	1984
2	АО Знамя	9391	84	1,13	3,7	25,3	15843,6	2852
3	ООО Агро	884	70	1,11	1,1	14,5	9080,3	1634
4	ООО Племязавод Овцевод	10435	71	1,1	3,9	26,8	16782,9	3021
5	ООО Золотая Нива	3850	73	1,18	2,4	18,0	11272,1	2029
6	ООО Дружба	6501	71	1,21	3,1	22,7	14215,4	2559
7	ОАО ПКЗ Омский	15276	78	1,1	4,7	15,8	9894,4	1781
<b>Москаленский</b>								
1	СПК им. Давыдова	2521	68	1,12	1,9	11,1	6951,2	1251
2	Сельхозпредприятие (колхоз) Родная Долина	13841	67	1,14	4,5	24,4	15280,0	2750
3	СПК Большевик	8288	65	1,19	3,5	26,6	16657,7	2998
4	СПК Сибиряк	11903	69	1,13	4,1	22,3	13964,9	2514
5	ОАО Элита	3794	68	1,14	2,3	12,7	7953,1	1432
6	ООО Нива	5175	59	1,14	2,7	7,7	4821,9	868
7	ООО Удобное	7206	67	1,21	3,2	15,7	9831,8	1770
8	ООО Сибирская Нива	21090	68	1,14	3,5	12,6	7890,5	1420
<b>Омский</b>								
1	ООО Красный Маяк	1500	71	1,18	1,5	10,9	6825,9	1229
2	ФГУП Омское	3447	72	1,24	2,2	25,2	15780,9	2841
3	ЗАО Первомайское	8641	67	1,07	3,5	13,2	8266,2	1488
4	ЗАО ПК ОША	2442	67	1,07	1,9	12,3	7702,6	1386
5	Пущинский СПК	8420	72	1,15	3,5	25,0	15653,8	2818
6	СПК Ачирский-1	2273	67	1,07	1,8	10,6	6638,0	1195
7	ООО Лузинское зерно	49265	84	1,16	8,4	22,7	14215,4	2559
8	ООО Валувская слобода	2110	86	1,16	1,7	14,0	8767,2	1578
9	ООО Старгород-Агро	5900	83	1,13	2,9	16,4	10270,2	1849

\*Примечание: по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области (составлено авторами)

Рентабельность сельскохозяйственного производства в разрезе районов южной лесостепной зоны Омской области за 2017 г. в зависимости от показателей факторов «Земля» рассчитана в таблице 2.

Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 4(29)

Таблица 2 – Рентабельность сельскохозяйственного производства в разрезе районов южной лесостепной зоны Омской области в зависимости от показателей фактора производства «Земля» за 2017 г.

Наименование района	Балл бонитета пашни	Индекс технологических свойств	Эквивалентное расстояние	Урожайность, ц/га	Стоимость произведенной продукции растениеводства на 100 га с.х. угодий, тыс. руб.	Заплата за производство продукции растениеводства, тыс. руб./га с.х. угодий	Доходубавок в процессе производства, тыс. руб./100 га с.х. угодий	Рентабельность растениеводства, %
Азовский	80	1,18	3,2	18,6	1277,0	1127,9	149,1	13
Исилькульский	75	1,13	3,5	19,3	1346,3	1093,7	452,5	41
Калачинский	71	1,17	2,6	22	1278,6	1193,9	84,7	7
Кормиловский	71	1,18	3,3	18,6	1147,9	807,0	340,9	42
Любинский	60	1,24	2,8	16,4	929,8	834,9	94,9	11
Марьяновский	91	1,13	3,3	22,4	1849,7	1073,6	776,1	72
Москаленский	71	1,14	3,5	17,3	1107,5	991,4	116,0	12
Омский	72	1,19	3,1	20,1	1363,5	1116,5	247,0	22
В среднем по зоне	70	1,17	3,2	19,3	1312,5	1029,9	282,7	27,3

\*Примечание: по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Омской области (составлено авторами)

Проанализировав рентабельность сельскохозяйственных организаций в зависимости от показателей факторов производства, характеризующих землю, таких как балл бонитета пашни, технологические свойства земельных участков и удаленность до пункта реализации можно сделать вывод, что все факторы в совокупности влияют на рентабельность производства в целом. Например, самая высокая рентабельность, наблюдается, в Марьяновском районе она равна 72%, причем здесь наименьший индекс технологических свойств 1,13, что благоприятно повлияло на конечный результат, так же самый высокий балл бонитета по зоне 91, при среднем балле 70, и близость района к областному центру города Омск 38,7 км. Так же высокая рентабельность в Кормиловском и Исилькульском районе здесь так же наблюдается балл бонитета выше, чем в целом по зоне 71 и 75 соответственно, индекс технологических свойств меньше либо равен среднему по зоне и близость к пункту реализации. Напротив, в Любинском и Калачинском районах за 2017 год низкая рентабельность 11 и 7 соответственно, несмотря на все показатели которые в данных районах так же находятся в оптимальных параметрах, это говорит о том, что в данных районах другие факторы производства оказали негативное влияние на рентабельность.

Выводы и перспективы исследования. Таким образом, проанализировав систему показателей факторов производства в сельскохозяйственных организациях, характеризующих землю, можно сформулировать выводы:

В сельскохозяйственных организациях южной лесостепной зоны имеются различные сочетания показателей факторов производства. При одном и том же результате эффективности качество и количество факторов разнятся. Поэтому для определения эффективного сочетания факторов необходимо рассматривать каждую организацию индивидуально со сложившимися условиями и потенциалом.

В целях достижения максимальной эффективности, рентабельности сельскохозяйственных организаций необходимо найти оптимальное сочетание имеющихся показателей факторов производства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бондарев Н.С. К вопросу об оценке влияния факторов производства на сельское хозяйство промышленного региона / Н.С. Бондарев // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – №3-1(59). – С. 227–231.
2. Кошелев Б.С. Многоукладное сельское хозяйство региона: состояние, перспективы развития : монография / Б.С. Кошелев, В.Ф. Стукач, И.Ф. Храмов. – Омск : Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2011. – 383 с.
3. Рогатнев Ю.М. Теоретические и методологические основы землеустройства в условиях формирования рыночных отношений в Западной Сибири: учеб. пособие / Ю.М. Рогатнев. – 3-е изд., перераб.

и доп. – Омск: Издво ОмГАУ, 2003. – 208 с.

4. Rogatnev Yu.M. Новое землеустройство: экономико-правовые основы формирования эффективного землепользования и внутрихозяйственных земельных отношений в коммерческих сельскохозяйственных организациях / Ю.М. Рогатнев // Вестник Омского государственного аграрного университета, 2014. – №4(16). – С. 24–30.

5. Волков С.Н. Землеустройство : учебник / С. Н. Волков. – М.: ГУЗ, 2013. – 992 с.

6. Тю Л.В. Основные направления модернизации АПК Сибири / Л.В. Тю, Г.Н. Павлова // Современные проблемы, модели и перспективы развития АПК : мат. междунар. науч.-практ. конф., посвящённой памяти и 75-летию со дня рождения академика Россельхозакадемии И.В. Курцева. – Новосибирск : Издательство: ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии, 2012. – С. 328–333.

*Статья поступила в редакцию 27.08.2019*

*Статья принята к публикации 27.11.2019*