

UDC 37

DOI: 10.34671/SCH.SVB.2020.0401.0010

**К ИСТОКАМ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА
В АНТИЧНУЮ ЭПОХУ**

© 2020

Мухтаров Сонмез Тофик оглу, докторант*Бакинский Славянский университет**(Азербайджан, Баку, ул. С. Рустама 33, e-mail: sonmez@mail.ru)*

Абстракт. История философии становления мультикультурализма с ее обращенностью к наиболее общим вопросам воспитания представляет составную часть любой педагогической концепции современности. Однако, как самостоятельная область знаний мультикультурализм формируется в конце XX – начале XXI вв. Мультикультурализм умножает ценности, которые существуют в социальном пространстве (в стране, в обществе). Эти ценности расширяют возможности творчества и развития. Мультикультурализм обеспечивает приток заимствованных культурных элементов в собственной социальное пространство. Благодаря этому потоку формируется региональная культурная интеграция и изменяется культурный регион. Социальная структура пространства развивается за счет восприятия образцов из-за рубежа, растет положительная динамика взаимодействия культур. Благодаря этим процессам количество элементов культуры, присутствующих в системе, увеличивается, а ценности совершенствуются и обогащаются. Историки образования, изучая духовный и практический опыт человечества в сфере воспитания обращают свое внимание на достижение человечества в различные исторические периоды т.е. со времен возникновения высокой культуры человеческого бытия (Шумеры, Древняя Египет, Древний Китай, Древняя Греция и т.д.), по настоящее время, в которых вопросы мультикультурализма раскрываются не достаточно полно, не вполне четко.

Ключевые слова: мультикультурализм, история педагогики, античная Греция, идеи нравственности и толерантности, взаимосвязь мультикультурализма и политики

**TO THE SOURCES OF THE DEVELOPMENT OF PHILOSOPHY
OF MULTICULTURALISM IN AN ANCIENT EPOCH**

© 2020

Mukhtarov Sonmez Tofiq, doctoral student*Baku Slavic University**(Azerbaijan, Baku, st. S. Rustama 33, e-mail: sonmez@mail.ru)*

Abstract. The history of the philosophy of the formation of multiculturalism with its address to the most general issues of education is an integral part of any pedagogical concept of modernity. However, as an independent field of knowledge, multiculturalism is formed at the end of the XX - beginning of the XXI centuries. Multiculturalism multiplies the values that exist in the social space (in the country, in society). These values expand the possibilities of creativity and development. Multiculturalism provides an influx of borrowed cultural elements into its own social space. Thanks to this flow, regional cultural integration is being formed and the cultural region is changing. The social structure of space is developing due to the perception of patterns from abroad; the positive dynamics of the interaction of cultures is growing. Thanks to these processes, the number of cultural elements present in the system is increasing, and values are being improved and enriched. Education historians, studying the spiritual and practical experience of mankind in the field of education, turn their attention to the achievement of mankind in various historical periods i.e. from the time of the emergence of a high culture of human existence (Sumerians, Ancient Egypt, Ancient China, Ancient Greece, etc.), to the present, in which the issues of multiculturalism are not fully disclosed, not quite clearly.

Keywords: multiculturalism, the history of pedagogy, ancient Greece, ideas of morality and tolerance, the relationship of multiculturalism and politics

Отметим, что понятие философии мультикультурализма нуждается в некотором разъяснении. В традиционно сложившемся понимании «философия мультикультурализма» не идентична процессу воспитания. Философия мультикультурализма имеет свой глубокий смысл и, прежде всего, подразумевает сосуществование в мире и согласии людей представителей различных этических групп и национальностей [1-7].

Философская теория мультикультурализма – лишь один из компонентов интегративного философско-исторического пути познания сущности мультикультурализма, его роли и значения для общества. В научной литературе мультикультурализм рассматривается в ряду фундаментальных наук гуманитарного цикла.

Существенным фактором в философии мультикультурализма является трактовка его гуманитарного аспекта направленности, в котором процесс утверждения идей гуманизма в системе моральных ценностей и устоявшихся норм отношений людей в обществе носит фундаментальный характер.

Мультикультурализм (множество культур) – это культурное пространство многих народов, живущих в едином пространстве (общество, государство). Каждый человек является представителем своей культуры и одновременно мировой культуры. Многочисленные народности, живущие в одной стране, формируют своего рода небольшую культурную модель мировой культуры в этом государстве, мультикультурализм же создает культурную и религиозную терпимость (толерантность)

между народами [8]. Культура имеет концептуальный смысл, мультикультурализм также концептуален. Культура имеет глубокий смысл, отражает самосознание людей и народов. В мультикультурализме основным принципом является восприятие мира и понимание его. В этом контексте культура основывается на индивидуальном и коллективном поведении (поведение, которое происходит на фоне отношений и связей, выражающих отношение человека к ресурсам и другим людям), а также на обычаях и привычках, созданных ими.

Характер определяет индивидуальную и национальную идентичность. Национальная идентичность формируется в основном на основе языка. В то же время важную роль здесь играют характерные черты культуры (традиции, креативность и конструктивность). Комплексные элементы, связанные с характером, формируют индивидуальную и национальную культуру. Затем к этому комплексу добавляются антропологические факторы (антропологические показатели). Большое количество культурных и этнических элементов в мультикультурализме делают мир ярким и разнообразным [9]. Это разнообразие не позволяет элементам национальной культуры радикально перекрывать друг друга. Это означает, что культура является результатом и формами творчества.

Образцы культуры (где само государство, само общество является культурой; это – государственная система, включая систему права и политики, организация деятельности субъектов и т.д.) есть показатель и след-

ствие творчества людей. Культура имеет и политическое преломление. Политическая культура играет особую роль в становлении народа и нации. Культура государственности отражает в себе экономические, культурные, социальные и политические организационные способности граждан общества [10]. Культурные нормы (это ценности, которые исходят из правил поведения, национального характера, национального и международного поведения) связаны с культурными ценностями. Культура может быть как материальной, так и духовной. Нравственные ценности, в том числе нравы, образцы культурного поведения (далее – правила поведения), характер составляют основу духовной культуры.

Рассматривая мультикультурализм через призму веков, можно обнаружить, что система социальных институтов, обеспечивающая стабильное развитие мультикультуральных отношений в обществе, прослеживается уже в философии развития Греции. Недаром бытует мнение о том, что Древняя Греция является колыбелью цивилизации.

Именно в Древней Греции были заложены первые, основополагающие теории гуманизма, ставшие впоследствии базовой основой зарождения мультикультурализма.

В древности мораль основывалась на представлениях и нравах совершенной, доброжелательной личности. Здесь мораль уже нашла свое классическое выражение в теоретической и прикладной областях, были сформулированы и уже разработаны нормы поведения.

Основой для первых моральных рассуждений были социальные и моральные противоречия между обществом (племена, люди, группы, полисы, город) и личностью. Гомер утверждает это в своих стихах (XII–VIII вв. до н.э.), Гесиод – в своих философско-исторических трудах (конец VIII – начало VII вв.), они передаются устами семи мудрецов (VII–VI вв. до н.э.). По мере того, как концепция общественной жизни в человеческом сознании становится глубже и формулируется более точно, содержание абстрактных моральных норм расширяется, и возникает уже противоречие в отношении противоречий в выражении этих норм в реальной жизни [11].

Герои Гомера (Ахилл, Одиссей, Гектор, Агамемнон) думают, действуют, общаются, лгут и так далее, как обычные люди. Нет обличий правил, правил поведения и моральных законов, которые бы побуждали к продуманным действиям. Однако в реальной жизни отношение к родине, семье и друзьям основано на моральных ценностях. Живые личности, лица, как героические личности, выражают свою симпатию, ненависть и т.д., в системе реальных общественных отношений. Они ясно демонстрируют идею о том, что личность здесь бесконечно верна своему народу, она его постоянный защитник и организатор. Именно формирование этических идей стало основой для формирования мультикультурализма, как важной основы человеческого существования.

Примером тому может служить система общечеловеческого бытия в Афинах, в середине первого тысячелетия до н.э. Здесь, в Афинах, в эту эпоху стали проявляться новые для человечества установки общественного и индивидуального сознания, в котором гуманизм превалировал над мрачной системой рабства [14].

Истории оставила массу примеров проявления гуманности афинян, даже к людям, оступившимся в жизни, совершившим тяжкие преступления. При этом они руководствовались идеей о том, что человеку жизнь дана Богом, и только он может отнять ее или оставить у человека. Исходя из этого постулата, афиняне редко казнили преступников (за исключением совершивших особо тяжкие преступления), для этого у них существовало наказание в виде «остракизма», общественное проклятие и изгнание из общества человека, совершившего тяжкое преступление. Такому наказанию подвергались люди, независимо от их этнической принадлежности, будь это грек или представитель другого народа.

Таким наказаниям подвергались немало преступников. Примером тому может служить дошедший до нас факт изгнания из общества (остракизм) такой демонической личности, как Герострат, который был подвержен остракизму за поджог храма Артемиды [13].

Примером гуманности может служить и период правления в Афинах царя Перикла, который находясь перед смертью в окружении близких для него людей, слушая их разговоры о его успехах в правлении государством он вдруг приподняв голову сказал: «...а ведь ни один из вас не упомянул о том, что за время моего правления не был казнен ни один человек» [13].

Афины в период его правления становятся центром ремесел и торговли, прекраснейшим городам с великолепными памятниками архитектуры и скульптуры, очагам культуры, театральными и спортивными мероприятиями.

В этот период стали традиционными публичные выступления государственных чиновников, отчитывавшихся перед царем и народом о выполненной ими работе, выступлениями философов и поэтов, открытием целой системой школ.

Афинское воспитание прогрессировало и эволюционировало. Представляя собой социально неоднородное общество, состоящее из представителей разных народов и этнических групп, оно, тем не менее, динамично развивалось.

Ориентируясь на гуманизм, на взаимоуважение, взаимопонимание и интересы различных слоев населения, общество в своих высших формах отражало зачатки мультикультурной направленности в развитии общества.

Несмотря на исторически сложившийся рабовладельческий строй, как в самой Греции, так и во всем мире, в ту далекую эпоху афинская система воспитания, образования и решение проблем различных социальных слоев свободных граждан требовали от рабовладельцев гуманного подхода, в том числе и к рабам, которые считались говорящими орудиями труда. Гуманистические идеи Афин, такие как «калогатии» - человек, прекрасный душой, сильный телом и духом), «арете» - законопослушный чиновник, политический деятель и др., были основными требованиями афинского общества и законодательства.

Практика афинского воспитания, в отличие от соседней, захолустной Спарты, в которой примитивно, тускло жили и свободные граждане и рабы, оставила бесценные образцы отношения к знанию: любовь к знанию ради знания, поиска истины – мы пойдем, гласил девиз Афин, за доводами и доказательствами, куда бы они нас не привели» [14].

Платон с двенадцатилетнего возраста учился у Сократа, основал в Афинах Академию, Аристотель в течение двадцати лет был учеником Платона и основал школу для юношей – Ликей, в котором учились не только дети состоятельных греков, но представители других народов.

Наше внимание к этим достаточно известным страницам истории древнегреческой эпохи оправдано выявлением истоков мультикультурных отношений в социально разнородной этнической среде Афин, в которой элементы педагогического гуманизма способствовали формированию закономерностей педагогического процесса, воспитательно-образовательной системы на почве, на которой стали восходить ростки мультикультурных отношений в древности.

То, что опыт Афин «укладывается» в современные схемы мультикультурных отношений, дает нами основание утверждать, что зарождаемое в Афинах мультикультурные отношения и связи являются результатом закономерно повторяющихся реалий жизни, в которой идея мирного существования разных культур способствовала ее расцвету и развитию.

Известно, что торговля во все времена и эпохи была

двигателем прогресса, развитием народов. Законы торговли идентичны закону физики, когда проявляется явление диффузии, т.е. проникновение атомов одного вещества в промежутки атомов другого вещества, и это изменяет и укрепляет структуру вещества [12]. Аналогично этому явлению носит характер торговли, в которой представители разных народов и этносов, находясь во взаимодействии друг с другом, способствуют взаимопроникновению и обогащению культур друг друга.

Еще один аспект обращения к практике древнегреческого воспитания и обучения – это воспитание и обучение в эпоху античности, когда в основе проявлялись зачатки мультикультурологических принципов.

Исследуя афинскую систему воспитания и обучения, можно четко проследить ее объективные закономерности в повторяющихся связях воспитания и обучения и теми педагогическими реалиями, которые бытовали в ту далекую эпоху.

Несомненно, афинская система предстает как вариант гуманистического решения кардинальных педагогических вопросов в целях воспитания и обучения, о соотношении формирования и развития воспитания и обучения в образовательных учреждениях Афин.

Практические результаты афинской системы свидетельствуют об эффективности гуманистически-ориентированного подхода в духовном развитии афинского общества, в проявлениях толерантности и развитии самосознания личности молодого поколения жителей Афин [11].

Для педагога-гуманиста отношения с воспитанниками строились на принципе понимания воспитанниками необходимости усвоения той суммы знаний, которые передает им учитель. Убеждение и внушение – это действенные методы воспитательного воздействия в школах Афин.

Школы были платные. Плата за обучение была достаточно высокой. В школах учились дети состоятельных граждан Афин, причем обучались также и дети-представители других этнических групп, чьи родители были в состоянии оплатить обучение ребенка в школе.

Для педагога-гуманиста воспитанник был и объектом его внимания, и в то же время субъектом, обладающим собственной позицией. С учетом же того, что дидактику (педагогу) приходилось вести занятия в этнически разнообразной группе, свою деятельность он ориентировал на обращение-диалог с воспитанниками, обращая их внимание на «Я» позиции каждого представителя этноса в группе, на стимулирование и усовершенствование внутренней жизни каждого воспитанника, не позволяя при этом задевать, насмехаться над обычаями или традициями представителей другого этноса.

Эталоном такого педагога является Сократ (469-399 гг. до н.э.); знания об искусстве педагога-гуманиста человечество получило благодаря описаниям его ученика – великого Платона (428-347 гг. до н.э.), далее – Аристотелю (384-322 гг., до н.э.), что имело своеобразное продолжение в Александре Македонском. Воспитанник Аристотеля, будучи государственным деятелем, гениальным политиком, величайшим полководцем, он воплотил в себе греческий идеал античной эпохи «прекрасного душой и сильного телом».

Будучи прекрасно образованным, обладая великолепной памятью (Македонский знал не только по имени, но и родословную каждого своего война, а их у него было более трех тысяч, проявлял свою образованность и гуманизм к окружающим его людям. Для себя он был скуп, зато «щедрой рукой сыпал благодарения», причем не отделял грека от других представителей этносов, проживающих в стране.

Уважая традиции и обычаи других народов, он не позволял себе навязывать культуру своего народа другому, из завоеванной им страны. Наоборот, желая подчеркнуть свое уважение, он не лишал жизни царей, добровольно

сдавшимся на милость победителя, а окружал их царскими почестями. Подчеркивая уважение к покоренному народу, он всегда одевался в национально одеяние покоренного им народа, снижал для народов бремя налогов, способствовал развитию их национальных традиций и обычаев, зачастую сам принимал участие во многих традиционных для народа торжествах [14].

Такое отношение Македонского вызывало почтение и уважение у многих народов, которые считали его своим царем.

Будучи от природы хорошим психологом, Македонский понимал, что логика природосообразного воспитания раскрывается в идеях создания условий для развития народа. Поощряя науку, образование и воспитание гуманистических идеалов, он сам являлся тому примером в лице многих народов мира.

Выводы. Мультикультурализм еще в античный период способствовал единству народов и их представителей, передаче культурных ценностей, быстрому распространению национальной культуры в социальном пространстве. Мультикультурализм обеспечивал уже тогда международную безопасность граждан страны и самого государства. Смещение региональных культурных элементов укрепляет власть государства, их связи и обеспечивает безопасность границ. Международная безопасность этого государства повышается, а экономические связи расширяются, в том числе и за счет других народов, проживающих на территории этого государства и соседних стран. Мультикультурализм суммирует обычаи и привычки многих народов. На этой основе расширяется процесс творческого развития. Мультикультурализм на определенном этапе своего развития осуществляет переход также и к политической интеграции.

Древнегреческие философы в своих представлениях о воспитании в «несовершенном мире» как бы предвосхитили современные трактовки мирного сосуществования представителей разных этнических групп, т.е. бросили семя мультикультурализма в благодатную почву развития народов, населяющих нашу планету.

Мультикультурализм предотвращает образование тоталитарных моногосударств и обществ и образование бедных культурных регионов. В связи с этим он играет существенную роль в прекращении войн в регионах. Мультикультурализм создает региональную форму культурной системы, что, в свою очередь, приводит к формированию более гибких подходов к использованию материальных и духовных ресурсов региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мехтиева Р. Толерантность и мультикультурализм в Азербайджане: вчера, сегодня, завтра. Баку: 2007
2. Кулизаде З. Мультикультурализм: методология исследования // <https://orientalphilosophy.org/nesrler/seminar/87>
3. Pstrag D. The ratio of students to national minorities and the task of multicultural education // Балканско научно обозрение. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 53-56.
4. Гасымова К.В. Поликультурное образование как основа формирования толерантности в мультикультурном пространстве // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 14-18.
5. Аниськин В.Н., Жукова Т.А., Борисов А.Я., Севенюк С.А. Образовательные подходы к развитию системы мультикультурного образования в Германии // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 4 (13). С. 62-65.
6. Бекоева М.И. Особенности реализации поликультурного образования в современных условиях // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 4 (13). С. 22-24.
7. Зайцева Е.А., Нуредин А.В. Специфика обучения и воспитания учащихся в условиях полиэтнической образовательной среды // Самарский научный вестник. 2016. № 2 (15). С. 154-159.
8. Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2003. 350 с.
9. Тарасенко А. В. Два подхода к обучению и воспитанию человека в античной педагогике // Вестник Приазовского государственного технического университета. Серия: Технические науки, 1997, № 3, с.196-198
10. Орлова А.П. История педагогики: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений по педагогическим специальностям. - Мн.: ИВЦ Минфина, 2008. - 380 с.
11. Педагогика народов мира: История и современность / Под ред. Р. Селлек; авторы международного проекта К. Салимова, Н.

Доде. - М.: НОРМА-М, 2000. - 456 с.

12. Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики: Учеб. пособие. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 1998. - 346 с.

13. Кунь А. Великие греки. М. 1987

14. Бузескул В. П. История афинской демократии. М.: изд. Вече, 2019. - 480 с.