

УДК 338.4:61

DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0060



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА ЭКОНОМИКУ РФ

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 799616

SPIN: 8636-1115

ORCID: 0000-0003-1068-2992

НАДЖАФОВА Марина Николаевна, старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента

Курский государственный медицинский университет

(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: marnik2003@yandex.ru)

Аннотация. Отрицательное влияние эпидемиологической угрозы на фоне коронавирусной инфекции ощутили на себе практически все отрасли во многих странах мира, вследствие вынужденной самоизоляции и снижения темпов производственно-экономической деятельности. Общемировые тенденции не обошли стороной и Россию, которая до того находилась в непростом экономическом положении из-за санкционного давления, что в условиях коронакризиса привело лишь к еще большему усугублению ситуации. На современном этапе для России одной из наиболее значимых проблем становится оперативное нивелирование последствий коронавируса с целью выхода на устойчивые темпы экономического роста. В ходе исследования рассмотрено влияние пандемии коронавируса на экономику России на основе оценки изменения основных экономических индикаторов. Установлено, что в 1 квартале 2020 года ВВП снизился на 18,7% по сравнению с уровнем предыдущего периода, а во 2 квартале 2020 года снижение сохранилось на уровне 1,9%. В абсолютном выражении минимум был достигнут во 2 квартале 2020 года, когда стоимостной объем ВВП в текущих рыночных ценах составил 23,7 трлн. руб. На фоне пандемии коронавируса в структуре ВДС произошло существенное сокращение доли добычи полезных ископаемых, что связано со сложившейся ситуацией на рынке нефти, обусловленной падением цен и последующим дисбалансом спроса и предложения. Остальные направления являются относительно стабильными и не подверглись существенному влиянию пандемии. Сохраняющееся ухудшение уровня и качества жизни населения в совокупности со снижением производственно-экономической деятельности отечественных предприятий являются теми глобальными препятствиями, которые в настоящее время не позволяют улучшить ситуацию. Сама экономика не справляется, в связи с чем большую роль в преодолении сложившихся проблем приобретает государство, которое должно оказать всестороннюю поддержку.

Ключевые слова: экономика РФ, пандемия коронавируса, экономический кризис, ВВП, ВДС, экономическая нестабильность.

RESEARCH OF THE INFLUENCE OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

© The Author(s) 2021

NADZHAFOVA Marina Nikolaevna, senior lecturer of the department of economics and management

Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Marx St., 3, e-mail: marnik2003@yandex.ru)

Abstract. The negative impact of the epidemiological threat against the background of coronavirus infection was felt by almost all industries in many countries of the world, due to forced self-isolation and a decrease in the pace of production and economic activity. Global trends have not spared Russia, which was previously in a difficult economic situation due to the pressure of the sanctions, which in the context of the coronavirus crisis only led to an even greater aggravation of the situation. At the present stage, one of the most significant problems for Russia is the prompt leveling of the consequences of the coronavirus in order to reach sustainable rates of economic growth. The study examined the impact of the coronavirus pandemic on the Russian economy based on an assessment of changes in key economic indicators. It was found that in the 1st quarter of 2020, GDP decreased by 18.7% compared to the level of the previous period, and in the 2nd quarter of 2020, the decline remained at the level of 1.9%. In absolute terms, the minimum was reached in the 2nd quarter of 2020, when the value of GDP at current market prices amounted to 23.7 trillion. rub. Against the backdrop of the coronavirus pandemic, there was a significant reduction in the share of mining in the GVA structure, which is associated with the current situation in the oil market due to falling prices and the subsequent imbalance in supply and demand. The rest of the areas are relatively stable and not significantly affected by the pandemic. The continuing deterioration in the level and quality of life of the population, together with a decrease in the production and economic activity of domestic enterprises, are the global obstacles that currently do not allow improving the situation. The economy itself is not coping, and therefore the state is acquiring an important role in overcoming the existing problems, which should provide all-round support.

Key words: Russian economy, coronavirus pandemic, economic crisis, GDP, GVA, economic instability.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Пандемия коронавируса, начавшаяся в начале 2020 года и очень быстро переросшая в глобальную проблему, оказала значительное негативное влияние на мировую экономику, поспособствовав началу очередного экономического кризиса, сопровождавшегося депопуляцией населения. В результате, отрицательное влияние эпидемиологической угрозы ощутили на себе практически все отрасли во многих странах мира, вследствие вынужденной самоизоляции и снижения темпов производственно-экономической деятельности. К числу наиболее пострадавших отраслей относится туризм, общественное питание; на многих рынках произошло изменение структуры спроса с учетом новых реалий, в том числе и за счет формирования спекулятивного спроса на продукты первой необхо-

димости, такие как лекарства, маски и санитайзеры. Общемировые тенденции не обошли стороной и Россию, которая до того находилась в непростом экономическом положении из-за санкционного давления, что в условиях коронакризиса привело лишь к еще большему усугублению ситуации.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Как отмечают многие исследователи [1-3], на современном этапе для России одной из наиболее значимых проблем становится оперативное нивелирование последствий коронавируса с целью выхода на устойчивые темпы экономического роста. Негативное влияние сложившейся в начале 2020 года эпидемиологической ситуации в стране сопровождалось обвалом цен на нефть, что привело к снижению

курса национальной валюты. Все это способствовало серьезному экономическому спаду на фоне кризисных явлений [4-6].

По мнению экспертов, около 85% отечественных компаний оказались в той или иной степени затронуты коронавирусом и вызванными им ограничениями, связанными с самоизоляцией и приостановкой деятельности [7, 8]. В результате, нарушение налаженных производственных циклов впоследствии привело к возникновению ряда трудностей с восстановлением нормального функционирования из-за перебоев в поставках товаров и комплектующих, а также по причине отмены весомой части сделанных ранее заказов [9-11]. Многие хозяйствующие субъекты потеряли существовавший ранее запас финансовой прочности и оказались на грани банкротства, а некоторые – были вынуждены свернуть свою деятельность. В конечном итоге, это сказалось на общеэкономических показателях страны, таких как величина валового внутреннего продукта (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС), физический объем которых и их стоимостная величина существенно снизились [12, 13].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Исследовать влияние пандемии коронавируса на экономику России на основе оценки изменения основных экономических индикаторов.

Постановка задания. Провести анализ динамики физического и стоимостного объема ВВП, динамики и структуры НДС в РФ в период с 1 квартала 2019 г. по 4 квартал 2020 г., выявить основные тенденции их причины.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе использовались данные Федеральной службы государственной статистики о динамике и структуре ВВП и НДС в России в период 2019-2020 гг. поквартально [14]. Начало периода исследования определено 1 кварталом 2019 г., который отражает сложившуюся экономическую ситуацию до начала кризиса на фоне пандемии коронавируса и позволяет провести сравнение с аналогичным периодом 2020 г. При анализе влияния пандемии коронавируса на экономику РФ были использованы общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных, статистические методы анализа [15, 16].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Оценка динамики физического объема ВВП в России в последние 2 года показала наличие волнообразной вариации показателя. Так, в 1 квартале 2019 года индекс физического объема ВВП составил 81,7%, что чуть выше уровня 1 квартала 2020 года, когда показатель был равен 81,3% (рисунок 1).

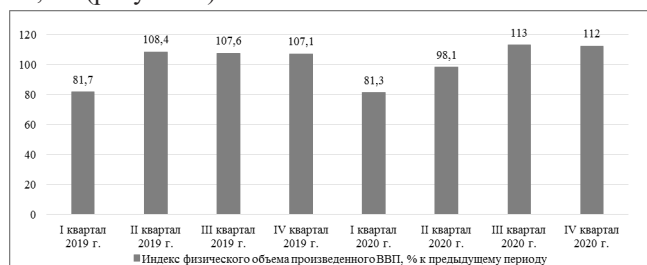


Рисунок 1 – Динамика индексов физического объема ВВП РФ в 1 квартале 2019 г. - 4 квартале 2020 г.

Стоит отметить, что в 1 кварталах наблюдается самый низкий уровень индекса физического объема ВВП, свидетельствующий об отрицательной динамике по сравнению с предыдущим периодом. Это, с наибольшей степенью вероятности, связано с тем, что первый квартал, сопряженный с окончанием предыдущего года и длительными праздничными днями, зачастую харак-

теризуется более низким уровнем производственно-экономической активности, что негативно отражается на ВВП. В 2019 году самые высокие темпы роста ВВП наблюдались во 2 квартале 2019 году – 108,4%, а в 3 и 4 кварталах произошло снижение до 107,6-107,1%. В 2020 году, характеризующимся функционированием экономики в условиях пандемии коронавируса, во 2 квартале также наблюдалась отрицательная динамика, о чем свидетельствует индекс физического объема ВВП, равный 98,1%. В 3 квартале 2020 г. отмечается увеличение ВВП по сравнению с уровнем предыдущего периода на 13%, а в 4 квартале прирост сохранился на уровне 12%.

Оценка стоимостного объема ВВП РФ по кварталам также позволила выявить волнообразный характер изменения показателя. В 2019 году наметилась положительная тенденция к росту ВВП с 24,9 трлн. руб. до 29,9 трлн. руб. за квартал, что свидетельствует о приросте по сравнению с началом года практически на 20%. В 1 квартале 2020 года произошло снижение ВВП до 24,8 трлн. руб., что ниже уровня предыдущего квартала на 17,1%. Во 2 квартале года тенденция к сокращению ВВП сохранилась, в результате чего показатель достиг 23,7 трлн. руб., что является наименьшим значением за исследуемый период и связано с периодом самоизоляции во время пандемии. Во второй половине 2020 года отмечается увеличение объема ВВП, в результате чего в 3 квартале показатель достиг 27,6 трлн. руб., а в 4 квартале – 31 трлн. руб., что является наибольшим значением за рассматриваемый период и выше уровня прошлого года на 3,7% (рисунок 2).

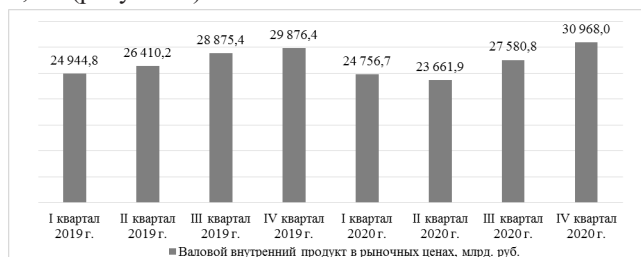


Рисунок 2 – Динамика стоимостного объема ВВП РФ в рыночных ценах в 1 квартале 2019 г. - 4 квартале 2020 г.

Оценка динамики валовой добавленной стоимости позволила выявить аналогичную динамику: в разрезе кварталов 2019 года отмечается устойчивый рост показателя с 21,8 трлн. руб. до 26,9 трлн. руб. к концу года, что свидетельствует о приросте квартального значения на 23,3%. В 1 квартале 2020 года вновь произошло снижение размера НДС до 22,2 трлн. руб., что выше уровня предыдущего года на 1,7%. Во втором квартале 2020 года, сопряженном с пиком пандемии коронавируса, произошло еще большее снижение НДС до 21,2 трлн. руб., что является самым низким уровнем в исследуемом периоде. Во второй половине 2020 года наметилась положительная тенденция к росту НДС, которая в 3 квартале практически достигла уровень аналогичного периода прошлого года, а в 4 квартале – превысила ее на 3,2%, составив 27,7 трлн. руб. (рисунок 3).

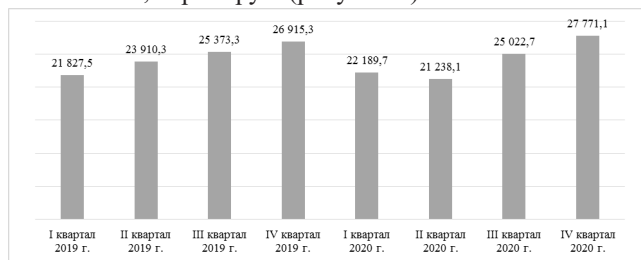


Рисунок 3 – Динамика стоимостного объема НДС в рыночных ценах в 1 квартале 2019 г. - 4 квартале 2020 г.

В структуре НДС во всем рассматриваемом периоде подавляющая доля приходится на обрабатывающие производства, удельный вес которых имеет общую тен-

денцию к росту на 1,7%. Самое низкое значение отмечалось в 1 квартале 2019 года, когда показатель составил 13,7%. В 1 квартале 2020 года доля обрабатывающих производств в структуре ВДС снизилась до 14,7%, а к 4 кварталу 2020 года выросла до 15,5%. Вторую позицию по доле в структуре ВДС занимает оптовая и розничная торговля вместе с ремонтом автотранспортных средств, удельный вес которых примерно равен 13%. При этом, в 3 квартале 2019 году отмечается снижение показателя до 12,8%, а затем увеличение вплоть до 1 квартала 2020 года до 13,4%. Во втором квартале 2020 года произошло снижение доли торговли в структуре ВДС до 12,5%, что является наименьшим значением за исследуемый период. Во второй половине 2020 года показатель превысил 13% и имеет тенденцию к росту. Замыкает тройку лидеров деятельность по операциям с недвижимым имуществом, удельный вес которой в структуре ВДС имеет общую тенденцию к снижению на 1,3% за 2 года. Так, в 1 квартале 2019 года доля деятельности по операциям с активами составляла 10,8%, а к концу года снизилась до 9,1%. В 1-2 кварталах 2020 года отмечается рост показателя до 11,1-11,4%, а в 3-4 кварталах наметилась устойчивая тенденция к снижению показателя до 9,5%, что является наименьшим значением за рассматриваемый период (таблица 1).

Таблица 1 – Структура ВДС РФ в 1 квартале 2019 г. - 4 квартале 2020 г.

Структура ВДС	Значение, %								Изменение за период, %
	I квартал 2019 г.	II квартал 2019 г.	III квартал 2019 г.	IV квартал 2019 г.	I квартал 2020 г.	II квартал 2020 г.	III квартал 2020 г.	IV квартал 2020 г.	
Обрабатывающие производства	13,7	14,7	14,4	15,0	14,1	14,7	14,5	15,5	1,7
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	13,0	13,0	12,8	13,1	13,4	12,5	13,0	13,3	0,2
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	10,8	10,0	9,6	9,1	11,1	11,4	10,1	9,5	-1,3
Добыча полезных ископаемых	14,4	14,3	12,3	11,1	12,1	8,4	9,4	9,3	-5,1
Строительство	3,3	4,7	5,5	7,8	3,4	5,3	5,4	8,0	4,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	8,3	7,7	7,3	6,9	8,8	9,4	8,0	7,3	-1,0
Транспортировка и хранение	7,0	7,1	6,9	6,5	6,9	6,6	6,5	6,1	-0,9
Деятельность профессиональная, научная и техническая	3,9	4,1	4,2	4,8	4,0	4,6	4,3	4,9	1,0
Деятельность финансовая и страховая	4,8	4,2	4,2	4,1	5,0	5,3	4,9	4,4	-0,4
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2,3	2,9	6,1	4,0	2,3	3,3	6,5	4,1	1,8
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,6	3,5	3,4	3,3	4,0	4,4	3,8	3,6	-
Деятельность в области информации и связи	2,2	2,6	2,5	3,0	2,3	2,9	2,7	3,2	1,0
Образование	3,5	3,2	3,1	3,0	3,6	3,7	3,3	3,0	-0,5
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,4	2,3	2,1	2,8	3,3	2,5	2,1	2,7	-0,7
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,1	2,0	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0	2,1	-
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,1	1,0	1,0	0,9	1,1	0,9	0,9	0,9	-0,2
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9	0,5	0,8	0,7	-0,1
Предоставление прочих видов услуг	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	-
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	-
Деятельность домашних хозяйств	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,3	0,4	0,4	-0,2

Существенное ухудшение ситуации отмечается в отрасли добычи полезных ископаемых, доля которой

в 1 квартале 2019 году составляла 14,4%, а к первому кварталу 2020 года снизилась до 12,1%. Во 2-4 кварталах 2020 года произошло значительное снижение удельного веса добычи полезных ископаемых в структуре ВДС, в результате чего к концу исследуемого периода показатель достиг 9,3%. Также снижение удельного веса в структуре ВДС можно отметить для таких направлений, как государственное управление и обеспечение военной безопасности, а также социальное обеспечение и ряд других направлений. Общая положительная динамика отмечается в отраслях сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства, а также для деятельности в области информации и связи; профессиональной, научной и технической.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. О влиянии пандемии коронавируса на экономику России пишут многие авторы [17-19], подчеркивая мысль о том, что пандемия имеет свои особенности в степени и характере влияния на отечественную экономику. Это связано с тем, что оказавшаяся под значительным влиянием коронавируса сфера услуг, в структуре отечественной экономики не является настолько значительной (в сравнении с европейскими странами), в связи с чем спад в данной сфере проявился в меньшей степени негативно. Вместе с тем, к числу

ключевых негативных факторов относят высокую зависимость страны от уровня цен на нефть, которые в условиях падения, в совокупности с коронавирусными кризисными явлениями, привели к формированию негативной ситуации на рынке из-за снижения спроса на энергоресурсы [20- 22].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Сложившуюся в последние 2 года в России экономическую ситуацию сложно назвать благоприятной, что подтверждается динамикой физического и стоимостного объемов ВВП в РФ. Причем, стоит отметить, что значительный спад пришелся на 1-2 кварталы 2020 года, что является вполне закономерным и связано с началом активной фазы пандемии коронавируса. Так, в 1 квартале 2020 года ВВП снизился на 18,7% по сравнению с уровнем предыдущего периода, а во 2 квартале 2020 года снижение сохранилось на уровне 1,9%. В абсолютном выражении минимум был достигнут во 2 квартале 2020 года, когда стоимостной объем ВВП в текущих рыночных ценах составил 23,7 трлн. руб. Однако уже к 4 кварталу 2020 года отмечается рост ВВП, объем которого достиг 31 трлн. руб., что на примерно 30% выше уровня 2 квартала года. Аналогичные тенденции изменения имеет величина ВДС, которая достигла минимального значения во 2 квартале 2020 года, когда составила 21,2 трлн. руб., а к концу периода выросла до 27,8 трлн. руб. В структуре ВДС наибольшая доля приходится на обрабатывающие производства, торговлю оптовую и розничную, деятельность по операциям с недвижимым имуществом, добычу полезных ископаемых и строительство, суммарный удельный вес которых превышает 50% от общего объема создаваемой ВДС. При этом, на фоне пандемии коронавируса в структуре ВДС произошло существенное сокращение доли добычи полезных ископаемых, что связано со сложившейся ситуацией на рынке нефти, обусловленной падением цен и последующим дисбалансом спроса и предложения. Остальные направления явля-

ются относительно стабильными и не подверглись существенному влиянию пандемии.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Пандемия, ставшая очередным потрясением для российской экономики, которая и прежде находилась в неблагоприятном положении, вследствие сохранения кризисных явлений и внешнеполитических ограничений, актуализировала задачу по разработке беспрецедентных мер по ускоренному выходу из сложившейся ситуации и восстановлению темпов экономического роста. Вместе с тем, сохраняющееся ухудшение уровня и качества жизни населения в совокупности со снижением производственно-экономической деятельности отечественных предприятий являются теми глобальными препятствиями, которые в настоящее время не позволяют улучшить ситуацию. Сама экономика не справляется, в связи с чем большую роль в преодолении сложившихся проблем приобретает государство, которое должно оказывать всестороннюю поддержку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Казанбиева А.Х., Карпенко Е.З., Гасанова А.Д. Тенденции развития мировой экономики в условиях пандемии 2020 года // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 11 (121). С. 20-26.
2. Шаврин В.Э. Влияние пандемии коронавируса (Covid-19) на микрофинансовый сектор экономики РФ // Инновационная наука. 2020. № 7. С. 36-40.
3. Коновалова Е.А. Кризисные ситуации в экономике как угроза экономической безопасности региона // Санкт-Петербургский научный вестник. 2020. № 4 (9). С. 6.
4. Российский инвестиционный климат в условиях новых вызовов / Зюкин Д.А., Солошенко Р.В., Дуллин В.В., Ноздрачева Е.Н. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 4. С. 59-65.
5. Волошин А.А. Мировая экономика в условиях пандемии коронавируса // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 10. С. 2205-2222.
6. Тимохин Д.В., Галимова А.А. Российская экономика в период пандемии новой коронавирусной инфекции // Теория и практика мировой науки. 2020. № 5. С. 45-47.
7. Ханин Г.И., Фомин Д.А. Экономические последствия эпидемии коронавируса в России на фоне мирового опыта // Journal of Economic Regulation. 2020. Т. 11. № 2. С. 6-18.
8. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
9. Ермакова Е.А. Финансовая политика региона в условиях нового экономического кризиса и пандемии коронавируса // Экономическая безопасность и качество. 2020. № 2 (39). С. 69-72.
10. Киселева А.М. Финансовая политика корпораций в условиях цифровой экономики и ее особенности во время вспышки коронавируса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7 (120). С. 1179-1186.
11. Муратова М.Н., Камчатова Е.Ю. Современные условия развития производственной деятельности в промышленном секторе России // Дискуссия. 2020. № 6 (103). С. 26-36.
12. Перспективы развития предприятий реального сектора экономики в новых реалиях постпандемии / Смылова О.Ю., Осипова И.В., Филоненко Н.Ю., Иванова Н.В. // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 5 (115). С. 107-115.
13. Нормова Т.А., Стародубцева А.В., Нерсесьян А.А. Влияние COVID-19 на экономику России и меры борьбы с ним // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 30 (4). С. 129-131.
14. Федеральная служба государственной статистики. Информация о социально-экономическом положении России 2020 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/6WHhWc1N/oper-12-2020.pdf>. (дата обращения 29.05.2021).
15. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, А.Ю. Быстрицкая, О.В. Власова и др. - Курск: «Деловая полиграфия», - 2021. - 168 с.
16. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов: монография / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, О.В. Власова, Ал.А. Головин и др. - Курск: «Деловая полиграфия», - 2021. - 166 с.
17. К вопросу об экономических эффектах в связи с коронакризисом COVID-19 / Астратова Г.В., Михайлова Н.С., Поротников П.А., Данилова Е.В. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 6-2. С. 183-192.
18. Леонидова Е.Г. Проблемы туризма как фактора развития региона в контексте влияния пандемии COVID-19 // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 3. С. 624-637.
19. Балашов А.М. Анализ влияния пандемии COVID-19 на российскую экономику и разработка рекомендаций по стимулированию экономической активности и смягчению негативных последствий для бизнеса и населения // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 118-122.
20. Сценарии развития экономической ситуации в России в 2020-2021 гг. и вызовы экономической политики / Ведев А.Л., Дробышевский С.М., Кнобель А.Ю., Соколов И.А., Трунин П.В. // Экономическое развитие России. 2020. Т. 27. № 5. С. 4-23.
21. Мамбетшаева А.Э. Национальная безопасность РФ в условиях глобальной экономической нестабильности // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 10-3 (66). С. 137-140.
22. Неблагоприятный инвестиционный климат как угроза стратегическому развитию экономики России / Зюкин Д.А., Святова О.В., Ноздрачева Е.Н., Ларионова Н.П. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 547-552.

Статья поступила в редакцию 03.06.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021