

УДК 37.013

DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0038

## ПРЕОДОЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ТРАДИЦИОННУЮ КУЛЬТУРУ

© 2020

SPIN: 9646-4855

**Корякина Анжелика Анатольевна**, кандидат философских наук,  
доцент-исследователь ИЗФиР

*Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова  
(677000, Россия, Якутск, ул. Белинского, 58, e-mail: koryakinal@gmail.com)*

**Аннотация.** Интенсификация мировых процессов остро поставила проблему сохранения традиционной этнической культуры. Сохранение культурного наследия в условиях массового общества – это важнейшая проблема современности. В связи с этим актуализируется вопрос влияния массовой культуры на традиционную культуру этноса и его преодоления. В статье на основе литературного обзора проанализированы понятия «массовая культура» и «этническая культура». Выявлено, что этническая культура многокомпонентна и включает в себя как традиционные компоненты, так и признаки массовой культуры, тем самым всё более превращаясь в культуру современную, несущую в себе признаки массовой культуры. Традиционная культура сегодня вступила на новый уровень своего развития, связанный с процессом массовизации и глобализации, являя собой синтез и противостояние двух способов бытия: традиционного и современного, массового. В статье раскрыты последствия воздействия массовой культуры на традиционную культуру: аккультурация и маргинализация. Автором разработаны условия преодоления влияния массовой культуры на традиционную культуру: путь диалога западной и восточной культур, создание новой интегральной идеалистической социокультурной суперсистемы через гуманизацию образования и традиционную духовную культуру.

**Ключевые слова:** массовая культура; этническая культура; традиционная культура; маргинальность; образование

## OVERCOMING OF MASS CULTURE INFLUENCE ON TRADITIONAL CULTURE

© 2020

**Koriakina Anzhelina Anatolievna**, Candidate of Philosophy,  
Associate Professor and Researcher, IFPRS

*M.K. Ammosov North-Eastern Federal University  
(677000, Russia, Yakutsk, Belinsky st., 58, e-mail: koryakinal@gmail.com)*

**Abstract.** The intensification of world processes has acutely raised the problem of preserving traditional ethnic culture. Preservation of cultural heritage in a mass society is the most important problem of our time. In this regard, the question of influence of mass culture on the culture of an ethnos and its overcoming is actualized. In the article, on the basis of the literature review, the concepts of “mass culture” and “ethnic culture” are analyzed. It is revealed that ethnic culture is multi-component and includes both traditional components and signs of mass culture, thereby becoming more and more a modern culture that carries the signs of mass culture. Today, traditional culture has entered a new level of development associated with the process of massization and globalization, which is a synthesis and opposition of two ways of being: traditional and modern, mass. The consequences of the impact of mass culture on the traditional culture - acculturation and marginalization - are revealed. Conditions for overcoming the influence of mass culture on the culture of an ethnos - the dialogue between western and eastern cultures, the creation of a new integral idealistic sociocultural super system through the humanization of education and traditional spiritual culture - are developed by the author.

**Keywords:** mass culture; ethnic culture; traditional culture; marginality; education

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.*

XXI век являет собой ключевой, переломный момент во всех сферах жизнедеятельности человека. В частности, в развитии человеческой истории и культуры действительно произошли глубокие принципиальные изменения.

Интенсификация мировых процессов поставила еще более остро проблему трансляции традиционной этнической культуры [1]. Наиважнейшая задача сегодня – это сохранение культурного наследия в условиях современного массового общества, которые могут стать причиной утраты человечеством этнической культуры [2; 3].

В работе исследуется, в чем заключаются основания и проявления этого кризиса, и определяется, каким образом его возможно преодолеть.

В данной работе мы стремимся активизировать внимание к данной проблеме.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.*

Массовая культура оценивалась и оценивается исследователями противоречиво. Ее исследователи представляют, как форму культуры индустриального общества с развитой системой массовой коммуникации [4]. Иногда массовая культура определяется, как новый феномен в культурологическом пространстве; явление инфор-

мационного общества, его интеграции и потенциала [5; 6]. Данное явление доступно и понятно каждому человеку благодаря простоте образов, своей ориентацией на развлечения [7].

Исследователи изучают методологию, историю массовой культуры [8], представляя массовую культуру в неоднозначном ключе, нередко как псевдокультуру, упрощенную и стереотипную систему представлений о ней [9; 10].

Современные зарубежные работы в области массовой культуры характеризуются методологической размытостью и фрагментарностью. Зарубежные исследования массовой культуры акцентируют свое внимание на отдельных ее проявлениях, прежде всего, на повседневном уровне. Однако у англо-американской школы культурных исследований имеется очень важное методологическое отличие – ее междисциплинарная открытость, а именно ее связь с политологией.

Необходимо заметить, что современные исследователи употребляют термин не «массовая культура», а «популярная культура», не разделяя формы современной массовой культуры и исторические формы популярной культуры [11; 12; 13].

Ученые обращают особое внимание на исследование массовой культуры и средств массовой коммуникации [14; 15].

Таким образом, в рамках данного исследования, под массовой культурой понимается доминирующая на дан-

ный момент культура, которая искусственно создает стереотипные представления об образе жизни, стиле поведения, отношениях между людьми.

Исследования этнических аспектов современного культурного процесса, например, посвящены изучению особенностей этнических культур и их взаимодействию [16]. Исследователи понимают этническую культуру в первую очередь как базовую антропологическую потребность, как этнокультурную идентичность [17-20], национальное самосознание и общность духовной жизни [21], совокупность материальных и духовных ценностей, созданных этносом [22, 23], неизбежно подвергающихся трансформации в современном обществе [24].

Анализ литературы показывает, что вопросы функционирования массовой культуры в контексте традиционной культуры недостаточно разработаны, что и продиктовало необходимость данного исследования.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

Известно, что одним из последствий проникновения инородных элементов, явлений массовой культуры в традиционную этническую культуру является аккумуляция и маргинализация.

Культура понимается маргиналами как комплекс потребностей, а не как система ценностей. Очевидно, что именно массовая культура формирует такие социально пассивные личности с низким уровнем интеллектуальных, духовных и моральных потребностей.

Каков выход из данной ситуации? Каким образом сохранить свою традиционную культуру и свое "Я"? Ответ мы находим в произведениях П. Сорокина, написанных им еще в XX веке и сохраняющих свою актуальность и сегодня.

П. Сорокин представляет мировую историю как процесс чередования трех социокультурных суперсистем: идеациональной, идеалистической и чувственной.

В идеациональной социокультурной суперсистеме материальным ценностям отводится второстепенное значение. Духовные ценности в ней возвышаются. В чувственной же социокультурной суперсистеме материальной стороне жизни отводится важнейшее место. В классификации социокультурных суперсистем идеалистической (интегральной) суперсистеме принадлежит особое место. Идеалистическая система - это синтез идеациональной и чувственной систем. В идеалистической этике ценятся духовные качества и наиболее благородные чувственные ценности [25].

Таким образом, стратегия поиска реального пути выхода из кризиса - это создание новой интегральной идеалистической социокультурной суперсистемы с гармонично сбалансированными идеациональным и чувственными компонентами.

Также Сорокин анализирует постепенный процесс смещение прогресса человечества с Запада на Восток. Ученый утверждает, что будущее принадлежит гармоничному соединению элементов великих культур Запада и Востока, а не лидерству какой-то одной из культур [21].

В связи с этим, необходимо наполнение массовой культуры социально значимыми сюжетами, более возвышенными идеями и образами через ее идейную трансформацию. Полагаем, что образование и традиционная духовная культура должны сыграть решающую роль в позитивной трансформации массовой культуры.

Известно, что сфере духовной жизни противопоставлены стандартизация, гомогенность, унификация и т.д. Справедливо подчеркивается опасность для общества смены идентичности в процессе массовизации и глобализации, влекущей за собой деструкцию, рассогласование, утрату ценностей, а также конструирование искусственной идентичности.

Одним из последствий глобализации является распространение стандартов упрощенной массовой культу-

ры, удовлетворяющей первичные запросы, потребности обывателя. Такая культура не имеет духовной, творческой силы, зато она способствует унификации, стандартизации всего и вся, вытесняя на периферию духовные ценности личности.

И в сфере образования четко обозначилась тенденция к его дегуманизации, формализации. В результате существенно изменилось ценностно-смысловое содержание образования. Его сущность фактически сведена к подготовке узких специалистов. Образовательный процесс все более отрывается от творчества, культуры, воспитания. Его смыслом становится не совершенствование человека как такового, а его отдельных качеств, способностей, компетенций.

Такое узкое понимание образования подлежит преодолению через его гуманизацию. Истинный смысл образования заключается в раскрытии нравственных качеств и таланта человека, в развитии его личностного начала.

Целью образования следует признать развитие и саморазвитие человека в процессе овладения знаниями, культурой, а также творческий поиск истины, ценностное отношение к миру. Это предполагает широкое общекультурное развитие личности. Необходимо культивирование, возвращение таких черт былой интеллигентности, как совесть, идейность, сила духа, творчество, патриотизм.

Интеллигентность как духовное качество личности должно стать целью всех обучающих, культурных стратегий и программ. Интеллигентность как форма бытия духовности может успешно противостоять негативным проявлениям глобализации, массовизации, в том числе и в сфере образования. Поэтому возрождение интеллигентности должно стать одной из главных задач российского образования.

Чтобы личность состоялась, необходимо духовно-нравственные ценности становления и развития человека положить в основу привития ему знаний. Только гуманизация образования, ценностные мотивы и ориентиры человека как личности способны остановить духовно-нравственную катастрофу во взаимоотношениях человека с обществом.

Также необходимо использовать принципы модернизации стран Востока, касаемые традиционной духовной культуры: традиционная культура обладает истинными ценностями, из которых можно взять все самое лучшее; традиционная культура общепризнана и не противоречит современной жизни; она имеет набор образов национальной культурной самоидентификации и играет большую роль в современной жизни; в традиционной культуре есть некоторые устаревшие вещи и понятия, бывшие ранее прогрессивными, к которым надо относиться с уважением.

*Выводы исследования.*

Исходя из вышеизложенного, резюмируем настоящее исследование следующим:

- Этническая культура современного общества многокомпонентна. Сохраняя в себе традиционные компоненты, в то же время всё более превращается в современную, неся в себе признаки массовой культуры..

- Последствия воздействия массовой культуры на культуру этноса - аккумуляция, маргинализация. Преодоление - путь диалога западной и восточной культур, создание новой интегральной идеалистической социокультурной суперсистемы через гуманизацию образования и традиционную духовную культуру.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Панфилова Ю.С. Семья как институт сохранения и трансляции ценностей традиционной этнической культуры//Социально-гуманитарные знания, 2017, 11, 324-331.
2. Xu Y. & Hamamura T. Folk beliefs of cultural changes in China// Front. Psychol., 2014, 5. doi:10.3389/fpsyg.2014.01066/abstract
3. Zeng R. & Greenfield P. M. Cultural evolution over the last 40 years in China: using the Google Ngram Viewer to study implications of social and political change for cultural values//Int. J. Psychol., 2015, 50, 47-55. doi:10.1002/ijop.12125
4. Арефьев М. А. & Давыденкова А. Г. Массовая культура как до-

минантная культура глобализирующегося общества//Труды СПбГИК, 2015, 190-196.

5. Ермишина, Н.Д. Массовая культура как фактор интеграции современного общества//Современные тенденции развития науки и технологий, 2015, 7 (4), 131-133.

6. Кожаринова А. Р. Анализ потенциала современной массовой культуры//Научные труды Московского гуманитарного университета, 2014, 10, 31-43

7. Шитова Л.А. Средства массовой коммуникации в массовой культуре//Путь науки, 2015, 11 (21), 199-200.

8. Злотникова, Т. С. & Киященко, Л. П. Диалог о методологии социокультурного исследования массовой культуры в России//Ярославский педагогический вестник, 2015, 3, 211-219.

9. Sheverdin K. Mass Culture: Its Pernicious Influence on Spiritual and Cultural Advance of the Modern Society//Handel wewnietrny, 2014, 5(352), 232-239.

10. Tsvetkova, N. & Antonova, I. American cinema in France and the USSR: Constructing two models of cultural influence in open and closed societies// Journal of Cold War Studies, 2015, 17(4).

11. Dorzweiler N. Popular culture in (and out of) American political science: A concise critical history//History of the Human Sciences, 2017, 30(1), 138-159.

12. Press-Barnathan G. "Thinking About the Role of Popular Culture in International Conflicts"/International Studies Review, 2017, 19(2), 166-184, <https://doi.org/10.1093/isr/viw030>.

13. Siuda, P. In pursuit of pop culture. Reception of pop culture in the People's Republic of Poland as opposition to the political system – Example of the science fiction fandom//European Journal of Cultural Studies, 2014, 17(2), 187-208. doi: 10.1177/1367549413508100.

14. Kocova D. From Mass Media and Culture to Mass Society// Balkan Social Science Review, 2018, 12, 59-71

15. Zhen L. Relationship between Mass Media and Mass Culture: Frankfurt School and Cultural Studies School//Canadian Social Science, 2016, 12 (1), 23-28

16. Kane, M. & Jacobs, R. Beliefs about safety and religious and cultural diversity//Journal of Social Service Research, 2015, 41(5), 622-641. <http://dx.doi.org/10.1080/01488376.2015.1057356>.

17. Герасимова И.А. & Гусенкова С.С. Формирование этнической культуры молодежи как социально-культурная проблема//Культура и образование, 2017, 2 (25), 85-92.

18. Кадырова С.Ш. Этническая идентичность младших школьников в контексте современной культурной модели // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 232-235.

19. Масенцова Т.А. Развитие этнокультурной компетентности дошкольников в условиях единого образовательного пространства // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 16-20.

20. Каринбаев Б.И. Проблемные аспекты педагогического формирования этнокультурной идентичности и этнической консолидации в образовательных форматах современного мира // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 255-258.

21. Зыкин А.В. & Туфанов А.О. К вопросу о формировании понятий национальная и этническая культура и особенностях их контента// Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, 2015, 38, 344-349

22. Кишнякин Е.В. Трансляция этнической культуры мордвы в современных условиях//Современные научные исследования и разработки, 2016, 7 (7), 421-424.

23. Ломоносова Н.В. Анализ зарубежного опыта формирования этнокультурных представлений в картине мира ребенка-дошкольника // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 285-288.

24. Рязанов А.В. Особенности этнических и национальных культур в современном мире: аспекты трансформаций//Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук, 2017, 11( 5), 94-97.

25. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. Москва: Академический проект, 2017.

Статья поступила в редакцию 20.10.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020