

УДК 339.92

DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0011



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 806692

SPIN: 6781-7835

ORCID: 0000-0002-8685-5995

БЕЛЯЕВ Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры
экономики и менеджмента

Курский государственный медицинский университет

(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)

Аннотация. С введением антироссийских санкций Российская Федерация ввела ответные меры в виде продовольственного эмбарго, что выступило в качестве стимула в реализации мер политики импортозамещения. Российское аграрное производство в ускоренном темпе было вынуждено наращивать объемы производства для удовлетворения потребностей внутреннего рынка. По многим направлениям производства удалось не только закрыть потребности внутреннего рынка, но и перейти от импорта продукции к ее экспорту. В ходе исследования было установлено, что экспорт злаков, продукции мукомольно-крупяной промышленности, жиров и масел животного и растительного происхождения, рыбы и ракообразных, а также сахара и кондитерских изделий из сахара превышает объемы импорта продукции. Самые прогрессивные изменения коснулись экспорта злаков и сахара и кондитерских изделий из сахара. По остальным видам продукции также наблюдается положительная динамика в изменении объемов экспорта, так как практически по всем видам исследуемой продукции отмечается прирост показателя в стоимостном выражении. Было установлено, что торговля злаками из России в большей степени ориентирована на Турцию, Египет и Ближневосточный рынок, а торговля сахаром и кондитерскими изделиями из сахара – на страны бывшего СССР, где российская продукция успешно удовлетворяет потребности экспортных рынков по качеству, в то время как конкурировать на европейском рынке полноценно мы не можем.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная продукция, продовольственное эмбарго, экспорт, импорт, политика импортозамещения, злаки, сахар и кондитерские изделия из сахара.

ANALYSIS OF RUSSIAN FOOD EXPORT DESTINATIONS

© The Author(s) 2021

BELYAEV Sergey Aleksandrovich, candidate of historical sciences, associate professor
of the department of economics and management

Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Marx st., 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)

Abstract. With the introduction of anti-Russian sanctions, the Russian Federation imposed retaliatory measures in the form of a food embargo, which acted as an incentive to implement import substitution policies. Russian agricultural production at an accelerated pace was forced to increase production volumes to meet the needs of the domestic market. In many areas of production, it was possible not only to meet the needs of the domestic market, but also to switch from importing products to exporting them. In the course of the study, it was found that the export of cereals, products of the flour and grain industry, fats and oils of animal and vegetable origin, fish and crustaceans, as well as sugar and confectionery products from sugar exceeds the volume of imports of products. The most progressive changes affected the export of cereals and sugar and confectionery products of their sugar. For other types of products, there is also a positive trend in the change in export volumes, since almost all types of products under study show an increase in the indicator in value terms. It was found that the trade in cereals from Russia is more focused on Turkey, Egypt and the Middle East market, and the trade in sugar and confectionery products from sugar is more focused on the countries of the former USSR, where Russian products successfully meet the needs of export markets in terms of quality, while we cannot fully compete in the European market.

Keywords: food security, food products, food embargo, export, import, import substitution policy, cereals, sugar and sugar confectionery.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Из-за ориентации национальной экономики на экспорт сырьевых ресурсов импортный компонент стал преобладать в производстве и потреблении во многих направлениях, а это привело в ситуации, в которой импортозамещение в ускоренном варианте стало необходимым сразу в нескольких ключевых отраслях экономики [1].

Введение экономических санкций привело к негативным последствиям для национальной экономики, так как ограничения коснулись возможностей экспорта российских энергоносителей за границу, следовательно, существенно снизив доходы бюджета от основополагающей его статьи [2]. Вместе с тем расходы национального бюджета кратно возросли, так как необходимым стало вмешательство государства в процесс снижения негативного влияния кризиса на стратегические отрасли экономики [3]. Инвестиционная привлекательность государства после введения санкций заметно ухудшилась, а обесценивание национальной валюты и рост нестабильности внутренней экономики стал отталкивать даже внутренних инвесторов, которые под видом иностранных инвестиций заводили в экономику ранее выведенные в офшоры капиталы [4, 5]. На фоне вве-

дения антироссийских санкций в стране усугубились структурные проблемы, которые привели к повышению ключевой процентной ставки Центробанка, что стало сужать возможности кредитования предприятий, дополнительно тормозя рост экономики [6]. Рост инфляции, обесценивание национальной валюты и снижение реальных доходов населения привели к падению уровня жизни населения [7, 8]. Дополнительные проблемы в функционировании национальной экономики появились на фоне распространения коронавирусной инфекции, вызвавшей пандемию и необходимость ограничения населения по всему миру, что затормозило мировую экономику в целом и не обошло стороной и Россию [9].

Еще до введения антироссийских экономических санкций со стороны Западных стран в Российской Федерации был взят курс на импортозамещение, что особенно активно обсуждалось в отношении аграрного сектора. После событий 2015 г. Россия объявила об ответных мерах в виде введения продовольственного эмбарго, что значительным образом изменило ситуацию на внутреннем продовольственном рынке, так как российские сельхозпроизводители оказались не готовы закрыть потребности отечественного рынка продукцией собственного производства, но стимул для развития

отрасли оказался эффективным [10, 11]. По некоторым позициям во внешней торговле продовольственной продукцией за период, начиная с 2015 г. удалось достичь прогресса, так как внутреннее производство, получившее мощный толчок, в развитии стало способно выйти на экспортные рынки. В связи с этим целесообразно рассмотреть, по каким видам продукции ситуация изменилась настолько, что удалось перейти от импортной ориентации в экспортной и рассмотреть, и в каких направлениях реализуется российская продовольственная продукция.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Экономические санкции изменили внешнюю торговлю Российской Федерации, как со стороны экспорта, так и со стороны импорта [12, 13]. Негативные последствия санкционных ограничений в отношении продовольственного рынка проявились в сокращении импорта продукции, ранее завозившихся из стран Евросоюза, что сначала вызвало некоторый дефицит на ряд видов продуктов, а затем привело к падению качества и росту цен на продовольствие, несмотря на заполнение рынка продукцией отечественного производства [14, 15]. Для населения, реальные доходы которого снизились под влиянием кризиса, доступность необходимых для полноценного существования продуктов снизилась, что вынудило людей покупать более доступную по цене, но худшую по качеству продукцию [16, 17]. В свою очередь это, в некоторой степени негативно характеризует обеспечение национальной продовольственной безопасности, так как отечественный рынок номинально заполнен необходимой продукцией, но она не всегда надлежащего качества и имеет высокую цену продажи, что косвенно подрывает принципы обеспечения продовольственной безопасности страны [18].

В условиях, образовавшихся в результате введения продовольственного эмбарго и активизации политики импортозамещения, экспортный потенциал аграрного производства увеличился, что позволило выйти на более высокие результаты по производству продукции растениеводства, животноводства и птицеводства [19], хотя производство молочной продукции и мяса КРС, являвшееся достаточно проблемным до введения продовольственного эмбарго, наладить в необходимых объемах так и не удалось.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Оценить изменения во внешней торговле продовольственной продукцией и проанализировать динамику странового экспорта по видам продукции, по которым удалось значительно увеличить отношение экспорта к импорту.

Постановка задания. Выявление видов продукции, по которым экспорт в 2020 г. стал превысил импорт относительно уровня 2015 г. и анализ динамики странового экспорта по наиболее прогрессивным видам продукции.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе использовались статистические материалы сайта о внешней торговле России со странами мира Russian trade [25]. Анализ динамики торговли России основными продовольственными продуктами проводился с использованием статистических методов и инструментов исследования, а также различных подходов к исследованию [26, 27].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Объемы импорта мяса и пищевых мясных субпродуктов, сахара и кондитерских изделий из сахара, продукции мукомольно-крупяной промышленности, овощей и злаков в динамике снизились. В то же время экспорт мяса и пищевых мясных субпродуктов, сахара и кондитерских изделий из сахара, масличных семян и

плодов, жиров и масел животного и растительного происхождения вырос в разы [28]. Отношение экспорта к импорту оказалось выше единицы по пяти видам продукции: злаки, продукция мукомольно-крупяной промышленности, жиры и масла животного и растительного происхождения, рыба и ракообразные, а также сахар и кондитерские изделия из сахара (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика отношения экспорта к импорту по ключевым видам продовольственной продукции, раз. Самый большой разрыв в соотношении экспорта и импорта наблюдается по категории злаков, который также серьезно увеличился в 2020 г., по сравнению с 2015 г. В три раза экспорт выше импорта по продукции мукомольно-крупяной промышленности и жирам и маслам животного или растительного происхождения, более двух раз экспорт рыбы, ракообразных и моллюсков и сахара и кондитерских изделий из сахара выше импорта. При этом стоит отметить, что наибольший прогресс в соотношении экспорта и импорта, помимо злаков, принадлежит сахару и кондитерским изделиям из сахара.

Злаки являются основополагающим видом продовольственного экспорта России, поэтому целесообразно оценить, в какие страны мы стали больше экспортировать злаковых культур (рисунок 2).

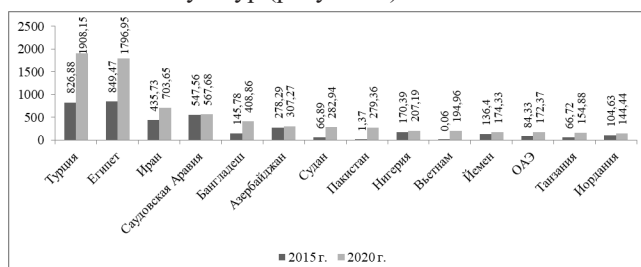


Рисунок 2 – Динамика экспорта злаков по направлениям торговли, млн. долл. США

Экспорт злаков в 2020 г. увеличился по всем крупным направлениям, присутствовавшим в 2015 г. Наибольшие объемы злаков мы экспортируем в Турцию и Египет, и в целом торговля зерном у нас идет по большей части с государствами Ближнего Востока. За исследуемый период экспорт злаков в Турцию и Египет вырос более чем в два раза, также свыше двух раз увеличился экспорт злаков в Бангладеш, ОАЭ и Танзанию, в четыре раза возрос экспорт в Судан. Практически с нуля до 194 млн. долл. США вырос экспорт злаков во Вьетнам, и с 1,3 млн. долл. США до 279 млн. долл. США вырос экспорт в Пакистан. Следовательно, в результате реализации политики импортозамещения активизация сельскохозяйственного производства позволила России расширить свое присутствие на Ближневосточном рынке и увеличить торговлю со странами Юго-Восточной Азии.

Вторым видом продукции, по которому отмечается значительный прогресс в изменении соотношения экспорта и импорта является сахар и кондитерские изделия из сахара (рисунок 3).

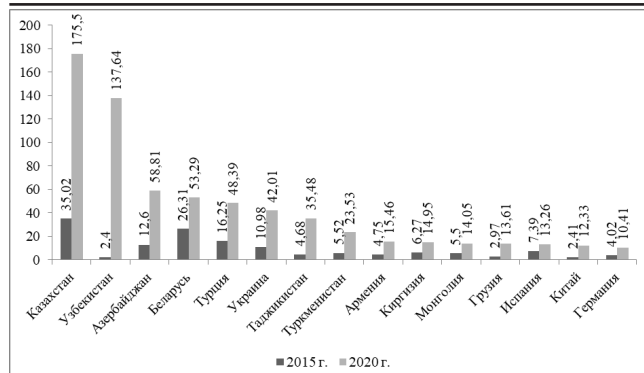


Рисунок 3 – Динамика экспорта сахара и кондитерских изделий из сахара по направлениям торговли, млн. долл. США

Увеличение экспорта сахара и кондитерских изделий из сахара положительно характеризует не только производство, но и развитие пищевой и перерабатывающей промышленности в России, так как мы стали больше экспортировать готовой продукции с более высокой валовой добавленной стоимостью. Основным рынком сбыта сахара и кондитерских изделий из сахара приходится на страны бывшего СССР, где российская продукция, прежде всего, проходит по качеству, но стоит отметить, что небольшие объемы экспорта идут и в Испанию, Германию и Китай. За исследуемый период экспорт сахара и кондитерских изделий из сахара вырос: в 7,5 раз в Таджикистан, более 5 раз в Китай и Казахстан, выше 4 раз в Грузию, Азербайджан и Туркменистан, более 3 раз в Украину и Армению, более двух раз в Германию, Монголию, Киргизию, Турцию и Беларусь. Крупнейшими покупателями являются Казахстан и Узбекистан, причем экспорт в последний за исследуемый период вырос с 2,4 млн. долл. США до 137,64 млн. долл. США, что с позиций прироста является самым прогрессивным результатом.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. Продовольственное эмбарго, по мнению многих авторов [17-24], с которыми мы согласны выступило мощным стимулом для развития экспортного потенциала аграрного сектора страны. Но, как отмечает Оболенский В.П. [28], и мы с ним солидарны, продовольственное эмбарго в совокупности с кризисом дало обратный эффект для внутреннего рынка, так как продукция отечественного производства не по всем категориям смогла заполнить внутренний рынок, что вызвало подорожание, а население в условиях падения реальных доходов оказалось в уязвимом положении.

Стоит отметить, что в результате введения продовольственного эмбарго улучшилась ситуация с инвестированием в развитие сельского хозяйства, о чем также пишет Светлов Н.М. [29], а это в перспективе будет положительно сказываться на развитии отрасли и способствовать повышению экспортного потенциала страны.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. В ходе исследования было установлено, что продовольственное эмбарго простимулировало реализацию мер политики импортозамещения в продовольственном секторе, что проявилось положительно на развитии экспортного потенциала по ключевым видам продовольственной продукции. В основном увеличение отношения экспорта к импорту произошло по тем видам продукции, которые экспортировались в больших объемах, чем импортировались в 2015 г., но коренным образом изменилась ситуация в отношении сахара и кондитерских изделий из сахара, по которым в 2020 г. экспорт в разы стал превышать импорт, хотя в 2015 г. он составлял всего 3/10 от величины импорта. Было выяснено, что в динамике наиболее прогрессивные изменения произошли в экспорта злаков и сахара и кондитерских

изделий их сахара. В торговле злаками Россия имеет ориентацию на Ближневосточный рынок, а в торговле сахаром и кондитерскими изделиями из сахара – на страны бывшего СССР.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Вопрос обеспечения продовольственной безопасности России не теряет своей дискуссионности, и увеличение экспорта по ключевым видам продовольственной продукции является показателем успешной реализации мер политики импортозамещения в этом отношении. Следовательно, исследование изменения объемов экспорта и импорта продовольственной продукции в динамике и направлений ее реализации еще долгое время будет носить актуальный характер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Масютин С.А., Животовская А.Г. Политика импортозамещения и реиндустриализации в условиях санкций // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2019. № 2-1. С. 116-123.
2. Влияние санкций Запада на современное состояние экономики России / Е.В. Чучулина, А.Д. Беликова, В.П. Евстратов, В.А. Сухарев // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 2 (103). С. 551-557.
3. Салахов Р.А., Воробьев О.Н. Экономические санкции и государственная политика импортозамещения // *Научный аспект*. 2020. Т. 1. № 3. С. 31-36.
4. Молчан А.С., Солонина С.В., Косенко В.В. Проблема оттока капитала России в офшорные юрисдикции как фактор развития кризисного состояния экономики // *Экономика устойчивого развития*. 2019. № 2 (38). С. 70-73.
5. Липченко Е.А. Структурные инвестиции: трансформация производственного процесса в сельском хозяйстве // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2017. Т. 207. № 5. С. 586-601.
6. Соловьева С.В., Ермилина Д.А. Текущий кризис в мировой экономике и в России: структурные колебания // *Проблемы рыночной экономики*. 2019. № 4. С. 49-58.
7. Сереева Н.М. Изменение структуры потребления населения в условиях структурного кризиса в экономике // *Экономические исследования*. 2019. № 2. С. 9.
8. Безруков А.В., Петухова Д.М. Современное состояние потребительских доходов населения России в период валютного кризиса: структурно-динамический анализ // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 10 (111). С. 160-163.
9. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2020. № 9. С. 91-98.
10. Веселова В.К., Панина О.В. Анализ экономических последствий продовольственного эмбарго в России // *Финансовая экономика*. 2018. № 7. С. 2174-2177.
11. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Государственное регулирование и импортозамещение продовольственной продукции: проблемы и решения // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2016. № 11. С. 17-20.
12. Казанцев С.В. Влияние антироссийских санкций на динамику и структуру внешней торговли России // *Страховое дело*. 2019. № 3 (312). С. 35-49.
13. Широкова Е.Ю. Влияние санкций на внешнюю торговлю России // *Научный вестник Южного института менеджмента*. 2019. № 1 (25). С. 87-94.
14. Власова О.В. Об изменениях торгового баланса со странами Европы в условиях санкций // *Иннов: электронный научный журнал*. 2018. № 3 (36). С. 13.
15. Меланьина М.В. Современные тенденции изменения структуры внешней торговли России // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2018. Т. 8. № 12А. С. 453-459.
16. Хайруллина О.И. Оценка влияния продовольственного эмбарго на рынок мяса // *Экономика сельского хозяйства России*. 2019. № 2. С. 75-84.
17. Гончаренко К.А., Печерица Е.В. Влияние импортозамещения на состояние экономической доступности продовольствия в РФ // *Национальная безопасность и стратегическое планирование*. 2021. № 1 (33). С. 71-77.
18. Липченко Е.А. Продовольственная безопасность в условиях структурных трансформаций продовольственной сферы экономики // *АПК: экономика, управление*. 2020. № 9. С. 4-10.
19. Развитие экспортного потенциала сельскохозяйственного сырья и продовольствия Российской Федерации / О.В. Святлова, Д.А. Зюкин, И.В. Костерина, О.А. Овчинникова // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2019. № 3. С. 181-186.
20. Генералов И.Г., Полянский М.В., Суслов С.А. Укрепление продовольственной безопасности в РФ и на отдельных ее территориях // *Карельский научный журнал*. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 60-62.
21. Щетинина И.В. Продовольственная безопасность и международное сотрудничество // *Вестник НГИЭИ*. 2018. № 10 (89). С. 135-152.
22. Панфилова В.И., Четурнов К.М. Импортозамещение в контрактной системе РФ: некоторые проблемы применения преференций // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2020. Т. 9. № 3 (32).

С. 374-377.

23. Анисимова Ю.А. Внешнеэкономические отношения России и Франции: проблемы и решения для их преодоления // Балканское научное обозрение. 2020. Т. 4. № 3 (9). С. 87-89.

24. Шнайдер О.В., Пурденко В.Д. Анализ и оценка эффективности внешнеторговых контрактов: сущность и значение // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 92-94.

25. Внешняя торговля России. Russian trade. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russian-trade.com/> (Дата обращения 13.06.2021 г.).

26. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, А.Ю. Быстрицкая, О.В. Власова и др. - Курск: «Деловая полиграфия», - 2021. - 168 с.

27. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов: монография / С.А. Беляев, Н.С. Бушина, О.В. Власова, Ал.А. Головин и др. - Курск: «Деловая полиграфия», - 2021. - 166 с.

28. Оболенский В.П. Эффекты продовольственного эмбарго // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 2. С. 49-58.

29. Светлов Н.М. Влияние продовольственного эмбарго на эффективность инвестиций в сельское хозяйство России // Общественные науки и современность. 2020. № 6. С. 113-126.

Статья поступила в редакцию 16.06.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021