

УДК 378.14.015.62
DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0049



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

КУЛЬТУРА ДОВЕРИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 6201-7970
AuthorID: 414919
ORCID: 0000-0003-0514-0443
ScopusID: 57202213894

МАТУШАК Алла Федоровна, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: lilac0@yandex.ru)

AuthorID: 725756
SPIN: 5921-2793
ORCID: 0000-0001-8013-1091

БЕСПАЛОВА Дарья Сергеевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры
и иностранных языков

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: bespalovads@cspu.ru)

AuthorID: 725757
SPIN: 7737-5536
ORCID: 0000-0002-7858-8807

ЗЫРЯНОВА Александра Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры
и иностранных языков

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: ziryanovaav@cspu.ru)

SPIN: 5359-4214
AuthorID: 762680
ORCID: 0000-0002-5334-9084
ScopusID: 57215724435

ПАВЛОВА Ольга Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой
и иностранных языков

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: pavlovaou@cspu.ru)

AuthorID: 893386
SPIN: 2757-3147
ORCID: 0000-0002-6857-322

ВЕЛИЕВА Лейла Фахрадовна, старший преподаватель кафедры иностранных языков
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

(454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: velievalf@cspu.ru)

AuthorID: 788025
SPIN: 5435-6435
ORCID: 0000-0002-2938-0196

КУЛАКОВИЧ Мария Сергеевна, старший преподаватель кафедры иностранных языков

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: kulakovichms@cspu.ru)

Аннотация. Цель работы: исследовать уровень культуры доверия участников образовательного процесса в вузе. Поставлены задачи: 1) проанализировать понятие и структуру культуры доверия; 2) провести опрос участников образовательного процесса об уровне доверия друг другу в процессе обучения иностранному языку; 3) сопоставить уровень доверия и культуры доверия участников образовательного процесса по иностранному языку. Методы: поставленные задачи решались с использованием методов анализа литературы по вопросам культуры доверия; опроса преподавателей и студентов об уровне их доверия друг другу; сопоставления уровня доверия и культуры доверия студентов и преподавателей вуза. Результаты: в работе описано понятие культуры доверия, представлена ее структура. Установлено, что в процессе подготовки студентов по иностранным языкам их доверие преподавателям регистрируется на достаточно высоком уровне, как и доверие преподавателей студентам. При этом и студенты, и преподаватели имеют несколько заниженное представление о доверии друг другу. Сделан вывод о том, что при достаточно высоком уровне взаимного доверия культура доверия участников образовательного процесса несколько понижена. Научная новизна: в статье сопоставлены феномены доверия и культуры доверия участников образовательного процесса при изучении предмета «Иностранный язык». Сделан вывод об уровне культуры доверия участников образовательного процесса вуза. Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в подготовке будущих специалистов, в частности учителей английского языка.

Ключевые слова: культура доверия, участники образовательного процесса вуза, обучение иностранному языку в вузе.

CULTURE OF TRUST OF HIGHER SCHOOL EDUCATIONAL PROCESS PARTICIPANTS IN A FOREIGN LANGUAGE

© The Author(s) 2021

MATUSZAK Alla Fedorovna, doctor of pedagogical sciences, professor of the Department of foreign languages
South Ural State Humanitarian Pedagogical University
(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave 69, e-mail: lilac0@yandex.ru)

BESPALOVA Daria Sergeevna, candidate of philological sciences, assistant professor of the department
of foreign languages

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave 69, e-mail: bespalovads@cspu.ru)

ZYRYANOVA Aleksandra Vladimirovna, candidate of philological sciences, associate professor of the department of foreign languages

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave 69, e-mail: ziryanovaav@cspu.ru)

PAVLOVA Olga Yuryevna, candidate of historical sciences, associate professor, head of the department of foreign languages

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave 69, e-mail: pavlovaou@cspu.ru)

VELIEVA Leyla Fahradoevna, senior lecturer of the department of foreign languages

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave 69, e-mail: velievalf@cspu.ru)

KULAKOVICH Mariya Sergeevna, senior lecturer of the department of foreign languages

South Ural State Humanitarian Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Ave 69, e-mail: kulakovichms@cspu.ru)

Abstract. *Purpose of the paper:* to investigate the culture of trust level of educational process participants at the university. The tasks are: 1) to analyze the concept and structure of the culture of trust; 2) to conduct a survey of the educational process participants about the level of mutual trust in the process of teaching a foreign language; 3) to compare the level of trust and culture of trust of participants in the educational process in a foreign language. *Methods:* the tasks were solved applying the methods of analysis of literature on the culture of trust; interviewing teachers and students about the level of their mutual trust; comparison of the level of trust and the culture of trust of university students and teachers. *Results:* The paper describes the concept of culture of trust, presents its structure. It has been found out that in the process of instructing students in foreign languages, their trust in teachers is registered at a sufficiently high level, so is the trust of teachers in students. At the same time, both students and teachers have a somewhat underestimated idea of trust in each other. It has been concluded that with a sufficiently high level of mutual trust, the culture of trust of participants in the educational process is lowered. *Scientific novelty:* the article compares the phenomena of trust and culture of trust of educational process participants when studying the subject "Foreign language". The conclusion is made about the level of the culture of trust of educational process participants of the university. *Practical significance:* the main provisions and conclusions of the paper can be used in training future specialists, in particular, teachers of the English language.

Key words: culture of trust, participants in the educational process of the university, teaching a foreign language at the university.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Современный этап развития образования в мире и России характеризуется постановкой новых задач. Все больше внимания уделяется альтернативным формам обучения. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) отмечено, что «организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ» (ст. 16, п. 2) [1]. Эти технологии характеризуются индивидуализацией образовательного процесса, при этом взаимодействие в классе «человек – человек» (обучающий – обучаемый) приобретает особое значение. Эффективное взаимодействие невозможно без взаимного доверия участников образовательного процесса. Для результативного обучения у них должна быть сформирована культура доверия.

Доверие в педагогических науках связывается с взаимодействием, взаимооценкой, рефлексией; оно включает в себя такие составляющие как искренность, правдивость, добропорядочность и ответственность, сотрудничество на основе равенства [2]. Под культурой доверия мы понимаем эмпатийное взаимодействие, позитивную взаимооценку, партнерство на основах равенства и открытости, сотрудничество субъектов образовательного процесса [3]. В данной работе мы сконцентрируем внимание на исследовании доверия и культуры доверия студентов и преподавателей вуза, в качестве примера изучать вопрос мы будем в педагогическом вузе на занятиях по различным аспектам иностранного языка.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Вопросы доверия и культуры доверия рассматриваются в педагогике, социологии, менеджменте. Например, П.А. Федорищенко, рассматривая роль доверия, отмечает, что «оно выполняет функцию защиты общественных отношений от воздействия негативных факторов, обеспечивает и укрепля-

ет определенный социальный порядок» [4]. Ценность доверия заключается в том, что оно является фактором становления, функционирования, развития образования [5, с.175]. А.Д. Фортальнова описывает этапы формирования культуры доверия, включая в них формирование доверительных отношений в коллективе, создание эффективной структуры управления, поддержание общих ценностей [6, с. 686]. Исследователь делает вывод о том, что культура доверия оказывает положительное влияние на эффективность деятельности [7, с. 423]. М.А. Колмыкова выделяет качества, необходимые для формирования доверия в производственных отношениях, относя к ним ответственность, преданность делу, профессиональное развитие [8, с. 106]. С.В. Рыжова в исследовании уровня доверия населения России власти на разных уровнях, приходит к выводу о том, что «культура доверия является хорошим основанием для дальнейшей гражданской, ценностной солидарности и правовой культуры» [9, с. 51]; а религиозная идентичность рассматривается как фактор поддержания культуры доверия [Там же, с. 57].

Культура доверия имеет показатели и уровни развития. Поскольку в фокусе наших интересов находится измерение культуры доверия, важным для нашей работы исследованием являются работы Л.В. Астаховой [10], А.Ф. Матушак и М.Н. Сметаниной [11]. В качестве критериев культуры доверия рассмотрены знания (о содержании культуры доверия в учебном процессе), умения (оценить и проанализировать уровень доверия), профессионально важные личностные качества (доверительность и эмпатию), ценности (отношение студентов к сотрудничеству, партнерство в обучении). Данные критерии измеряются на базе показателей сознательности и самостоятельности применения [11, с. 46]. В работе Л.М. Тарантей рассмотрена трехмерная модель доверия; исследован процесс трансляции культуры доверия между поколениями, сделан вывод о том, что отмечаются некоторые «нарушения доверительности, снижение значимости доверительных отношений в межпоколенной трансляции культуры» [12, с. 131]. Культура доверия является механизмом вузовского менеджмента. Г.Е.

Зборовский, П.А. Амбарова приходят к выводу, что «российские университеты все больше и больше нуждаются в формировании внутривузовской культуры доверия и поиске социальных технологий этого процесса» [13, с. 107]. По мнению А.П. Мальцевой, С.Д. Полякова, И.А. Семикашевой, М.М. Силаковой, Л.И. Ереминой, педагогика должна взяться за определение роли, возможности и ответственности школы в формировании культуры доверия [14, с. 44].

Интересным аспектом исследования культуры доверия является изучения доверия в межнациональных и межэтнических отношениях. Культура доверия способствует сохранению мира в новом глобальном обществе [15, с. 56]. В межкультурных отношениях выделяется обобщенное, межличностное, межгрупповое доверие. Обобщенное доверие – это доверие людям вообще, готовность к сотрудничеству. Межличностное доверие проявляется как доверие знакомым людям. Межгрупповое доверие сказывается на прямых межличностных контактах с конкретными представителями других наций [16, с. 37-38]. Исследователи подчеркивают, что сегодня в общем образовании есть предмет ОРКСЕ, обучающий «умению выстраивать взаимоотношения между социальными, национальными, этническими, конфессиональными общностями на основе принципов веротерпимости, толерантности, миролюбия, гражданского патриотизма» [17, с. 192]. Однако, изучая факторы психологической готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности [18] и восприятие профессионально важных личностных качеств студентами вузов [19], мы не обнаружили такого фактора как культура доверия, хотя часто исследователи подходят близко к данной тематике, как, например, в работах, исследующих вопросы кибербезопасности детей [20].

Подытоживая проанализированные статьи, отметим, что все перечисленные работы посвящены изучению разных аспектов культуры доверия. Среди последних исследований мы не нашли работ, показывающих соотношение доверия и культуры доверия, а также сравнения уровня доверия участников образовательного процесса.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Исходя из анализа работ по данной проблеме, считаем, что цель работы – исследование уровня культуры доверия участников образовательного процесса в вузе.

Постановка задания. Для реализации цели мы поставили следующие задачи: 1) проанализировать понятие и структуру культуры доверия участников образовательного процесса; 2) провести опрос участников образовательного процесса об уровне доверия друг другу в процессе обучения иностранному языку; 3) сопоставить уровень доверия и культуры доверия участников образовательного процесса по иностранному языку.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Поставленные задачи будут решаться с использованием методов анализа литературы по вопросам культуры доверия; опроса преподавателей и студентов об уровне их доверия друг другу; сопоставления уровня доверия и культуры доверия студентов и преподавателей вуза.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Чтобы выполнить первую задачу исследования – проанализировать понятие и структуру культуры доверия участников образовательного процесса – мы обратились к литературе по данной проблеме [2; 3; 5; 11; 14]. В качестве рабочего определения культуры доверия участников образовательного процесса мы приняли разработанное в более ранних исследованиях: «компонент профессиональной культуры, в котором эмпатийное взаимодействие субъектов образовательного процесса, их позитивная взаимооценка, партнерство на основах равенства и открытости, сотрудничество обучающего и

обучаемого выступают важной ценностью образовательной деятельности» [11, с. 46].

Опираясь на наши предыдущие работы, а также добавляя опыт профессиональной и исследовательской деятельности последних лет, выделяем в культуре доверия участников образовательного процесса четыре компонента [3; 11]:

- когнитивный, состоящий из знаний о содержании культуры доверия в учебном процессе;
- технологический, включающий умения оценить уровень доверия;
- аналитический, предполагающий наличие у участника образовательного процесса профессионально-важных личностных качеств доверительности и эмпатии;
- аксиологический, подразумевающий развитие ценностей сотрудничества, партнерства в обучении.

В рамках *второй задачи* исследования опишем опрос участников образовательного процесса об уровне доверия друг другу в процессе обучения иностранному языку. При проведении опроса мы обратились к следующему составу респондентов. Во-первых, в изучении уровня доверия приняли участие преподаватели вуза. Мы сознательно ограничили опрос одной предметной областью «Иностранный язык». Респонденты-преподаватели (n=14) включали 14,3% мужчин и 85,7% женщин. Возраст опрошенных от 37 до 54 лет. Вторая группа респондентов – студенты бакалавриата педагогических направлений подготовки, вторым профилем у которых выбран «Английский язык» (n=80). Все 100% студентов имеют возраст 19-22 года, юношей на данных специальности нет, выборка представлена только девушками.

Респондентов одной группы просили оценить уровень своего доверия другой группе респондентов, то есть преподаватели оценивали свой уровень доверия студентам, а студенты – преподавателям. Шкала оценок предполагала ответы от 1 до 5, где 1 – низкий уровень, 2 – пониженный, 3 – средний, 4 – повышенный, 5 – высокий.

Далее респондентов попросили высказать предположение о том, какой уровень доверия к ним проявляет другая группа. Таким образом, студенты делали предположения об уровне доверия к ним преподавателей и наоборот.

После опроса мы вычислили среднее арифметическое (хср) по каждому ответу. Оказалось, что преподаватели доверяют студентам на 3,58 балла. При этом они считают, что студенты доверяют им меньше, хср = 3,42.

Студенты показали свое доверие преподавателям также на уровне 3,60. При этом они считают, что преподаватели доверяют им только на 3,35.

Таким образом, обе группы респондентов продемонстрировали примерно одинаковый уровень доверия друг другу (между средним и повышенным). Но при этом каждая группа имеет заниженное представление об уровне доверия к себе со стороны другой группы (между средним и пониженным). У студентов этот показатель несколько хуже, чем у преподавателей. То есть студенты меньше верят в доверие им со стороны преподавателей, чем наоборот.

Необходимо отметить, что данные результаты, как и все исследование, имеет ограничение по предметной области. Предмет «Иностранный язык» характеризуется созданием доверительной атмосферы на занятиях. Это необходимо для того, чтобы вызвать студента на диалог, сделать общение комфортным и интересным. В связи с этим предмет нацелен на повышение уровня доверия между преподавателем и студентом.

Третья задача исследования состояла в сопоставлении уровня доверия и культуры доверия участников образовательного процесса по иностранному языку. При этом культура доверия определялась, исходя из компонентного состава, конкретизированного выше. Когнитивный и технологический компоненты культуры доверия у обеих групп респондентов находятся на интуитивном уровне.

И студенты, и преподаватели давали оценку доверия, исходя из интуиции, но не из конкретных знаний и умений в данном вопросе. Профессионально важные личностные качества доверительности и эмпатии проявились на разных уровнях: от высокого до низкого. Аксиологический компонент был довольно высок у преподавателей, но на среднем уровне – у студентов. Таким образом, при примерно одинаковом уровне доверия друг другу преподаватели продемонстрировали несколько более высокий уровень культуры доверия, чем студенты.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.

Исследования доверия и культуры доверия в педагогике пока малочисленны. В исследовании М.З. Садаевой [21] при изучении доверия родителей педагогическому коллективу школы в отличие от нашей работы использованы несколько методик, что, безусловно, повышает уровень достоверности результатов (тест шкала доверия М. Розенберга, методика «Вера в людей», экспресс-диагностика, тест шкала «доверчивость-подозрительность», анкетирование) [21, с. 193]. При этом выводы исследователя говорят о недостаточном уровне доверия родителей как участников образовательного процесса.

О.В. Тарханова считает, что современный уровень межличностного доверия понижается [22, с. 55], однако данное исследование относится больше к социологии, чем к педагогике.

Для нас интересным является вывод Т.С. Пухаревой о том, что «ценностные предпочтения студентов взаимосвязаны с их умением доверять себе в сфере межличностных, деловых, профессиональных отношений» [23, с. 549]. В наших исследованиях не изучалось доверие себе как компонент доверия.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

1. Под культурой доверия понимается компонент профессиональной культуры, в котором эмпатийное взаимодействие субъектов образовательного процесса, их позитивная взаимооценка, партнерство на основах равенства и открытости, сотрудничество обучающего и обучаемого выступают важной ценностью образовательной деятельности

2. В культуру доверия входят когнитивный, технологический, аналитический, аксиологический компоненты.

3. Обе группы респондентов обнаруживают одинаковый уровень доверия друг другу. При этом каждая группа имеет заниженное представление об уровне доверия к себе со стороны другой группы.

4. Преподаватели демонстрируют несколько более высокий уровень культуры доверия, чем студенты.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Последующее изучение вопроса возможно по линии исследования культуры доверия представителей разных педагогических специальностей, а также путем разработки технологий развития культуры доверия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/ (дата обращения 14.02.2021).
2. Grebenuk T. The Report on the project 7 Framework Programme Marie Curie, Action People-IRSES, no. SIT 315879, Stimulators and Inhibitors of Culture of Trust in Educational Interactions Assisted by Modern Information and Communication Technology / T. Grebenuk, S. Koniushenko. Szczecin: University of Szczecin, 2014. 77 p.
3. Матушак А.Ф. Прогнозирование культуры доверия участников образовательного процесса в высшем профессиональном образовании / А.Ф. Матушак // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2015. № 5. С. 120-125.
4. Федорищенко П.А. Информационная культура и информационный капитал социальности в сети: культура и капитал доверия / П.А. Федорищенко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 1. С. 268-271.
5. Шуклина Е.А. Культура доверия как фактор формирования сетевых взаимодействий вузов / Е.А. Шуклина // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и

культуры. 2019. Т. 25. № 1 (183). С. 174-184.

6. Фортальнова А.Д. Механизмы и методы создания культуры доверия в организации / А.Д. Фортальнова // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 5 (21). С. 684-687.

7. Фортальнова А.Д. Влияние культуры доверия на эффективность деятельности в организации / А.Д. Фортальнова // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 4 (31). С. 422-425.

8. Колмыкова М.А. Доверие как элемент культуры организации и социального капитала / М.А. Колмыкова // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 102-109.

9. Рыжова С.В. Религиозность в контексте культуры доверия / С.В. Рыжова // Социологический журнал. 2017. Т. 23 № 3. С. 44-63.

10. Астахова Л.В. Развитие культуры доверия студентов в контексте информационной безопасности / Л.В. Астахова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2018. Т. 10. № 1. С. 63-70. doi: 10.14529/ped180109

11. Матушак А.Ф. Исследование межличностного аспекта культуры доверия будущих учителей / А.Ф. Матушак, М.Н. Сметанина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. № 2. С. 45-49.

12. Тарантей Л.М. Роль доверия и доверительных отношений в трансляции культуры между поколениями / Л.М. Тарантей // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2018. № 1. С. 125-132.

13. Зборовский Г.Е. Доверие в высшем образовании как социологическая проблема / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова // Социологический журнал. 2018. Т. 24. № 4. С. 93-112.

14. Мальцева А.П. Социальное доверие как новое направление исследований в педагогике / А.П. Мальцева, С.Д. Поляков, И.А. Семикашева, М.М. Силакова, Л.И. Еремина // Поволжский педагогический поиск. 2017. № 1 (19). С. 38-44.

15. Микеладзе А.М. Межкультурный диалог как фактор формирования толерантности и доверия в системе этнополитических отношений (на примере грузинской культуры в России) / А.М. Микеладзе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 2 (37). С. 57-63.

16. Мукомель В.И. Доверие и недоверие в межнациональных отношениях / В.И. Мукомель, С.В. Рыжова // Социологические исследования. 2017. № 1 (393). С. 37-46.

17. Шапошникова Т.Д. Изучение влияния предметной области «Духовно-нравственная культура народов России» на формирование у современной молодежи доверия и согласия / Т.Д. Шапошникова, Т.М. Горбачева, Т.А. Костюкова // Человек и образование. 2018. № 2 (55). С. 189-194.

18. Паишкин С.Б., Кораблина Е.П., Лисовская Н.Б., Сивак А.Н., Турчин А.С. Факторы психологической готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности // Перспективы науки и образования. 2020. № 6 (48). С. 358-373. doi: 10.32744/pse.2020.6.28

19. Aleshkovskii I.A., Gasparishvili O.V., Onosov A.A. Students' Perceptions of Quality in Higher Education and Career Choices: A Case Study of the Russian Industrial Region // European Journal of Contemporary Education. 2020. 9(4): 710-725. doi: 10.13187/ejced.2020.4.710

20. Prokopenko M.S., Vlasova E.Z., Vasiliev S.E., Burnashev A.E., Kovtun T.E. Internet safety of schoolchildren in the context of the Republic of Sakha (Yakutia) // Revista Espacios. 2019. Vol. 40. No 21. pp. 19.

21. Садаева М.З. Анализ уровня доверия семей учащихся педагогическому коллективу МБОУ «СОШ № 38» / М.З. Садаева // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2019. Т. 23. № 1 (25). С. 191-104.

22. Тарханова О.В. Межличностное доверие как фактор социально-экономического развития общества / О.В. Тарханова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2018. Т. 28. № 1. С. 49-55.

23. Пухарева Т.С. Взаимосвязь ценностных установок и доверия к себе у студенческой молодежи / Т.С. Пухарева // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2018. Т. 6. № 3 (22). С. 541-552. doi: 10.23888/humJ20183541-552

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева» в рамках научного проекта «Культура доверия участников образовательного процесса в полиэтнической / поликультурной среде», заявка № МК-009-21 от 22.04.2021.

Статья поступила в редакцию 09.03.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021