

УДК 332.15

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0075

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА
К КЛАСТЕРИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО
КЛАСТЕРА ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

© 2019

Салова Любовь Владимировна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(69014, Россия, Владивосток, улица Гоголя, 41, e-mail: lstar24@yandex.ru)*

Аннотация. Исследование направлено на разработку методического обеспечения процессов создания кластерных структур в регионе. Объект исследования - региональная экономическая система как площадка для создания кластеров. Предмет исследования - организационно-управленческие отношения, складывающиеся между экономическими агентами в регионе по поводу создания и развития кластеров. Исследование выполнено на материалах судостроительного кластера, созданного на территории опережающего социально-экономического развития «Большой Камень» Приморского края. Предлагаемая в исследовании методика оценки готовности экономической системы региона к кластеризации направлена на поддержку управленческих решений в области процессов кластеризации и управления функционированием кластерных структур. Методика основывается на оценке потенциала региона и его готовности к кластеризации через систему качественных и количественных показателей. Проведение апробации методики на материалах судостроительного кластера Приморского края позволило оценить готовность региона к кластеризации, выявить текущее состояние региональной экономической системы, потенциал региона, факторы внешней среды, влияющие на адаптивное устойчивое развитие судостроительного кластера. Гипотезой исследования является предположение о том, что развитие регионального судостроения в формате отраслевого кластера станет эффективной формой продвижения отрасли на рынке, характерном высокой капиталоемкостью, инерционностью производственных решений, высокой технологической и научной емкостью. Научный вклад автора заключается в приращении существующей базы знаний и профессиональной практики в области методического обеспечения процессов принятия управленческих решений по кластеризации региона.

Ключевые слова: государство, национальные задачи, промышленная политика, регион, экономическая система, инвестиционная деятельность, сетевая экономика, кластер, отрасль, судостроение, судоремонт, кластеризация, кластерная политика, адаптивность, риски, управленческие решения

**THE TECHNIQUE OF AN ESTIMATION OF READINESS OF THE REGIONAL ECONOMIC
SYSTEM FOR CLUSTERING (EXAMPLE OF SHIPBUILDING
CLUSTER IN PRIMORSKY KRAI)**

© 2019

Salova Lyubov Vladimirovna, candidate of economic sciences,
associate professor of economics and management*Vladivostok State University of Economics and Service
(69000, Russia, Vladivostok, Gogolya street, 41, e-mail: lstar24@yandex.ru)*

Abstract. The research is aimed at the development of methodological support for the processes of creating cluster structures in the region. The object of research is the regional economic system as a platform for creating clusters. The subject of the research is organizational and managerial relations between economic agents in the region regarding the creation and development of clusters. The study was carried out on the materials of the shipbuilding cluster created on the territory of the advanced socio-economic development of the "Big Stone" of Primorsky Krai. The proposed method of assessing the readiness of the economic system of the region for clustering is aimed at supporting management decisions in the field of clustering processes and management of the functioning of cluster structures. The method is based on the assessment of the potential of the region and its readiness for clustering through a system of qualitative and quantitative indicators. Approbation of the method on the materials of the shipbuilding cluster of Primorsky Krai allowed to assess the readiness of the region for clustering, to identify the current state of the regional economic system, the potential of the region, environmental factors affecting the adaptive sustainable development of the shipbuilding cluster. The hypothesis of the study is the assumption that the development of regional shipbuilding in the format of an industry cluster will be an effective form of industry promotion in the market, characterized by high capital intensity, inertia of production solutions, high technological and scientific capacity. The scientific contribution of the author consists in the increment of the existing knowledge base and professional practice in the field of methodological support of management decision-making processes on the clustering of the region.

Keywords: state, national objectives, industrial policy, region, economic system, investment activity, network economy, cluster, industry, shipbuilding, ship repair, clustering, cluster policy, adaptability, risks, management decisions

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

В настоящее время в протекающих мировых экономических процессах становится очевидным факт, и это признается научным сообществом, что в современном обществе проходит формирование нового уклада экономического развития и выстраивания экономических отношений. Это отражается в формулировании на уровне стран новых принципов выстраивания государственной промышленной политики, направленной на внесение актуальных современным вызовам (кризисные явления, политическая ситуация и санкции, торговые и гибридные войны и др.) изменений в целевые установки и промышленную структуру экономики. Исходя из этого, каждое государство ставит своей целью, определяет форму, роль и вклад вмешательства в экономику, либо проведение целостной политики, нацеленной на улуч-

шение деловой среды, проведение структурных сдвигов в экономике для улучшения перспективы экономического роста и общественного благосостояния, обеспечения конкурентоспособности.

Также усиление конкуренции наблюдается и на отечественных региональных рынках товаров, труда и капитала, что повышает актуальность выделения экономических приоритетов для субъектов Российской Федерации при повышении конкурентоспособности региональных хозяйств.

Кластерная форма территориальной организации экономики в последние годы наиболее активно используется в России при разработке региональных стратегий развития. Это позволяет максимально использовать конкурентные преимущества территории, повысить устойчивость региона на национальных и международных рынках, увеличить производительность труда и

эффективность производства, снизить трансакционные издержки, стимулировать развитие науки и инноваций, человеческого капитала и повысить качество жизни людей.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Вопросы технологической политики, кластеров и кластеризации отраслей, развития сетевой экономики и кластерных структур раскрыты в работах зарубежных авторов, как М. Делгадо, М. Портер, С. Штерн. [1], М. Кастелс [2], А. Малнбрег [3], Г. Беканти [4], Я. Робинсон [5], С. Андж [6], К. Анселл [7], Р. Арнотт [8], А. Боде [10], Р. Бошма [11], Е. Карайнис [12, 13], С. Бресчи [14] и др.

В российской науке можно выделить таких авторов, как Н.В. Смородинская [15, 16, 17, 18], Н.Н. Масюк [19, 20, 21, 22, 23, 24], Г.Д. Боуш [25], А.А. Румянцев [26], Т.В. Куладжи [27], И.С. Ферова [28], Л.С. Марков [29], Л.Э. Лимонов [30], М.П. Войнаренко [31], Ю.И. Трещевский [32], С.С. Носов [33], В.В. Попков [34], Е.А. Испанкина [35], М.А. Ягольницер [36] и др.

Научный вклад автора заключается в приращении существующей базы знаний и профессиональной практики в области методического обеспечения процессов принятия управленческих решений по кластеризации региона. Для этого в исследовании предложена методика оценки потенциала региона и его готовности к кластеризации, основанная на системе качественных и количественных показателей.

Исследование выполнено на материалах судостроительного кластера, созданного на территории опережающего социально-экономического развития «Большой Камень» Приморского края.

Формирование целей статьи (постановка задания).

По итогам совещания 16.11.2017г. под председательством Президента Российской Федерации В.В. Путина создание судостроительного комплекса «Звезда» для производства морской техники и оборудования было поручено консорциуму ПАО «НК «Роснефть» и АО «Газпромбанк». Ядром кластера обозначена новая верфь гражданского судостроения – судостроительный комплекс «Звезда» (г. Большой Камень, Приморский край), вокруг которого будут созданы смежные производства судового оборудования, дельных вещей и материалов на территории Дальневосточного федерального округа.

Цель исследования заключается в разработке методического обеспечения процессов создания кластерных структур в регионе. Задача исследования - рассмотреть подход к выработке методики по оценке готовности экономической системы региона к кластеризации и алгоритм ее реализации на основе развития адаптивного подхода к созданию кластерных структур в регионе.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Управление любыми социально-экономическими системами требует максимального внимания к изменениям внешней и внутренней среде. Влияние этих изменений требует прогнозирования, оценки и учета в дальнейшем функционировании этого объекта. Можно также сказать, что успешное управление социально-экономическим объектом требует его постоянной адаптации к условиям существования. Свойство адаптивности, присущее социально-экономическим объектам, - это способность приспосабливаться к новым внешним условиям, возможность саморегулирования и восстановления устойчивого функционирования.

Ранее проведенные исследования в области кластерного управления подтверждают гипотезу о влиянии институциональной среды на тип формируемого в регионе кластера, что подтверждает связь структуры и среды в кластере, и позволяет говорить о нескольких принципиально различных моделях создания кластеров.

В одних случаях возникновение и развитие кластеров становится возможным благодаря кооперации крупных компаний со средними и малыми предприятиями посредством широко известных приемов аутсорсинга и субконтракции. Роль системообразующего предприятия при такой модели является определяющей, особенно на начальных этапах развития кластера. Другой путь – через кооперацию и конкуренцию пусть не соразмерных, но относительно равно влиятельных предприятий, действующих в регионе. Этот путь, в отличие от предыдущей модели, требует более тесного взаимодействия предприятий кластера и региональных органов власти, поскольку критической массы возможностей и желания бизнеса может оказаться недостаточно для успешного начального старта.

Еще одним подходом к созданию кластера является наличие крупных заказчиков продукции кластера в лице государства (как правило, по линии военно-промышленного комплекса) и национальных компаний, в т.ч. с государственным участием [37]. Создание кластера реализуется через модель развития государственно-частного партнерства на базе предприятия-ядра кластера, как правило, промышленного профиля, а якорные участники кластера могут выступать как управляющей организацией, так и участвовать в кластере через создание профильных компаний, размещать заказы на продукцию кластера.

Основные риски управления кластерной политикой заложены в наличии существенных различий, наблюдающихся между кластерами в зависимости от их отраслевой принадлежности, структуры, локальной среды, этапа жизненного цикла и др. [38].

Предлагаемый подход направлен на формирование адаптивной кластерной политики в регионе. Актуальность предлагаемого подхода заключается в необходимости соответствовать современным вызовам времени: смена парадигм формирования государственной промышленной политики, выработка национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

Принятие региональной кластерной политики предполагает формирование информационной базы для принятия управленческих решений, обеспечивающий переход от условий неопределенности в состоянии полной определенности, т.е. полного понимания последствий принятых решений, что является ключевым фактором нивелирования риска попадания в институциональную ловушку. Повышение вероятности достижения целей при принятии управленческих решений в части создания региональных кластерных структур предлагается осуществить, в том числе за счет разработки методологического обеспечения таких процессов.

Предлагаемый подход к управлению кластерным развитием региональной экономической системы может быть реализован на основе алгоритма по созданию кластерных структур в регионе с учетом специфики профиля кластера, условий его создания и функционирования, который предполагает выполнение ряда последовательных шагов:

1. Сбор и подготовка информационной базы для оценки потенциала и готовности региональной экономической системы к созданию кластера. Данный этап предполагает формирование полноценной, актуальной и достоверной информационной базы для принятия управленческих решений.

2. Выполнение аналитических процедур по оценке потенциала и готовности региональной экономической системы к созданию кластерных структур с учетом специфики профиля кластера, условий его создания и функционирования.

3. Разработка и обоснование бизнес-модели кластерной структуры с учетом поставленных целей и задач в рамках региональной кластерной политики.

На выходе предполагается, что заинтересованные

стороны региональной экономической системы получат прототип профильной кластерной структуры, ее бизнес-модель, методическое обеспечение процесса управления созданием, функционированием и адаптацией такой структуры. Это позволит обеспечить выстраивание адаптивной кластерной политики в регионе, снизить риски возникновения институциональной ловушки и управленческих дисфункций, обеспечить методическим инструментарием процессы создания и функционирования кластерно-сетевых структур.

Для успешной организации и управления деятельностью по кластеризации региона необходимо выработать комплексные системы, эффективные методы, механизм управления, обеспечивающие увязку всех функциональных процессов в единую систему управления этой деятельностью.

Оценка готовности региональной экономической системы к кластеризации должна основываться на системе определенных показателей. Предлагается рассматривать две категории показателей: 1) показатели готовности к кластеризации; 2) показатели эффективности.

Показатели готовности к кластеризации призваны отразить качественную и количественную стороны готовности региона к кластеризации в контексте обладания потенциалом для создания кластерных структур с учетом внутренних и внешних возможностей и ограничений.

Показатели эффективности призваны отразить эффекты от функционирования кластерных структур, их вклад в развитие региональной экономической системы.

Алгоритм подхода к оценке готовности региональной экономической системы к кластеризации:

1. Установление текущего состояния готовности региона к кластеризации на основе показателей готовности и показателей эффективности.

2. Проведение расчета ожидаемой позиции с учетом результатов анализа составных элементов внутренней и внешней среды в следующем периоде.

3. Оценка и рефлексия полученных результатов на основе анализа текущего и ожидаемого состояния готовности региона к кластеризации с учетом факторов внутренней и внешней среды.

4. Разработка и принятие управленческих решений в области создания кластерных структур в регионе.

5. Повторение одного или всех этапов.

Для того чтобы определить степень готовности региона к кластерному развитию, используются различные методы. Все современные подходы к оценке кластеризации отраслей в экономике можно условно подразделить на три группы:

1) Качественная оценка, которая предполагает обобщение оценок различных экспертов по оценке внешней и внутренней среды региона, его потенциала, рисков и ограничений по функционированию будущего кластера;

2) Количественная оценка, которая ориентирована на количественное определение критической массы, при которой развитие определенного вида деятельности в регионе достигает степени концентрации, позволяющей сформировать кластер. Данный метод в основном используется для оценки промышленных кластеров, поскольку в модели учитываются в большей части движение материальных ресурсов и финансовые потоки.

3) Комбинированная оценка, которая включает как качественный, так и количественный анализ кластерных структур для более широкого охвата ресурсного потенциала региона.

В контексте решаемой задачи, предлагаемый подход к оценке готовности региональной экономической системы к кластеризации предлагается реализовать на основе индексов. В основе предлагаемого подхода лежит представление о том, что будущее поведение объекта однозначно определяется его состоянием (X) в начальный (текущий) момент времени, прирост индекса в будущем периоде позволит оценить увеличение потен-

циала региона и его готовность к кластеризации, а также участие кластерных структур в социально-экономическом развитии региона.

Для снятия неопределенности при принятии решений предложены количественные и качественные показатели, на основе которых возможно оценить потенциал и степень готовности региона к кластеризации.

Количественные показатели:

1. Коэффициент концентрации производства по профилю кластера. Позволяет оценить локализацию производства на территории региона по объему произведенной продукции по профилю кластера относительно объема валового регионального продукта. Данный показатель отражает степень развитости производства по профилю кластера, что позволяет оценить степень концентрации промышленного потенциала региона по профилю кластера.

2. Коэффициент инвестиционной активности в развитии кластерно-сетевых структур региона. Данный показатель позволяет оценить объем средств для проведения кластеризации региона.

3. Доля квалифицированного персонала кластерно-сетевых структур в численности экономически активного населения региона. Данный показатель позволяет оценить уровень концентрации человеческого капитала.

4. Коэффициент локализации (по площади) компаний-участников кластера на территории месторасположения кластера, что позволяет оценить плотность локального размещения компаний-участников кластера на территории размещения кластера.

Качественные показатели, характеризующие готовность региона к кластеризации:

1. Доступность земельных (водных) ресурсов.

2. Доступность дорог (путей сообщений).

3. Доступность к материально-технической базе (сырье, материалы, комплектующие).

4. Наличие, заинтересованность, степень активности и содействия государственных учреждений и профессиональных некоммерческих объединений (ассоциаций, союзов).

5. Наличие и степень активности научно-исследовательских и образовательных организаций по профилю кластера.

6. Конкурентоспособность региона по комфортности ведения бизнеса (по профилю кластера).

Предлагаемая методика основана на системе количественных и качественных показателей (комбинированный тип), сформулированные показатели и выполнение их расчета (для количественных показателей) и экспертной оценки (для качественных показателей) позволят оценить готовность региона к кластеризации. Начальное (текущее) состояние каждого показателя, характеризующего готовность региона к кластеризации, можно определяться как $X(t_0)$. Состояние в каждый следующий момент времени t_0+t определяется как $X(t_0+t)$. Индекс каждого показателя, характеризующего готовности региона к кластеризации (I) в следующий период относительно текущего состояния можно оценить как $X(t_0+t) / X(t_0)$.

Расчет количественных показателей при оценке готовности региона к кластеризации можно также проводить для проведения иных частных локальных оценок через изменения знаменателя показателей, сравнительный анализ посредством сравнения с сопоставимыми показателями другого региона, в целом по стране и др.

Выделенные в рамках методики качественные показатели не являются статичными. При необходимости в процессе проведения апробации методики (в зависимости от специфики региона, профиля кластера и др.) возможна замена качественных показателей на иные, более подходящие по сути и содержанию при соблюдении общего алгоритма реализации методики.

Можно отметить, что предложенные показатели, позволяющие оценить готовность региона к кластеризации можно использовать и в обратном порядке, т.е. для оцен-

ки влияния функционирования кластера на показатели социально-экономического развития региона на основе создания аддитивных и мультипликативных моделей.

Предлагаемая методика оценки готовности региона к кластеризации имеет ряд преимуществ:

1) алгоритм реализации методики доступен пониманию широкому кругу потенциальных пользователей, выделенные в методике показатели достаточно информативны;

2) позволяет провести оценку готовности региона к кластеризации в достаточно короткие сроки при доступе к показателям регионального развития;

3) обеспечивает возможность учета динамики отдельных показателей, формировать и вести (систематически обновляя) актуальную информационную базу для разработки и обоснования управленческих решений;

4) предложенные показатели можно использовать и в обратном порядке, т.е. для оценки влияния функционирования кластера на показатели социально-экономического развития региона через их включение в аддитивные и мультипликативные модели.

Предлагаемая методика прошла апробацию: выполнен расчет количественных и качественных показателей, представлена графическая визуализация результатов, характеризующих готовность Приморского края к кластеризации (в связи с ограниченным объемом не приводятся).

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.

По оценке готовности Приморского края к кластеризации можно сделать следующие выводы:

1) Приморский край обладает существенным потенциалом для проведения кластеризации, в том числе в отрасли судостроения и судоремонта. Это выражается в возможности более интенсивного (относительно среднероссийских показателей) вовлечения ресурсов региона в экономический оборот (раскрытые и потенциальные факторы конкурентоспособности). При этом инвестиционная активность региона по основным показателям ниже среднероссийских показателей. Можно сказать, что в сегодняшнем состоянии регион проходит этап накопления опыта, аккумуляции ресурсов, которые в дальнейшем позволят сделать прорыв в области активизации инвестиционной деятельности. При условии дальнейшего совершенствования методов регулирования инвестиционной активности и кластеризации на основе государственно-частного партнерства данная задача видится вполне выполнимой.

2) Отмечена высокая заинтересованность государства в реализации проекта создания судостроительного кластера в Приморском крае. Это находит отражение в принятии комплексных решений на государственном уровне (госпрограммы, совершенствование нормативно-правового поля и др.), привлечении к проекту создания кластера крупных корпораций (якорных заказчиков продукции кластера).

3) Отмечены системные риски для дальнейшего эффективного функционирования судостроительного кластера и ограничения конкурентоспособности его продукции. Это выражается в технологическом отставании вследствие низкой активности в заказах на НИР и НИОКР, недостаточная обеспеченность процессов подготовки квалифицированных кадров по профилю кластера [39], неразвитость профильных институтов инфраструктуры, отсутствие четких механизмов и, как следствие, низкое качество интеграционного, кооперационного и сетевого взаимодействия между участниками кластера и другими заинтересованными сторонами [40]. Это существенно ограничивает возможности для устойчивого роста экономики региона при проведении кластеризации в области судостроения и судоремонта, и ориентирует на продолжение исследования по созданию инструментария управления данными рисками.

На следующем этапе исследования предполагается

раскрыть подходы к разработке организационной бизнес-модели судостроительного кластера и моделированию его основных бизнес-процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Delgado M., Porter M., Stern S. Clusters, convergence, and economic performance // *Research Policy*. 2014. 43(10). P. 1785–1799. DOI: 10.3386/w18250
2. Castells M. *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society*. New York: Oxford University Press, 2001. ISBN 0-19-924153-8
3. Malmberg A., Power D. How do firms in Clusters Create Knowledge? // *Industry and Innovation*. 2005. Vol. 12, № 4. P. 409–431.
4. *A Handbook of Industrial Districts* / ed. G. Becattini et al. Cheltenham: Edward Elgar, 2009.
5. Acemoglu D., Robinson J.A. Economics versus Politics: Pitfalls of Policy Advice // *Journal of Economic Perspectives*. 2013. Vol. 27, № 2. P. 173–192. DOI: 10.1257/jep.27.2.173
6. Ang S. H. et al. *The Eco-System of Competitiveness*. 14th TCI Annual Global Conference. Auckland, New Zealand, 23 November – 2 December, 2011. <http://library.asue.am/open/4632.pdf>
7. Ansell C., Gash A. Collaborative Governance in Theory and Practice // *Journal of Public Administration Research and Theory*. 2008. Vol. 18, № 4. P. 543–571. <http://dx.doi.org/10.1093/jopart/mum032>
8. Arnott R., Wu L. The Winner's Curse: Too Big to Succeed? // *European Financial Review*. 2012, Dec 11. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2088515>
9. Asheim, B.T. et al. *Regional Innovation Systems: Theory, Empirics and Policy* // *Regional Studies*. 2011. Vol. 45, № 7. P. 875–891. DOI: 10.1080/13511610701722846
10. Bode A. et al. *Research Note: Clusters vs. Networks – A Literature-Based Approach towards an Integrated Concept* // *International Journal of Globalization and Small Business*. 2010. Vol. 4, № 1. P. 92–110. DOI: 10.1504/IJGSB.2010.035333
11. Boschma R., Fornahl D. Cluster Evolution and a Roadmap for Future Research // *Regional Studies*. 2011. Vol. 45, № 10. P. 1295–1298. <http://library.asue.am/open/4632.pdf>
12. Carayannis E.G., Campbell D.F. 'Mode 3' and 'Quadruple Helix': Toward a 21st Century Fractal Innovation Ecosystem // *International Journal of Technology Management*. 2009. Vol. 46, № 3/4. P. 201–234. DOI:10.1504/IJTM.2009.023374
13. Carayannis, E.G. et al. *The Quintuple Helix Innovation Model* // *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 2012. Vol. 1, № 1. P. 1–12. DOI:10.1186/2192-5372-1-2
14. *Clusters, Networks, and Innovation* / ed. S. Breschi, F. Malerba. New York, NY: Oxford University Press, 2007. ISBN 0-19-927556-4
15. Смородинская Н.В. Глобальный кризис и мегатренды посткризисного развития: институциональные аспекты // Сб. «Современные проблемы экономической теории и практики (по материалам ЭЖ-2009)» / под ред. И.Ю. Ваславской и Ю.Г. Павленко. М.: ИЭ РАН, 2012
16. Катуков Д.Д., Малыгин В.Е., Смородинская Н.В. *Институциональная среда глобализированной экономики: развитие сетевых взаимодействий*. М.: Институт экономики РАН, 2012. – 45 с.
17. Смородинская, Н. В. Территориальные инновационные кластеры: мировые ориентиры и российские реалии // Н. В. Смородинская // Сб. *Материалов XIV апрельской международной научной конференции*. / Под ред. Е. Г. Ясина. – М.: НИУ-ВШЭ, 2013 – С. 389 – 399.
18. Смородинская Н.В. Смена парадигмы мирового развития и становления сетевой экономики // *Экономическая социология*. 2012. Т. 13, № 4. С. 95–115.
19. Бушуева М.А., Масюк Н.Н., Каранцева А.Е. Кластерно-сетевая парадигма в управлении экономикой региона // *Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление*. 2015. № 4(23) С. 15–18.
20. Бадина Ю.В., Масюк Н.Н. Государственно-частное предпринимательство как инновационная форма взаимодействия бизнеса и власти // *Креативная экономика*. 2013. № 2 (74). С. 9–14.
21. Масюк Н.Н., Батурина О.А., Бушуева М.А. Стратегическое партнерство университетов с бизнес-средой: баланс взаимных интересов // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 12-4 (53-4). С. 824–829.
22. Батурина О.А., Масюк Н.Н., Мокишина Ю.В. Российская практика оценки эффективности взаимодействия бизнеса и власти в форме государственно-частного партнерства // *Наука и бизнес: пути развития*. 2013. № 12 (30). С. 67–70.
23. Бушуева М.А., Масюк Н.Н., Брагина З.В. Нивелирование управленческих дисфункций как основа конфликтно-компромиссной методологии // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 12-3 (53-3). С. 430–432.
24. Бушуева М.А., Коровин Д.И., Масюк Н.Н. Локальный компромисс как основа принятия финансовых решений в кластере (на примере текстильного кластера) // *Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности*. 2013. № 6 (348). С. 35–41.
25. *Формирование и развитие промышленных кластеров: теория и методология: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Боуш Галина Дмитриевна; [Место защиты: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов]. – Санкт-Петербург, 2012. – 434 с.*
26. *Кластерная политика как стратегия регионального развития [Текст] / А. А. Румянцев. – Москва: МИМус, 2013. – 234 с.*
27. *Кластерная экономика: матричный инструментарий оценки эффективности производства [Текст] / Т. В. Куладжи; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. об-*

разовательное учреждение высш. проф. образования «Северный (Арктический) федеральный ун-т им. М. В. Ломоносова». - Архангельск : ИПП САФУ, 2013. - 365 с.

28. Промышленные кластеры и их роль в развитии промышленной политики региона [Текст] : монография / [И. С. Ферова и др.] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Сибирский федеральный ун-т. - Красноярск : СФУ, 2013. - 246 с.

29. Марков Л.С. Организационные структуры кластерной политики / Л.С. Марков, М.В. Петухова, К.Ю. Иванова // Журнал Новой экономической ассоциации. - 2015. - № 3 (27). - С. 140-162

30. Лимонов Л.Э. Региональная экономика и пространственное развитие // М.: Издательство Юрайт. - 2015.

31. Кластеры в институциональной экономике [Текст]: монография / М. П. Войнаренко. - Санкт-Петербург: АНО ИПЭВ, 2013.

32. Региональная кластерная политика: концептуальное, методическое и инструментальное обеспечение [Текст] : монография / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский. - Москва : Русайнс, 2016. - 165 с.

33. Региональная и инновационная экономика: кластеры [Текст] : монография. / С.С. Носова. - Москва : Русайнс, 2017. - 280 с.

34. Попков В.В., Берг Д.Б., Селезнева Н.А., Ульянова Е.А. Моделирование как инструмент формирования товарной и финансовой сети в региональной экономике // Экономика региона. 2015. № 2. С. 236-246.

35. Инновационные кластеры – лидеры инвестиционной привлекательности мирового уровня : методические материалы / Е.А. Исланкина, Е.С. Куценко, П.Б. Рудник, А.Е. Шадрин; Минэкономразвития России, АО «РВК», Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017 – 132 с.

36. Ягольниц М.А. Диагностика условий формирования инновационных кластеров в регионах России: математико-статистический подход / М.А. Ягольниц // Экономическое возрождение России. - 2014. - № 2. - С. 93-104.

37. Осипов В.А., Астафурова И.С., Жилина Л.Н. Проблемы развития судостроительно-судоремонтного комплекса дальнего востока России [Текст] : монография. -Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2014. - 219 с.

38. Салов А.Н. Состояние и проблемы развития предпринимательской деятельности в области судостроения и судоремонта // Сб. материалов конференции международной конференции «Кораблестроение и океанотехника. проблемы и перспективы», Владивосток, 14-17 сентября 1998 г. -Владивосток: ДВГТУ, 1998.

39. Салова Л.В. Проблемы экономики, управления и маркетинга образования: модель взаимодействия «выпускник-вуз» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2016. - № 11-1. - С. 118-123;

40. Салова Л.В., Дегтеренко К.Н. Управление факторами инвестиционной привлекательности компаний // Российское предпринимательство. - 2013. - № 1 (223). - с. 110-114.

Статья поступила в редакцию 14.07.2019

Статья принята к публикации 27.011.2019