

УДК 372.881.1

DOI: 10.26140/anip-2020-0904-0036

## ЭКСПРЕСС-ОПРОС В СМЕШАННОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ: ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ПРОВЕДЕНИЯ

© 2020

SPIN-код: 2414-8281

AuthorID: 722862

**Малова Наталья Владимировна**, кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры «Филология и философия»  
*Самарский государственный институт культуры*  
(443010, Россия, Самара, улица Фрунзе, 167, e-mail: natvm4@rambler.ru)

**Аннотация.** В модели смешанного обучения одной из ключевых методических проблем является вопрос организации системы контроля и оценивания обучающихся, адекватной целям и задачам дисциплины или модуля. Анализ практики проведения занятия во время карантинных мероприятий потребовал введения термина «вынужденное смешанное обучение» и выявления характеристик, присущих данной форме учебной деятельности (отсутствие или недостаточное количество учебно-методических материалов в удобной электронной форме, технические проблемы при трансляции занятий, неравные условия доступа к каналам связи, и, как следствие, необходимость дублирования учебного материала в упрощенной форме, сложности с выявлением недобросовестных обучающихся, частые случаи прерывания занятий по техническим причинам, низкий уровень мотивации к работе в процессе занятия). При этом балльно-рейтинговая система оценивания предполагает высокий уровень текущего контроля, который достаточно тривиально осуществляется в учебной аудитории, но в условиях онлайн-занятий либо дорог, либо сложен технологически и требует дополнительных затрат времени преподавателя. Решением проблемы может выступить «экспресс-опрос», под которым, в контексте смешанного обучения подразумевается небольшой критериальный тест, микро-кейс, микро-эссе, рецензия или интервью небольшого объема. Основные требования к «экспресс-опросу»: занимает не более 15 минут учебного времени, подготовка преподавателя для проведения занимает не более 30 минут, допускает легкое тиражирование по вариантам, не требует знаний в области смежных дисциплин, проверяет материал текущего или предыдущего занятия, позволяет легко выявить списанные ответы. В статье приведены примеры организации экспресс-опросов по дисциплине «Иностранный язык» (английский).

**Ключевые слова:** высшее образование, дистанционное образование, смешанное обучение, методическая система, мотивация преподавание иностранного языка, критериальное тестирование, интерактивные методы оценивания, ролевые игры, кейсы, профессионально-ориентированные задания.

## EXPRESS TESTING IN A MIXED LEARNING MODEL: TASKS, METHODS AND IMPLEMENTATION MEANS

© 2020

**Malova Natalia Vladimirovna**, candidate of pedagogical sciences,  
assistant professor of «Philology and Philosophy»  
*Samara State Institute of Culture*  
(443010, Russia, Samara, Frunze Street 167, e-mail: natvm@rambler.ru)

**Abstract.** One of the key methodological issues in the mixed learning model is the problem of organization of learners' control and assessment system which would be appropriate to the objects and tasks of a taught subject or module. The analysis of the practice of classes conducting during the quarantine period made it necessary to implement a term "forced mixed learning" and to define certain characteristics inherent to this form of learning (absence or shortage of learning methodological materials in a convenient electronic form, technical problems for conducting classes, unequal conditions for connection channels access, and, as a result, the necessity for doubling of the learning material in a simplified form, difficulties in detecting negligent students, frequent interruptions of classes due to technical reasons, a low level of motivation to work during classes). However, the point rating system of assessment means a high level of current control, which is easily done in a classroom, but with online classes is either too expensive or technically too complicated and requires additional time resources from a teacher. Solution of the problem can be express testing, which in the context of mixed learning implies a small criteria oriented test, a micro-case, a micro essay, a review or an interview of a short volume. The main requirements for the express testing are as follows: it takes not more than 15 minutes of learning time, it takes a teacher less than 30 minutes to get ready for it, a slight duplication of variants is acceptable, it does not require any knowledge of adjacent subjects, it checks the material of a current or a previous lesson, it allows to detect cheating. The paper gives some examples of organization of express testing in "Foreign Language (English)".

**Keywords:** higher education, distant learning, mixed learning, methodological system, motivation, foreign language teaching, criteria oriented testing, interactive assessment methods, role games, cases, profession-oriented tasks.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Формирование в России современной цифровой образовательной среды выступает необходимым условием цифровизации экономики, драйвером роста во многих отраслях [1-4]. Закономерно, значительное число исследований, в том числе и области педагогики, посвящено анализу различных аспектов онлайн-обучения. Достаточно подробно анализируются проблемы массовых открытых онлайн-курсов [5], [6], представляющих собой завершенные комплексные образовательные продукты, продвигаемые вузами на глобальном рынке. Не меньшее внимание уделено вопросам сочетания традиционных методов и онлайн-обучения [7], [8].

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нераз-*

*решенных ранее частей общей проблемы.*

Попытка классификации нерешенных на данный момент задач смешанного обучения позволяет выделить проблемы разработки онлайн-контента [9-11] и проблемы адаптации и внедрения существующих онлайн-курсов, ресурсов в учебный процесс вузов [12-14], причем в последнем случае исследуется как глобальные (экономика, технология, маркетинг), так и частно-методические аспекты [15].

Однако вынужденный переход на формально дистанционное обучение (в связи с противоэпидемическими мероприятиями в РФ) показал, что существует очевидное противоречие между теоретическими моделями смешанного обучения и практикой организации учебного процесса традиционного вуза в условиях онлайн-обучения. Разрешение некоторых аспектов указанного противоречия и выступает целью данного исследования.

**Формирование целей статьи (постановка задания).** Цель данной работы в теоретическом плане: обозначить подходы к построению модели «вынужденно смешанного обучения», в практическом плане – предложить инструментарий для текущего контроля студентов в рамках данной модели.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.**

Приведем перечень из работы К.И. Фалько [16], который выделяет следующие модели организации смешанного обучения: Face-to-Face Driver, Self-Blend, Rotation, Flex, Online Lab, Flipped Classroom) Online Driver [16, С.150]. Модели различаются по форме взаимодействия субъектов образовательного процесса (студента и преподавателя), а также по характеру (основной или вспомогательный) использования электронных онлайн-ресурсов. Хотя данный спектр моделей и носит скорее описательный характер, не являясь классификацией (с одной стороны он далеко не полон, с другой, часть образовательных практик может быть легко соотнесена более с чем одной моделью данного перечня), он позволяет выявить некоторые значимые черты смешанного обучения (см. рис. 1).

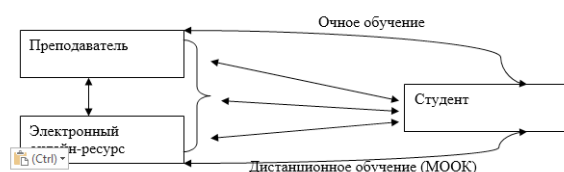


Рисунок 1 - Взаимодействие субъектов образовательного процесса в смешанном обучении

Ключевым элементом классической смешанной модели обучения выступает электронный онлайн-ресурс, который может играть как основную, так и вспомогательную функцию. В то же время анализ практики проведения занятий в Самарском государственном институте культуры, других вузах Самарской области, показал, что зачастую электронный онлайн-ресурс может отсутствовать полностью или разрабатываться преподавателем в процессе подготовки к занятию. В то же время взаимодействие преподавателя и студента осуществляется по дистанционным каналам связи, что существенно осложняет групповые формы работы. С другой стороны, в отличие от массовых открытых онлайн-курсов, время преподавателя в куда большей степени доступно студентам. Для модели организации смешанного обучения, при которой занятия проводятся в соответствии с расписанием, количество часов работы преподавателя со студентом соответствует нормам очного обучения, но при этом все взаимодействие осуществляется прямо (Skype, MS Teams, Discord) или опосредовано (облачные технологии, электронная почта, ЭОР) с использованием сети Интернет будем использовать термин «вынужденно смешанное обучение».

Ключевой частно-методической (проблемы разработки ЭОР и мотивации обучающихся лежат в несколько иной плоскости) проблемой дистанционного обучения выступает создание эффективной и защищенной системы текущего, промежуточного и итогового контроля [17-27]. В части текущего и промежуточного контроля эта проблема унаследована и в модели вынужденно смешанного изучения.

В случае, если исходная очная модель обучения не предусматривала использования ЭОР для текущей оценки знаний (иными словами, у преподавателя нет заготовленных тестовых и иных заданий в электронной форме), а электронная среда вуза не включает функционирующую систему управления обучением, организация текущего контроля становится нетривиальной задачей. Упрощая, ситуацию можно характеризовать

следующим образом: в процессе очного аудиторного занятия преподаватель может практически одновременно с объяснением и закреплением изучаемого материала контролировать учебную деятельность большинства (или всех в случае малых групп) студентов в аудитории, а при использовании дистанционных каналов связи такой возможности у него нет или этот процесс занимает неоправданно много времени.

Традиционно в массовых открытых онлайн-курсах для целей текущего контроля используются мини-тесты. Их можно применять и в случае вынужденно смешанного обучения. Например, простой лексический тест (для художников) может включать 2-4 вопроса с выбором правильного ответа.

Вопросы могут быть как предъявлены студентам в режиме демонстрации экрана с последующими ответами в чате, так и подготовлены в онлайн-сервисах типа google form или ЯКласс (в случае отсутствия внутри-вузовской системы управления обучением). Тем не менее, однообразные формы контроля плохо защищены от недобросовестных обучающихся. Поэтому наряду с тестами можно использовать микро-кейсы и традиционные (для изучения иностранного языка) ролевые игры, используя в качестве фокуса объекты деятельности или изучения будущих специалистов.



Рисунок 2 - Акварель как объект изучения будущими художниками

Взяв за основу рисунок, выполненный в определенной технике (лексика которой изучается на занятии) (например, рис.2), можно предложить обучающимся в печатной форме, используя, к примеру, google document или аналогичный сервис, составить диалоги продавца и покупателя картины, дизайнера интерьера и художника, заказчика и художника.

Мини-кейсом могут выступить задания на составление аннотации для каталога, рецензии на работу сокурсника, рассказа по картине. Важно, что использование онлайн-сервисов позволяет видеть преподавателю процесс набора текста и, в случае использования готового блока, полученного при помощи автоперевода аннулировать результаты.

Легко видеть, что примеры экспресс-опросов в таблице 1 легко тиражируются по различным вариантам путем замены исходного рисунка. Это существенное свойство данной категории оценочных материалов, которое препятствует обмену ответами среди студентов различных подгрупп. К другим условиям эффективности экспресс-опросов следует отнести малое время на подготовку и проведение (для иностранного языка эвристическими ограничениями можно считать следующие: занимает не более 15 минут учебного времени, подготовка преподавателя для проведения занимает не более 30 минут, не требует знаний в области смежных дисциплин, проверяет материал текущего или предыдущего

щего занятия).

Таблица 1-Задания для экспресс-опроса

Тип задания и проверяемые результаты	Инструментальные средства проверки	Пример
Мини-тест для проверки лексики	LMS вуза Google Form Клиент-серверные системы тестирования (типа MyTest, NetTest), ответы в чат с демонстрацией вопросов (Skype, MS Teams)	1. A painting which depicts natural scenery such as mountains, valleys, trees, rivers, and forests, especially where the main subject is a wide view. a. a still life b. a portrait c. a landscape d. a canvas 2. "I find _____ boring. Who cares for drawings of fruit, flowers and vases?" a. seascapes b. still lifes c. portraits d. landscapes 3. A method of painting in which a water-based solution is used is a. watercolour b. oil c. crayons d. pastel
Мини-тест для проверки грамматики		1. Maria _____ German at evening classes this term. a. is studying b. studies c. study d. does study 2. I _____ out last night. I was too tired. a. didn't go b. wasn't going c. didn't went d. haven't gone 3. _____ my cousin 4 times today but her number's always engaged. a. I've phoned b. I'd phoned c. I've phoned d. I've been phoning
Мини-кейс для проверки владения активной лексикой	Google Docs Office 365 Чат мессенджеров	Write a description of the picture (fig. 2). Write about 200 words using at least 10 new words learnt at the lesson.
Мини-игра для проверки навыков диалогического высказывания	Яндекс-диск ...	Work in pairs. Student A: you are a customer who wants to buy the watercolour (fig. 2). Student B you are a shop assistant.
Мини-эссе для проверки письменных навыков		Write a short essay (about 50-100 words) describing the main idea of the picture (fig. 2).
Рецензирование для проверки навыка аргументации		Imagine that the picture was painted by your groupmate. Review its drawbacks.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.

Проведенное нами исследование позволяет констатировать, что вынужденное смешанное обучение существенно отличается как от очного, так и от традиционных форм смешанного обучения. Основной проблемой данной организационной модели является текущий и промежуточный контроль. При преподавании иностранного языка для студентов неязыковых вузов эффективным инструментом текущего контроля может выступить онлайн-вариант экспресс опроса, для проведения которого можно использовать как мини-тесты, так и интерактивные методы обучения и контроля (кейсы, ролевые игры, взаимное рецензирование). Дальнейшее направление исследований предполагает изучение особенностей промежуточной аттестации (зачеты, экзамены) в режиме вынужденно смешанного обучения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Богословский В.И., Бусыгина А.Л., Анискин В.Н. Концептуальные основы высшего образования в условиях цифровой экономики // Самарский научный вестник. 2019. Т.8. №1(26). С.223-230.
2. Добудько Т.В., Горбатов С.В., Добудько А.В., Пугач О.И. Методика оценки электронной информационно-образовательной среды педагогического вуза // Самарский научный вестник. 2018. Т.7. №3(24). С.311-316.
3. Чекалина Т.А., Тумандеева Т. В., Максименко Н. В. Основные направления и перспективы развития онлайн-обучения // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2018. №3 (31). С. 44-52.
4. Формирование информационно-технологической компетентности будущих педагогов в электронной информационно-образовательной среде вуза: монография / В.В. Болгова [и др.]. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. 168 с.
5. Гафиятуллина Э.А. Ретроспективный анализ массовых образовательных онлайн-курсов в образовательном пространстве // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN619.pdf>.
6. Захарова У.С., Танасенко К.И. МООК в высшем образовании: достоинства и недостатки для преподавателей // Вопросы образования. 2019. №3. С. 176-199.
7. Гриникун В.В. Особенности и следствия использования открытых образовательных ресурсов и электронных курсов в российских вузах // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. 2018. №3. С. 247-270.
8. Пеккер П.Л. Причины отсева слушателей при онлайн-обучении // Ценности и смыслы. 2019. №1. С. 139-151.
9. Захарова У.С. Производство МООК в университете: цели, достижения, барьеры // Университетское управление: практика и анализ. 2019. №4. С.46-68.
10. Добудько Т.В., Пугач В.И., Горбатов С.В., Добудько А.В., Пугач О.И. Организация эффективной системы разработки и сопровождения электронных курсов как ключевая проблема развития электронной информационно-образовательной среды вуза // Самарский научный вестник. 2018. Т.7. №4(25). С.316-321.
11. Горбатов С.В., Добудько А.В., Добудько Т.В., Пугач О.И.

Организационно-методические вопросы разработки и эксплуатации электронных курсов в педагогическом вузе (на примере электронного курса «Программирование на Python» // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т.6. №4(21). С.309-312.

12. Вазанова О.И., Смирнова Ж.В., Абрамова Н.С. Проектирование учебного процесса по дисциплине с использованием онлайн-курсов // БГЖ. 2019. №1 (26). С.277-280.

13. Луковцева В.Н., Кривошеева Е.Н. Образование в высшей школе сегодня и завтра: дистанционное и онлайн обучение // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №61-1. С.160-162.

14. Авдеева Ю.А., Устиновская А.А. Проблематика внедрения смешанного обучения в вузах // Управление образованием: теория и практика. 2018. №2 (30). С.34-40.

15. Деревякина А.В. Содержание обучения иностранным языкам специалистов социально-культурной сферы // Вестник СамГУ. 2015. №7 (129). С. 207-211.

16. Фалько К.И. Роль облачных сервисов в реализации смешанного онлайн и очного обучения в многопрофильном вузе // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2020. №1. С.146-156.

17. Абросимова Н.А., Вацковская И.С. МООК для переводчиков: современное состояние и перспективы развития в России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2019. №192. С. 153-158.

18. Карпенко С.Ю. Массовые открытые онлайн-курсы (МООК) как возможность организации самостоятельной работы в изучении английского языка // Современное педагогическое образование. 2019. №10. С.53-59.

19. Романова Л.Л. Электронное обучение как форма профессиональной переподготовки социальных работников // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 176-178.

20. Ликсина Е.В. Креативные методы как форма реализации продуктивного обучения в процессе обучения информатике в СПО // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 6 (28). С. 120-126.

21. Андриянова М.В. Внутрифирменное обучение персонала в России: тенденции и перспективы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 27-30.

22. Итинсон К.С. Массовые открытые онлайн курсы и их влияние на высшее образование // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 15-17.

23. Попадич О.О., Прокопенко Л.В., Стечевич Л.К. Інтеграційна трансформація методів навчання у професійній підготовці майбутніх педагогів // Revista științifică progresivă. 2019. № 1. С. 24-27.

24. Bartkiv O.S., Durmanenko E.A. Interactive methods in the process of future teachers' training for the higher education institutions modeling // Humanitarian Balkan Research. 2018. № 1. С. 30-32.

25. Кравченко Д.А. Классический и современный подходы к измерению валидности заданий на взаимное оценивание в МООК // Вопросы образования. 2018. №4. С.99-114.

26. Yankovskaya Anna E., Levin Ilya S., Fuks Irina L. Mixed diagnostic tests structure for learning and testing systems // Вестн. Том. гос. ун-та. Управление, вычислительная техника и информатика. 2019. №49. С.101-108.

27. Aniskin V.N., Korostelev A.A., Busygina A.L., Kurochkin A.V., Sobakina T.G. Teaching potential of integrated learning technologies Smart, Stem and Steam // Revista de la Universidad del Zulia. 2020. Vol. 11, Núm. 29 (2020). P. 328-336.

Статья поступила в редакцию 16.07.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020