

УДК 37.017.92

DOI: 10.26140/bgz3-2020-0904-0051

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ФАКТОР В ВЫСТРАИВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

© 2020

SPIN: 1150-1461

AuthorID: 462487

ORCID: 0000-0002-2572-6321

Фомин Максим Сергеевич, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры философии и гуманитарных наук Новосибирского государственного университета экономики

и управления, доцент кафедры педагогики и психологии

Новосибирский государственный медицинский университет

(630075, Россия, Новосибирск, ул. Медкадры, 5, e-mail: fomax@ngs.ru)

Аннотация. Цель настоящего исследования – осмысление роли и места мировоззренческих установок субъектов образовательно-воспитательной деятельности. Значение мировоззрения и в принципе, и в образовании очевидно. Однако в настоящее время, когда по разным причинам подлинные смыслы оказываются или забытыми, или же намеренно искаженными, приходится вести работу по напоминанию и раскрытию глубин явления, вопросов и проблем, некогда очевидных и не вызывавших никаких сомнений. Проводится линия о том, что в настоящее время, обращаясь к теме мировоззрения как основополагающему и руководящему концепту, принципиально важно провести в жизнь/практику мысль о необходимости или перенастройки, или подстройки системы координат акторов социальной жизни (преподавателей колледжей и вузов, например). Лейтмотивом должно стать не просто обозначение и передача ориентиров молодежи (обучающимся), но принятие ими установок на сбережение и спасение молодых современников, находящихся в стадии формирования, а потому не обладающих пока твердыми мировоззренческими позициями, а потому уязвимыми в условиях активно ведущейся с Россией информационной войны.

Ключевые слова: молодой современник, мировоззрение, сбережение, спасение, воспитание, информационная война

WELTANSCHAUUNG FACTOR IN THE FORMING OF PEDAGOGICAL WORK

© 2020

Fomin Maxim Sergeevich, candidate of pedagogical sciences, Lecturer of the department of Philosophy

& humanitarian sciences of the Novosibirsk State University of Economics & Management,

associate professor of the department of Pedagogic & psychology

Novosibirsk State Medical University

(630075, Russia, Novosibirsk, Medkadry st., 5, e-mail: fomax@ngs.ru)

Abstract. The aim of the article is accentuation of professional attention on the problem of Weltanschauung – its place & role in subjects' opinions forming. Its importance is evident. But for some reasons today the so called deep senses turn out to be forgotten or even distorted deliberately. On this reasons it is necessary to remind & refresh them these days. The article states that today turning the professional attention to the question of Weltanschauung as to the most significant concept it is necessary to reset & to adjust the system of views & values of the subjects of educational & upbringing work (teachers & lecturers of colleges & universities) & social life in general. The mainstream of the thought & practice must become the position that goals the saving & even the salvation of young contemporaries, but not only the upbringing of them. It's especially actual for Russia because it is involved in the informational war in which young contemporaries are primarily vulnerable.

Keywords: young contemporary, Weltanschauung, saving, salvation, upbringing, informational war

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональный (т.е. пристальный и понимающий) взгляд на такую важную сферу жизни государства как образование обязывает причастного к ней субъекта разбираться и оперировать не только содержательной (теоретический аспект) и прикладной (практический компонент) сторонами дела. Одновременно с этим он должен примечать и анализировать как *уже* возникшие, т.е. инициированные когда-то кем-то, так ещё *только* замыслимые, т.е. порождаемые кем-то, в т.ч. и им самим, идеи, предложения и вызовы. Это важно и необходимо в силу того, что ему обязательно придётся принимать решения, которые в той или иной степени, но всегда будут судьбоносны и для него самого, и для окружающих людей. Отсюда и возникает вопрос о том, *что* будет руководителем, двигателем и императивом моделирования и генерирования такой деятельности.

МЕТОДОЛОГИЯ

Сегодня в рассматриваемой области актуальной проблемой оказывается всё расширяющаяся тенденция идейно-смыслового отчуждения друг от друга больших групп людей, являющихся близкими по возрасту, живущими в одном историческом моменте. И происходит это даже, несмотря на достижения цифровых технологий (software) и совершенство технических устройств (hardware), уже ставших частью жизни современников, и при этом всё продолжающих своё дальнейшее победное шествие и подчиняющее распространение.

В этой связи, как пример, можно отметить следующие объективные данности настоящего времени. Опираясь на достаточно свежие источники (2018-2020гг.), прихо-

дится констатировать факт, что нынешние достижения науки и техники, действительно, предоставляют пользователям колоссальные возможности соединения и объединения: погруженность в Интернет – «свыше 4,5 млрд. человек на Земле пользуются интернетом, т.е. почти 60% населения планеты имеют возможность выходить в он-лайн. Количество пользователей социальных сетей преодолело отметку в 3,8 млрд. человек» [1]; погруженность в социальные сети – «в настоящее время 45% опрошенных россиян старше 18 лет пользуются хотя бы одной из социальных сетей почти каждый день, 62% – хотя бы раз в неделю. Полностью исключены из социальных медиа около трети (20% из-за того, что не имеют доступа в Интернет и еще 10% – не имеют ни одного аккаунта» [2]. Однако, как заявил не кто-то, но президент Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб, «одним из наиболее значительных (и наиболее заметных) эффектов перехода к цифровым технологиям стало появление общества, сконцентрированного на себе» [3, с. 114]. Его статусная и авторитетная позиция доказывает идею о том, что технологизация оказывается и отчуждающим фактором (естественно, не единственным); оборачивается лишь внешней оболочкой, прикрывающей факт внутренней пустоты и разобщённости, в виду того, что бытие в Сети и бытие в реальной жизни суть разные вещи. В книге «Четвёртая промышленная революция» упоминавшийся выше Клаус Шваб отмечает, что «всё чаще высказываются опасения, что по мере того, как четвёртая промышленная революция будет углублять наши личные и коллективные отношения с технологией, будут ухудшаться наши социальные навыки и способность к эмпатии. Мы видим, что это

уже происходит. Проведенное в 2010 году научной группой в Университете штата Мичиган исследование показало снижение показателя эмпатии среди сегодняшних студентов колледжей на 40 % (по сравнению со студентами, учившимися два или три десятка лет назад), причём значительная часть этого спада пришлась на период после 2000 года. По данным Шерри Теркл из Массачусетского технологического института, 44 % подростков никогда не отключаются от Интернета, даже во время занятий спортом или за едой с семьёй или друзьями. Беседу лицом к лицу вытесняет общение в режиме онлайн, и есть опасения, что целое поколение молодых людей, увлечённых социальными медиа, будет с большим трудом слушать собеседника, поддерживать с ним контакт глазами или понимать язык жестов и поз» [4, с. 123].

Для настоящего исследования необходимо несколько сузить и сегментировать целевую аудиторию, отобрав для рассмотрения тех, кто в данный момент обучается в колледжах и вузах. Выполнив это, становится очевидным, что углубление той же самой разрозненности наличествует не только между поколениями молодых современников-студентов, но и разобщённости внутри них самих. Речь совсем не идёт о дифференциации интересов, увлечений или стилей, популярных в молодёжной среде в тот или иной исторический период, естественным образом отделяющих их друг от друга, что, порой, оборачивается весьма жёсткими, радикальными и даже катастрофическими проявлениями. Вызов сегодняшнего дня гораздо сложнее и глубиннее, что лишь увеличивает меру его значимости.

Его дух, а, стало быть, и ориентир для приложения в отношении него профессиональных усилий можно уловить в словах мыслителя и знатока русской души, глубокого увидевшего и понявшего её, – Ф.М. Достоевского, заметившего, а главное – сформулировавшего его ещё в XIX-м веке, что подчёркивает давность проблемы. Так, обращаясь к его роману с показательным и говорящим названием «Подросток», можно встретить, следующие идеи писателя, которые не только в полной мере вписываются в логику текущего фрагмента исследования, но и предстают важным компонентом его собственно концептуального фундамента: «...Нынешнее время это время золотой середины и бесчувствия, страсти к невежеству, лени, неспособности к делу и потребности всего готового. Никто не задумывается; редко кто выжил бы себе идею. «...» Явись человек с надеждой и посади дерево – все засмеются: «Разве ты до него доживёшь?» С другой стороны, желающие добра толкуют о том, что будет через тысячу лет. Скрепляющая идея совсем пропала. Все точно на постоялом дворе и завтра собираются вон из России; все живут только бы с них достало» [5, с. 158].

Вполне ясно, что сущность и характер обозначенного вызова, уловленного и зафиксированного великим писателем, носит именно мировоззренческий характер: они упираются в специфику системы координат как каждого отдельного человека, так и группы людей/общества в целом. Это, в свою очередь, обуславливает протекание процессов в частном (человек) и коллективном (социум) сознании, «продуктом деятельности» [6], [7] которого предстают как вполне осязаемые материальные артефакты, так и ментальные конструкторы, обретшие бытие.

Роль мировоззрения бесспорна и очевидна подавляющему большинству взрослых и взрослеющих людей. Однако. Подлинное проникновение значимостью нуждается в утончённой настройке и филигранной доводке, не взирая на кажущуюся или очевидность взглядов на какой-то факт/факты.

Данное обстоятельство в полной мере проявилось, например, в 2020-м году, который Указом Президента России (№ 327 от 08.07.2019г. [8]) 2020-й год был объявлен Годом памяти и славы, а именно 9 Мая, когда в России отмечалась 75-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне.

Прежде чем сформулировать дальнейшие воззрения, здесь представляется очень важным обозначить следующие

наблюдение, проясняющее логику и смысл последующих размышлений данного исследования.

Опыт работы преподавателем позволил констатировать следующее. В письменных работах, заданных в рамках предмета гуманитарного цикла (для автора данной диссертации – это философия, педагогика и психология), тем или иным образом касаясь темы Великой Отечественной Войны, современные студенты, в подавляющем большинстве, выражают адекватное, патетическое восприятие события. Однако. На письме в отношении него многими из них всякий раз используется лишь аббревиатура – «ВОВ», что по духу и по смыслу выражаемых идей и личного отношения, требует именно полной формы и использования заглавных первых букв при начертании текста.

Это событие, вызвавшее общественный резонанс, было освещено российскими СМИ (Следственный комитет РФ назвал причастных к провокации в ходе «Бессмертного полка»: «В ходе следствия установлены личности причастных к совершению указанных преступлений лиц, находящихся на территории Российской Федерации. Среди них Даниил Симонов из Перми, Андрей Шабанов из Самары, Денис Воронцов из Волгограда, а также Вячеслав Круглов из Ульяновска. В отношении указанных лиц возбуждены уголовные дела, проводятся следственные действия, в том числе обыски по местам жительства, их допрашивают следователи» [9]), а поэтому упоминание здесь данного факта носит характер аргумента и иллюстрации реальности возникновения глубинного разлада и расстройств на глубинном же мировоззренческом уровне системы ценностей и императивов человека вообще и молодого российского современника в частности, приводящих к той самой разрозненности и отчуждению – духовному состоянию, когда в сознании и сердце уже не остаётся ничего сакрального, в результате чего все оказываются предельно ценностно дистанцированными (это выражение является производным от понятия «социальная дистанция», вошедшего в оборот и обиход в марте-апреле 2020-го года, в виду распространения в России и мире коронавирусной инфекции COVID-19. Во время пандемии его повсеместная реализация должна была обеспечить именно разобщение людей, которое в медицинском случае и смысле было продиктовано требованием остановить распространение нового вируса. Использование производной в случае данного исследования носит образный характер: опираясь на пережитые и прочувствованные на себе факты, оно должно иносказательно передать положение дел, в котором оказались люди в духовном смысле, причиной которого явилась совсем не инфекция (вирус)), т.е. в состоянии, «точно на постоялом дворе и завтра собираются вон из России» [10, с. 158], живя «только бы с них достало» [11, с. 158].

Важно подчеркнуть, что перверсия мировоззрения вызывает незаметно, в атмосфере ложной уверенности большинства членов общества в полной невероятности и невозможности последствий, которые всё-таки как-то пробиваются/прочерчиваются в сознании тех его представителей, кто пока ещё не до конца ценностно охладел. Об этом убедительно писал Ф.М. Достоевский: «Потому что никаким развратом, никаким давлением и никаким унижением не истребишь, не заместишь и не искоренишь в сердце народа нашего жажду правды, ибо эта жажда ему дороже всего. Он может страшно упасть; но в момент самого полного своего безобразия он всегда будет помнить, то он всего только безобразник и более ничего; но что есть где-то высшая правда и что эта правда выше всего» [12, с. 52]. Однако, оказываясь до времени не незримыми, последствия всегда проявляют себя всегда неожиданно, ярко и громко, что и имело место в празднование 75-й Годовщины Победы в Великой Отечественной Войне.

Дополнительно значимость мировоззренческого фактора, можно подчеркнуть словами заслуженного профессора России А.И. Осипова о том, что оно есть «совокупность взглядов на самые основные вопросы бы-

тия в целом и человека (сущность бытия, смысл жизни, понимание добра и зла, существования Бога, души, вечности). Оно не зависит от степени образования, уровня культуры и способностей человека. Поэтому и учёный, и необразованный могут иметь одно и то же мировоззрение, а люди равного образовательного уровня – прямо противоположные убеждения. Мировоззрение всегда предстаёт в виде или религии, или философии, но не науки» [13, с. 169-170].

Следует отметить, что обозначенный ранее вызов, дополнительно прочерченный и усиленный художественно, существенно осложняет достижение тактических, а тем более стратегических задач образовательно-воспитательной деятельности, по своей сути и по своему предназначению призванной противостоять тренду: их практическая реализация призвана, как минимум, снять остроту, а как максимум – способствовать полному преодолению – деструктивной тенденции.

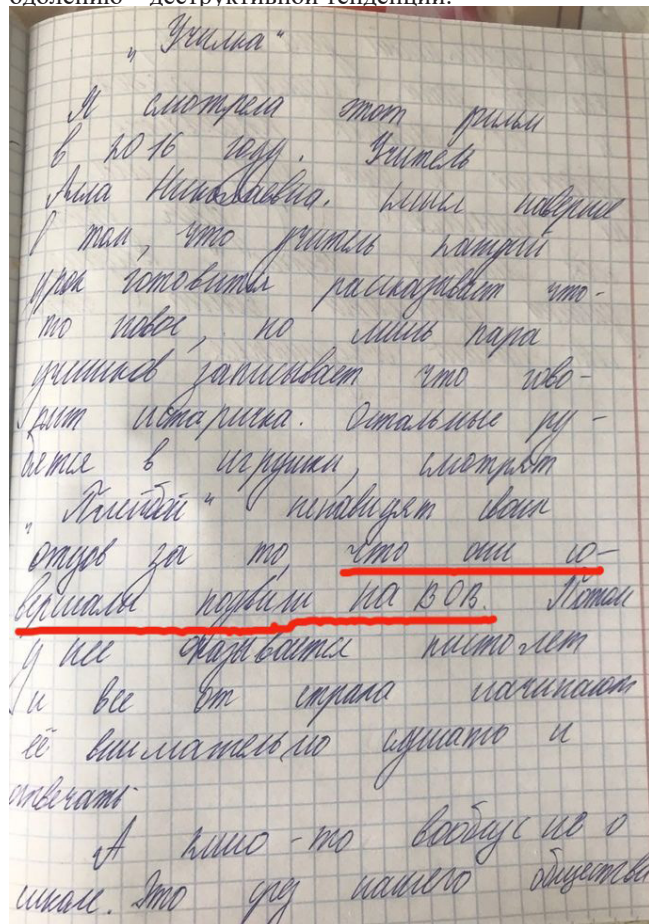


Рисунок 1 - Студенческое сочинение. Опыт построения мысли (работа получена в июне 2020г.)

Это, в свою очередь и тем самым не позволит, если говорить о частно-личном измерении, прежде времени сойти с исторической дистанции (т.е. погибнуть биологически) конкретному человеку, и не раствориться в самом времени (т.е. отправиться в небытие) данному народу и порождённой им цивилизации как таковым, в принципе, если вывести разговор на глобально-онтологический масштаб. На фоне сказанного, а особенно в контексте реально развернувшихся в мире, в России и вокруг России событий (экономических, политических, дипломатических, социальных) многозначительно и декларативно прозвучали слова Президента РФ о том, что «Россия – это не просто страна, это действительно отдельная цивилизация» [14], которые решительно важны для данного исследования.

Руководствуясь сказанным, следует заявить, что достижению образовательно-воспитательных целей, осмыслению реализации которых способствует данное исследование, будет способствовать видоизменение,

особого рода настройка восприятия, ощущения и понимания подхода к взаимодействию с новыми – молодыми – поколениями в целом и их отдельными представителями – студентами колледжей и вузов в частности.

Сущность такого рода трансформации видится в выработке особого отношения к педагогической деятельности, возведение её до такого уровня, когда она становится делом сбережения молодых современников. Задачей ставится специфическое модулирование и моделирование системы мировоззренческих координат акторов образовательно-воспитательной системы (личность) и её как таковой (институт), ориентиром и императивом для которых призвана стать сформулированная позиция – сбережение, сохранение и даже спасение (именно спасение). Принципиально важно отметить, что употреблённые понятия, здесь используются не только образно, но и в их непосредственных значениях.

Переводя дискурс в поле принятых и устоявшихся сегодня понятий, можно сказать, что, по сути, вопрос ставится о безопасности личности и общества, а именно такого её аспекта и такого направления её обеспечения, как духовная безопасность, о которой в настоящее время много говорится, однако, при этом остаётся нерешённым множество проблем, носящих принципиальный характер. Это только подчёркивает уместность и своевременность представляемой диссертационной работы.

В качестве заключения настоящего смыслового блока представляется необходимым привести слова, обладающие и образным, и императивным характером одновременно, принадлежащие христианскому богослову, философу и учителю VI века Иоанну Лествичнику, в которых ярко отражается подход и видение заявленной в исследовании проблемы. В его наставлениях, дошедших до нас, но давностью лет вымещааемых в тень, а потому оказывающихся недоступными современникам, он, в частности, провозглашал следующее: «Если ты получил от Бога дар предвидеть бури, то явно предвещаешь о них находящимся с тобою в корабле. Если не так, то ты будешь виновен в крушении корабля, потому что все с полною доверенностью возложили на тебя управление оного» [15, с. 432-433].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гарасюкова М. Чуть меньше сна: сколько времени россияне спят в интернете. Исследование: россияне проводят в интернете 7 часов 17 минут ежедневно [электронный ресурс] //URL: https://www.gazeta.ru/tech/2020/02/12/12956929/we_are_social.shtml, свободный, дата обращения 01.07.2020
2. Каждому возрасту – свои сети [электронный ресурс] //URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8936>, свободный, дата обращения 01.07.2020
3. Шваб К. Четвёртая промышленная революция, – М.: Издательство Э, 2017
4. Шваб К. Четвёртая промышленная революция, – М.: Издательство Э, 2017
5. Достоевский Ф.М. Подросток, – М.: Эксмо-пресс, 2002
6. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Академия, 2006
7. Загвязинский В.И. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований, – М.: Академия, 2013
8. Указ Президента РФ от 08.07.2019 № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы». [электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=727672#07754539120126648>, свободный, дата обращения 01.07.2020
9. Козлова Н. СК назвал причастных к провокации в ходе «Бессмертного полка». [электронный ресурс] //URL: <https://rg.ru/2020/05/16/reg-pfo/sk-nazval-prichastnyh-k-provokacii-v-hode-bessmertnogo-polka.html>, свободный, дата обращения 01.07.2020
10. Достоевский Ф.М. Подросток, – М.: Эксмо-пресс, 2002
11. Достоевский Ф.М. Подросток, – М.: Эксмо-пресс, 2002
12. Достоевский Ф.М. Дневник писателя, – СПб.: Лениздат, 1999
13. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины, – М.: издательство Сретенского монастыря, 2004
14. Латухина К. Путин назвал Россию отдельной цивилизацией [электронный ресурс] //URL: <https://rg.ru/2020/05/17/putin-nazval-rossiiu-otdelnoj-civilizaciej.html>, свободный, дата обращения 01.07.2020
15. Преподобный Иоанн Лествичник. Лествица, возводящая на небо, – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2007

Статья поступила в редакцию 01.07.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020