

UDC 330.101

DOI: 10.34671/SCH.SVB.2019.0304.0023

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

© 2019

ORCID: 0000-0002-0950-4964

Рзаева Улькер Джамиль кызы, диссертант кафедры философии
Бакинский государственный университет

(1148, Баку, Азербайджан, ул. З.Халилова, 23, e-mail: hesen84@mail.ru)

Аннотация. Экономическое поведение включает в себя многие области, включая психологию и экономику. Экономическое поведение комплексно усиливает объяснительную силу экономики, поскольку она дает ей прочную и более рациональную психологическую основу. В течение предыдущих 20 лет во многих исследованиях изучались различные аспекты поведенческой экономики, что привело к внедрению соответствующих принципов, относящихся к поведению человека, в практику управления социально-экономическими процессами. В статье рассматриваются нравственные и духовные основы экономического поведения в ее историческом контексте и современном понимании. Стандартные оценки традиционных экономистов в отношении природы человека подвергаются интенсивной переоценке современными экономистами, которые следуют новым концепциям комплексного подхода в оценке экономического поведения людьми, куда относятся и социально-психологические и духовно-нравственные факторы. Традиционные экономисты исходят из максимизации рациональности, максимизации полезности или выгоды и минимизации затрат индивидов с относительно стабильными предпочтениями. Для того, чтобы вызвать изменение в экономическом поведении, следует избежать манипулирования и неверной информации, и использовать комплексный подход в решении проблемы. Процесс формирования нравственных основ экономического поведения носит исторический характер. Содержание наших моральных убеждений, а не только то, насколько мы моральны, влияет на нашу способность доверять друг другу, и это, в свою очередь, влияет на нашу способность максимизировать общее процветание благодаря высокому доверию общества. Именно этот принцип лежит в основании нравственных основ экономического поведения. Становление нравственных норм (таких, как долг, честь, ответственность, благоразумие, справедливость, стойкость, трудолюбие, вежливость, «золотое правило морали» и др.) связано с образом жизни, хозяйственно-бытовыми отношениями, содержанием и характером труда.

Ключевые слова: нравственные нормы, экономическое поведение, современное общество, этапы общественного экономического развития, духовные основы.

SPIRITUAL AND MORAL BASES OF MODERN ECONOMIC BEHAVIOR

© 2019

Rzayeva Ulker Jamil, PhD student, Department of Philosophy
Baku State University

(1148, Baku, Azerbaijan, Z. Halilova St., 23, e-mail: hesen84@mail.ru)

Abstract. Annotation. Economic behavior includes many many areas, including psychology and economics. Economic behavior comprehensively enhances the explanatory power of the economy, as it provides it with a stronger and more rational psychological foundation. Over the past 20 years, many studies have studied various aspects of behavioral economics, which has led to the introduction of relevant principles related to human behavior in the practice of managing socio-economic processes. The article discusses the moral and spiritual foundations of economic behavior in its historical context and modern understanding. The standard assessments of traditional economists regarding the nature of man are intensively reevaluated by modern economists who follow new concepts of an integrated approach to assessing economic behavior by people, which include socio-psychological and spiritual-moral factors. Traditional economists proceed from maximizing rationality, maximizing utility or benefit, and minimizing the costs of individuals with relatively stable preferences. In order to cause a change in economic behavior, one should avoid manipulation and incorrect information, and use an integrated approach to solving the problem. The process of forming the moral foundations of economic behavior is historical. The content of our moral beliefs, and not just how moral we are, affects our ability to trust each other, and this, in turn, affects our ability to maximize overall prosperity thanks to the high trust of society. It is this principle that underlies the moral foundations of economic behavior. The formation of moral standards (such as duty, honor, responsibility, prudence, justice, perseverance, industriousness, politeness, the “golden rule of morality”, etc.) is associated with lifestyle, household relations, content and nature of work.

Keywords: moral norms, economic behavior, modern society, stages of social economic development, spiritual foundations.

Введение. Вопросы современного экономического поведения людей в обществе представляют интерес во многих позициях, в том числе с точки зрения их духовно-нравственных основ. Совокупность факторов, составляющих в целом экономическое поведение, включает в себя и его духовно-нравственные основы. Современные цивилизационные процессы таковы, что мир глобализуется, экономические вопросы решаются вместе всем миром, при этом ведущую сторону составляют интересы наиболее богатых корпораций, кампаний и трестов. Мировой порядок в экономике определяется именно их интересами, соответственно, все это влияет на экономическое поведение людей.

В научной литературе проблема экономического поведения привлекает самое пристальное внимание. Во многом это связано с необходимостью повышения рентабельности производства, увеличения прибыли, формирования потребительской политики. Ясно, что от

периода к периоду модель поведения здесь меняется, поскольку меняется уровень жизни, характер взаимоотношений в обществе, форма и содержание труда. На сегодняшний день модель экономического поведения многолика, поскольку развитие стран мира идет во многих вариантах, по крайней мере, следует выделить группу стран развитых, затем – развивающихся, и, наконец, остальных по многим параметрам.

Немаловажную роль играют духовно-нравственные основы формирования экономического поведения. Как видно из имеющейся литературы, в данном направлении проводится достаточно исследований. Это говорит об актуальности данного подхода, поскольку оценочная сторона действий человека связана, прежде всего, с его коллективным образом жизни, социальностью и духовностью.

Степень исследованности проблемы. Вопросы экономического поведения исследуются еще с древних

времен, когда общественное разделение труда определило характер и возможности потребления, обмена и распределения материальных благ. Даже без теоретических выкладок, чисто практически стремление получить прибыль заставляло производителей думать над тем, как следует сформировать спрос и предложение, с тем, чтобы воздействовать на сознание потребителей и заставить их принять ту или иную форму экономического поведения.

Например, можно здесь подчеркнуть роль подражания, как это сделал в свое время Г. Тард [1]. Тард считал ведущим фактором общественного развития также и новаторство, изобретения, новые идеи. Все это вместе было важнейшим стимулом в формировании общественных отношений, и прогрессивному развитию общества в целом. Вопросы поведения человека, связанных с его участием в системе производственных отношений, изучали такие видные представители общественной мысли, как М. Вебер, К. Бруннер, Дж. Бьюкенен, Г. Саймон, Д. Норт, Ф. Хайек, и др. [2]. Среди российских исследователей следует подчеркнуть заслуги В.Д. Патрушева, В.А. Ядова, Т.И. Заславской, Ю.А. Левады и др. [3].

На сегодняшний день характер исследований имеет направленность в сторону учета и рассмотрения таких факторов, как процесс глобализации, то есть усиления единства и взаимозависимости мира, глобальные проблемы, в значительной степени отягощающие жизнь человека, причем вне зависимости от места проживания и уровня его жизни. Создаются модели экономического развития [4], которые способствовали бы улучшению качества жизни, однако пока что ни одна из них не смогла подтвердить свою жизнеспособность до конца. Причиной тому является не только несовершенство модели, но и сама жизнь, изменение ситуаций, которые напрямую отражаются на характере и содержании экономических процессов.

В этом плане становится ясным, что вопросы формирования экономического поведения и факторов, при этом на него влияющих, являются актуальными для рассмотрения, в особенности для Азербайджана, который вступил на независимый путь развития, открывающий новые перспективы для улучшения жизнедеятельности людей, повышения уровня жизни, формирования активной жизненной позиции каждого из нас, утверждения статуса самостоятельности и независимого развития страны в регионе и во всем мире.

Отсюда, целью данного исследования является выявление духовно-нравственных основ экономического поведения с теоретической точки зрения, и определение практического проявления этих основ в реальной жизни, в реальном экономическом поведении. В качестве иллюстративного материала будут взяты факты из современной жизни. Попытаемся выявить этническую составляющую духовно-нравственных основ экономического поведения членов современного азербайджанского общества.

Научная новизна данной работы заключается в анализе содержания современных духовно-нравственных ценностей азербайджанского народа, понятия экономического поведения применительно к современному азербайджанскому обществу. Анализированы подходы к данной проблеме ряда азербайджанских исследователей.

Содержание духовно-нравственных ценностей в сознании современного общества. Представление о «транзитном» состоянии этнической идентичности всех народов, населяющих Землю, имеет под собой реальную основу. Мы это связываем с понятием самосознания, как общим вместилищем всех характеристик сознания.

Важный составной элемент самосознания – это нравственный компонент, нравственные ценности и нормы, в том числе связанные с экономическим поведением (производство, обмен, потребление и распределение материальных благ, и участие человека в этом процессе).

Нравственность является важнейшим регулятором поведения человека, отражающим в себе представления о смысле человеческого существования. Нравственное самосознание носит исторический характер, меняется от периода к периоду, вместе с тем имеет общечеловеческие основания, отраженные в содержании мировых религий, художественных образах искусства и литературы, обычаях и традициях. Рациональное выражение нравственности получила в науке этике. Одним из разделов этой науки является деонтология – наука о должном.

Хорошо известно, что моральное сознание отражает объективную общественную необходимость в форме особой субъективной формы восприятия того, что необходимо и желательно с точки зрения потребностей людей, общества и исторического развития. В результате факты, события и действия определяются степенью их соответствия этому сознанию. Моральное сознание измеряет жизненные события в соответствии с их моральными ценностями. Следовательно, моральные требования вытекают из необходимости того, что необходимо наступать или необходимо делать. Что касается человека, эти стороны действуют как его обязанности. Эти задачи сформулированы обобщенно и общеприняты, как этические нормы и правила.

Все этические категории изучаются деонтологией, которая является специальным разделом этики. Следует отметить, что области исследований в области аксиологии и деонтологии, еще одной области этики, еще не определены четко. Например, проблема соотношения добра и зла с основными категориями морали представляет собой определенную проблему. Кант тоже писал об этом. Он понимал, с одной стороны, что понятие долга должно исходить из понятия добра (то есть долг каждого человека исполнять добрые дела). Здесь есть два типа нравственности: добрые дела и исполнение долга, стремление к добру и внешнее подчинение моральному закону [5]. В результате деонтология и аксиология противопоставляются друг другу (об этом также писали Ницше, Бергсон, и др.).

Душа человека, который является истинно социальным существом, формируется, как считал Гегель, с помощью рационального мышления. Гегель в своих трудах различает мораль и нравственность (Энциклопедия философских наук, Философия права (1821)). Нравственность есть следствие неравенства, возникшего при общественном разделении труда. В древнегреческом обществе чувство патриотизма у греков не позволило этике стать их внутренним убеждением. До Сократа афиняне были морально чистыми, но не были нравственными. Здесь моральное сознание личности еще не было отделено от их политического мышления. Индивидуальная воля совпадает со всеми формами справедливости. Нравственные отношения должны основываться на чувстве общности и человеческой взаимности [6].

По мнению Гегеля, мораль представляет собой отношение индивидуального к социальному целому. Существует ряд внешних условий, которые должны выполняться либо как законное принуждение, либо как моральный выбор. В римскую эпоху индивид стал моральной личностью. Гегель отмечает, что это прогресс. Духовность выражается в моральном мышлении (рефлексии) отдельных людей. Этапы этой рефлексии: правовая – Рим, моральный – средневековье, нравственный – гражданское общество, конституционное государство – современное общество. В гражданском обществе индивидуальность духовного мира преодолевается органическим синтезом различных аспектов общества (права, политики, экономики, искусства, религии) [6]. Таким образом, нравственность Гегеля утратила свой статус чрезвычайного критерия социальных процессов, как у Канта и Фихте.

Интересен подход к нравственному содержанию экономической деятельности у Ф. Энгельса. В своей работе «Анти-Дюринг» он показал, что каждая теория нрав-

ственности в конечном итоге связана с экономической ситуацией той или иной стадии развития в обществе. Мораль характерна тем, что оценивает социальные события с позиции разных классов (социальных групп). Настоящая нравственность возможна в бесклассовом обществе [7].

Растущая целостность и взаимозависимость мира в XX веке отражается в социальной и политической жизни, в характере управления социальными процессами, на процессе возникновения нового гуманитарного мышления, на границах старого мировоззрения. Народы, регионы и страны получили новый импульс для развития.

Интерес к этическим вопросам жизненного бытия не был случайным, так как традиционный образ жизни, обычаи и традиции подвержены изменениям, значительному влиянию политических и социально-экономических процессов.

В условиях советского строя акцент на моральные проблемы не был случайным, потому что они были так тесно переплетены с жизнью, что нашли отражение в языке, литературе, искусстве, науке и образовании. Один из ведущих исследователей этических проблем этого периода Зияддин Геюшев в своем творчестве попытался показать историю развития этого направления духовной жизни в регионе. Например, при анализе этических проблем начала 20-го века он учитывал социально-экономическое и политическое развитие этого периода [8].

Отметим, что прежнее понимание высоких моральных ценностей в мире, где сегодня люди разных убеждений и понимания смысла жизни собрались вместе, чтобы преследовать свои интересы политическими и экономическими средствами, давно утратило свое значение. Не случайно, что великий гуманист и миролюбивый человек А. Швейцер работал над проблемой повышения ценности морали в мире и проделал большую работу в этой области [9]. Мир сегодня еще не отреагировал на эти усилия. Аурелио Печчеи, глава Римского клуба, который объединял группу ученых, думающих о будущем общества, является одним из главных, кто продолжил усилия в данном направлении.

А. Печчеи понимает, что человеческая раса в настоящее время находится в большом кризисе, и что выход – это просто новый прорыв в человеческом мышлении и поведении. Проблемы, возникающие в международном порядке, глубокие психологические изменения в человеческом сознании ведут человечество к пропасти. У людей достаточно инструментов и возможностей, чтобы править миром. Но одной политической воли здесь недостаточно. Проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня, являются более сложными и грандиозными. Времени мало, и все должны быть вовлечены в этот процесс [10].

В целом можно понимать, что в экономическом поведении проявляется множество этических качеств, которые свидетельствуют о нравственности того или иного человека. Все это отражается на характере проявления экономического поведения каждого из нас.

Сущность экономического поведения современного человека. Современная цивилизация достигла такого уровня развития, что вариантов экономического поведения исключительно много. Ясно, что здесь все зависит от жизненных обстоятельств, в частности, уровня жизни, географической среды обитания человека, перспектив экономической деятельности, возможности миграции, обучения профессии, повышения квалификации, ценностей, связанных с пониманием достатка, здоровья, роскоши, работы, учебы, и т.д. Экономическое поведение тесно связано с формами хозяйствования человека [11].

Как справедливо отмечают исследователи, «моральные убеждения могут и, вероятно, действительно играют важную роль в развитии и функционировании рыночной экономики. Это показывает, почему максимизация общего процветания требует, чтобы люди ис-

кренне доверяли друг другу – даже тем, кого они не знают, не особенно заботятся о них. Затем здесь определяются характеристики, которыми должны обладать моральные убеждения, чтобы люди доверяли друг другу, даже если у них нет шансов обнаружить и не причинить вреда кому-либо. Это показывает, что, когда моральные убеждения с этими характеристиками поддерживаются достаточно высокой долей населения, возникает общество с высоким уровнем доверия, которое поддерживает максимальное сотрудничество и творческий подход, одновременно обеспечивая честную конкуренцию. Требуемые характеристики не связаны с каким-либо конкретным религиозным содержанием и не имеют ничего общего с моральной искренностью людей или набором моральных ценностей. Что действительно важно, так это то, как моральные убеждения влияют на то, как люди думают о морали» [12].

Формы хозяйствования оказывали самое непосредственное влияние на формирование представлений о нравственных нормах и ценностях в сфере экономической деятельности. Известно, что до 50-60 годов прошлого столетия в стране преобладал сельскохозяйственный уклад жизни. Климат, географические особенности (рельеф, ландшафт, наличие водных и земельных ресурсов, сельскохозяйственных угодий, в том числе альпийских лугов, разнообразие флоры и фауны), ресурсы (предметы и средства производства) составили основу для формирования ценностных представлений о труде, производстве, потреблении материальных благ.

С конца XIX столетия шел активный процесс формирования средних и малых городов в связи с промышленным бумом, основанным на нефтяных и газовых разработках, развитии легкой и пищевой промышленности [13]. Следует отметить, что «После завоевания и включения Кавказа в состав Российской империи, здесь произошли значительные территориально-административные изменения, российским царизмом была постепенно ликвидирована местная, традиционная система управления – ханства, султанства, шамхалства, царства и т.д., созданы новые административные единицы – губернии, уезды, округа, территориальные границы которых часто не совпадали с этническими» [14, с. 28]. Все это способствовало становлению нового, капиталистического сознания в обществе.

Изменения в социальной структуре повлекли за собой также и изменения в самосознании, в отношении к труду, к смене места жительства (азербайджанцы в основном проживали оседло и компактно, соответственно и формировался уклад жизни). Выросла миграция (в основном из села в город), стали зарождаться новые профессии, сферы производства, и, соответственно, стали разнообразнее, население, в особенности молодежь, получила возможность делать выбор. Со временем эта тенденция выросла, и в настоящее время стала обычным явлением для современной жизни.

Отметим, что приоритеты в нравственной оценке экономической жизни как раз и менялись в зависимости от содержания и характера труда. Уровень образования, традиционность ремесел, видов производств, характера демографических процессов (место жительства, показатели брачности, рождаемости, смертности и т.д.), этническое самосознание (идентичность) являются той самой дополнительной основой, которая отражается на процессе формирования ценностей и норм экономической деятельности.

Базовой основой ценности труда является потребность в удовлетворении материальных потребностей, то есть сама необходимость физического существования, затем идут ценности социального плана. Как видно из предыдущего изложения, эти ценности связаны опять-таки, прежде всего, с географической, природной средой. Эпоха капитализма также озаменовала процессы единения, глобализации, что повлекло за собой формирование новых гуманистических оснований труда и про-

изводства. В итоге понятие труда, производства и основанных на этих основаниях отношений способствовало унификации социальных ценностей, связанных с экономическими отношениями.

Взаимозависимость в мировом масштабе, прежде всего, повлекла за собой единообразие в ведении финансовой документации, формировании международных экономических и профессиональных организаций (МОТ, ВОЗ, и пр.), принципов международной торговли, формирования инфраструктуры и т.д. Все это, в конечном счете, привело к становлению единых основ ценностей, связанных с экономическим поведением. Вместе с тем в каждом регионе, где проживают определенные этнические группы, имеющие богатое историческое прошлое, накоплен богатый исторический опыт в оценке важности и характера трудового процесса, производственных взаимоотношений. В качестве примера можно привести богатейший фольклорный пласт азербайджанского народа, связанный с обрядовыми песнями, относящихся к труду: саялы, песни и обряды празднества Новруз, холавар (животноводческие песни и обряды), каравелли (обрядовые песни, связанные с ремеслами), трудовые сказки, предания, сказания, пословицы, поговорки, клятвы, проклятия и т.д. [15].

Все это укладывалось в сознании людей как необходимое условие экономического поведения. Сегодня подобное непосредственное использование фольклорных мотивов в практике труда, в трудовом процессе наблюдается все меньше и меньше. Однако это не означает, что эти архетипы не живут в сознании людей, по крайней мере, в сельскохозяйственных регионах подобные традиции живут, они мотивируют людей к труду, формируют их ценностные ориентации.

Выводы. Ценностные основы экономического поведения в азербайджанском обществе связаны с историческими традициями, носящими изменчивый характер. Наиболее веским фактором в данном процессе является изменение характера и содержания труда, которые, в свою очередь, основаны на природных и социальных условиях формирования трудовых отношений в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тард Г. Законы подражания. М.: Академический проект. 2011. – 304 с.
2. Нисанов Я.И. Экономическое поведение человека как феномен хозяйственной реальности. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. экон. наук. М.: 2008. – 28 с.
3. Верховин В.И. Экономическая социология. М.: Изд-во РУДН, 2002. – 458 с.
4. Доржиева Э.Л., Атянина Е.С. Модель экономического поведения человека как фундаментальная составляющая экономики // Вестник Иркутского государственного технического университета, 2010, № 7 (47), с.212-216
5. Левикова С.И. Этическая концепция иммануила канта как ключ к пониманию поведения людей // Преподаватель XXI век, 2014, №2, с.34-45
6. Сочилин А.А. Этический смысл различия Гегелем «морали» и «нравственности» // Этическая мысль, 2014, № 2, с. 160-173
7. Энгельс Ф. Антидюринг. М.: Эксмо, 2017. – 832 с.
8. Геюшев З. Добродетель и порок. Баку: Азернешр, 1972
9. Швейцер А. Культура и этика. М.: 1973
10. Печчеи А. Человеческие качества. Прогресс, М.: 1980
11. Пермитин И.А. Экономическое поведение в условиях глобализации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика, 2014, № 2, с.50-56
12. David C. Rose. The Moral Foundation of Economic Behavior. 2012 // <https://www.econtalk.org/>
13. Балаев А.Г. Азербайджанская нация: основные этапы становления на рубеже XIX-XX вв. М.: ООО «ТиРу», 2012. – 403 с.
14. Зейналова С.М. Формирование европейских этнических общин на Кавказе (XIX – первая половина XX вв.). – Баку: Мутарджим, 2010. – 300 с.
15. Рзасой С. Мифология и фольклор: теоретико-методологический контекст. Баку: Нурлан, 2008 – 188 с.