

UDC 332.145, 331.522

DOI: 10.34671/SCH.BSR.2020.0403.0015

**ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

© 2020

AuthorID: 365425

SPIN: 9200-2411

ORCID: 0000-0001-5653-6275

Латков Андрей Владимирович, доктор экономических наук, профессор
кафедры корпоративной экономики

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС
(410012, Россия, Саратов, Московская улица, 164, e-mail: latcov-av@yandex.ru)*

AuthorID: 612889

SPIN: 7467-9919

ORCID: 0000-0003-2867-8553

ScopusID: 56020277500

Никифорова Елена Владимировна, доктор экономических наук, профессор
департамента учета, анализа и аудита

AuthorID: 452637

SPIN: 4301-7128

ORCID: 0000-0002-1068-1343

ScopusID: 55984725600

Толмачев Михаил Николаевич, доктор экономических наук, профессор
департамента учета, анализа и аудита

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: tolmachev-mike@yandex.ru)*

AuthorID: 542026

SPIN: 1479-0611

ORCID: 0000-0002-2290-8648

ScopusID: 57216646157

Барашов Николай Геннадиевич, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой
экономики и экономической теории Социально-экономического института
*Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.
(410054, Россия, Саратов, улица Политехническая, 77, e-mail: barashov@mail.ru)*

Аннотация. Актуальность темы обусловлена важным значением мониторинга индикаторов региональных рынков труда для обеспечения необходимых условий сбалансированного социально-экономического развития страны. Сильная межрегиональная дифференциация заработной платы, наряду с также очень значительной ее дифференциацией по видам экономической деятельности является важнейшим фактором перемещения экономически активного населения между регионами страны в условиях недостаточности трудовых ресурсов на макроуровне. В статье отражены результаты оценки степени межрегиональной дифференциации значений среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в регионах России. Оценка произведена с помощью коэффициента размаха, децильного коэффициента дифференциации и коэффициента вариации. Выявлена устойчивая тенденция снижения значений коэффициента размаха и децильного коэффициента дифференциации в период 2000-2018 гг., что отнесено к позитивным процессам на региональных рынках труда. Сделан вывод об уменьшении неравенства российских регионов по уровню средней номинальной заработной платы. Установлено, что совокупность регионов страны стала более однородной за исследуемый временной интервал по заданному признаку. Проведено сопоставление динамики значений коэффициентов с общеэкономической динамикой. Выдвинута гипотеза взаимосвязи динамики валового регионального продукта и изменения однородности массива регионов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, которая предложена в качестве исходного положения для дальнейших исследований. Для повышения эффективности мониторинга реализации Стратегии пространственного развития предложено учитывать динамику значений децильного коэффициента дифференциации, коэффициента вариации, а также коэффициента размаха (разброса) российских регионов, городских агломераций, макрорегионов и федеральных округов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций.

Ключевые слова: российские регионы, рынок труда, заработная плата, показатели дифференциации, коэффициент размаха, децильный коэффициент дифференциации, коэффициент вариации, экономическое пространство.

**WAGES DIFFERENTIATION INDICATORS DYNAMICS IN THE RUSSIAN ECONOMIC SPACE
FOR THE MACROECONOMIC INSTABILITY CONDITIONS**

© 2020

Latkov Andrey Vladimirovich, Doctor of Economics, Professor, Department
of Corporate Economics

*Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, the branch of Russian Academy
of National Economy and Public Administration*

(410012, Russia, Saratov city, Moskovskaya street, 164, e-mail: latcov-av@yandex.ru)

Nikiforova Elena Vladimirovna, Doctor of Economics, Professor, Department
of Accounting, Analysis and Audit

Tolmachev Mikhail Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor, Department
of Accounting, Analysis and Audit

*Financial University under the Government of the Russian Federation
(125993, Russia, Moscow, Leningradsky prospect, 49, e-mail: tolmachev-mike@yandex.ru)*

Barashov Nikolay Gennadievich, Doctor of Economics, Professor, Department of World Economics
and Economic Theory, Social and Economic Institute

Abstract. The relevance of the topic is due to the importance of monitoring indicators of regional labor markets to ensure the necessary conditions for a balanced socio-economic development of the country. Strong interregional differentiation of wages, along with its very significant differentiation by type of economic activity, is the most important factor in the movement of economically active population between regions of the country in conditions of insufficient labor resources at the macro level. The article reflects the results of assessing the degree of interregional differentiation for the average monthly nominal accrued wages of employees of organizations in the regions of Russia. The assessment was made using the amplitude coefficient, decile coefficient of differentiation and coefficient of variation. A steady tendency towards a decrease in the magnitude of the coefficient of magnitude and decile coefficient of differentiation in the period 2000-2018 is revealed, which is attributed to positive processes in regional labor markets. It is concluded that the inequality of the Russian regions is reduced in terms of the average nominal wage. It has been established that the totality of the country's regions has become more homogeneous over the studied time interval for a given attribute. The coefficient values dynamics is compared with the general economic dynamics. A hypothesis has been put forward on the relationship between the dynamics of the gross regional product and changes in the homogeneity of the array of regions in terms of the average monthly nominal accrued wages of employees of organizations, which is proposed as a starting point for further research. To increase the effectiveness of monitoring the implementation of the Spatial Development Strategy, it is proposed to take into account the dynamics of the values of the decile coefficient of differentiation, the coefficient of variation, as well as the span (spread) coefficient of the Russian regions, city agglomerations, macroregions and federal districts according to the average monthly nominal salary of employees of organizations.

Keywords: Russian regions, labor market, wages, differentiation indicators, amplitude coefficient, decile coefficient of differentiation, coefficient of variation, economic space.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование текущего состояния региональных рынков труда, выявления устойчивых тенденций происходящих в их рамках процессов (в том числе процессов миграции трудоспособного населения), определение перспектив их динамики являются весьма актуальными в аспекте стратегического социально-экономического планирования на общегосударственном уровне.

В 2017 г. Указом Президента России была утверждена Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. В этом документе к основным вызовам и угрозам безопасности национальной экономической системы отнесены, в числе прочих, неравномерность пространственного развития страны, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития [1]. По нашему мнению, с этими угрозами и вызовами в высокой степени связаны и некоторые другие, зафиксированные в данной Стратегии, а именно: недостаточность трудовых ресурсов и усиление дифференциации населения по уровню доходов.

В 2019 г. была утверждена Стратегия пространственного развития России, в которой констатируются такие проблемы пространственного развития страны, как высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства, существенное отставание по ключевым социально-экономическим показателям от среднероссийского уровня части субъектов РФ [2]. В связи с этим одним из принципов Стратегии пространственного развития является комплексный подход к социально-экономическому развитию территорий страны, а в рамках Стратегии экономической безопасности поставлены взаимосвязанные задачи оптимизации потоков трудовой миграции и сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Федерации. Таким образом, мониторинг индикаторов региональных рынков труда приобретает важное значение с позиций обеспечения необходимых условий сбалансированного социально-экономического развития нашей страны.

МЕТОДОЛОГИЯ

Мы исходим из того, что чрезмерная межрегиональная дифференциация заработной платы, наряду с также очень значительной ее дифференциацией по видам экономической деятельности [3, С. 9] является важнейшим фактором перемещения экономически активного населения между регионами страны в условиях недостаточности трудовых ресурсов на макроуровне. В структуре денежных доходов населения по источникам поступления наибольший удельный вес традиционно приходится на оплату труда наемных работников, причем с 2015 г.

он демонстрирует тенденцию к росту [4, С. 11]. Поэтому в качестве основы анализа был выбран показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в соответствующих регионах России. Источником значений показателя является находящееся в открытом доступе электронное издание Росстата – Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели», содержащее статистические данные в разрезе субъектов Российской Федерации [5]. Проанализированы данные за 19 лет – с 2000 по 2018 гг. включительно.

Оценка степени межрегиональной дифференциации значений выбранного для анализа показателя произведена с помощью коэффициента размаха, децильного коэффициента дифференциации и коэффициента вариации. Выбор первых двух коэффициентов обусловлен тем, что они традиционно используются для определения степени дифференциации различных социально-экономических показателей российских регионов достаточно широким кругом исследователей, в том числе в Институте экономики РАН [6].

Коэффициент размаха (разброса) в данном случае демонстрирует широту размаха (разброса) значений номинальной среднемесячной начисленной заработной платы между по всей совокупности российских регионов между т.н. «полусредними» регионами, поэтому он определяется отношением величины средней зарплаты самого «богатого» региона в данном году показателя к величине средней заработной платы самого «бедного» региона. Однако коэффициент размаха не всегда является релевантным, что характерно и для данного случая: большой разброс средней зарплаты не учитывает также весьма значительный разброс потребительских цен в регионах.

Более корректным для целей анализа представляется использование децильного коэффициента дифференциации, который позволяет исключить т.н. «выбросы» у отдельных регионов в сторону как максимальных, так и минимальных значений среднемесячной номинальной начисленной заработной платы. Этот коэффициент представляет собой отношение минимального значения среднемесячной начисленной заработной платы у 10% регионов – лидеров по данному показателю к максимальному значению у 10% регионов-«аутсайдеров».

Использование в процессе анализа коэффициента вариации объясняется тем, что он измеряет изменчивость значений признака в относительном выражении по сравнению со средним уровнем. Значение коэффициента вариации позволяет судить о степени однородности признаков совокупности, т.е. регионов страны по уровню средней номинальной заработной платы. Рост величины

коэффициента означает увеличение степени разброса значений признаков вокруг среднего, т.е., свидетельствует о снижении степени однородности всего массива регионов страны. Величина коэффициента вариации по итогам отдельно взятого года применима для оценки степени дифференциации регионов по избранному показателю в статике, временной же ряд значений данного коэффициента предоставляет возможность выявить тенденции такой дифференциации в динамике [7]. Все коэффициенты выражены в единицах, при необходимости их можно перевести в проценты.

При проведении анализа не учитывались показатели ежемесячной средней номинальной начисленной заработной платы Ненецкого, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов; соответственно, были использованы показатели по Архангельской и Тюменской областям в целом. Поэтому количество региональных показателей в каждом году за период 2000-2014 гг. составило 80. С 2015 г. добавились соответствующие показатели по г. Севастополю и Республике Крым, и количество анализируемых ежегодных показателей в период 2015-2018 гг. возросло до 82.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Наличие показателей сильной дифференциации регионов по уровню заработной платы (и по уровню доходов вообще) объективно свидетельствует о неблагоприятных факторах социально-экономического развития большей части субъектов федерации. Одним из этих факторов может являться феномен «ренты столичного статуса» [8]. Его роль в усилении межрегионального неравенства активно обсуждается в экономической литературе [9].

Речь идет об устойчивом воспроизводстве центр-периферийных отношений в рамках национальной экономической системы, благодаря которым хозяйствующие субъекты, локализованные в столице, присваивают «столичную ренту», в заработной плате наемных работников теоретически можно выделить рентную составляющую, столичный город является местом притяжения рентоориентированных экономических агентов [10]. Как следствие, формируются миграционные потоки экономически активного населения из регионов в направлении столицы, которые правомерно трактовать как следствие, так и (в дальнейшем) одну из причин диспропорций в экономическом пространстве страны. Возникает т.н. «порочный круг» экономической диспропорциональности, необходимым условием разрыва которого является относительное выравнивание уровня оплаты в массиве российских регионов [11].

Какая ситуация в этом смысле складывается в отечественном экономическом пространстве?

По результатам расчетов составлены графики, характеризующие динамику значений коэффициента размаха и децильного коэффициента дифференциации российских регионов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, представленные на рисунке 1. Эти графики позволяют визуально определить тенденции изменения значений указанных коэффициентов в период 2000-2018 гг.

В целом можно констатировать достаточно устойчивую тенденцию их снижения в обозначенный период. Коэффициент размаха со своей максимальной отметки в 8,5 в 2001 г. снизился до 3,9 в 2018 г. (т.е., более, чем в 2 раза). Как было сказано выше, более реалистичную картину дает децильный коэффициент дифференциации. Он также существенно снизился (с 3,0 в 2000 г. до 2,3 в 2018 г.), но не так сильно, как коэффициент размаха. В любом случае, можно сделать вывод о том, что за почти два десятилетия уменьшилось неравенство российских регионов по уровню средней номинальной заработной платы.

Представленный на рисунке 2 график демонстрирует динамику коэффициента вариации. Позитивные изменения произошли и здесь: мы наблюдаем, в целом, сни-

жение коэффициента с 0,505 в 2000 г. до 0,397 в 2018 г. Подытожим эти изменения: совокупность регионов страны стала более однородной за исследуемый временной интервал по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций.

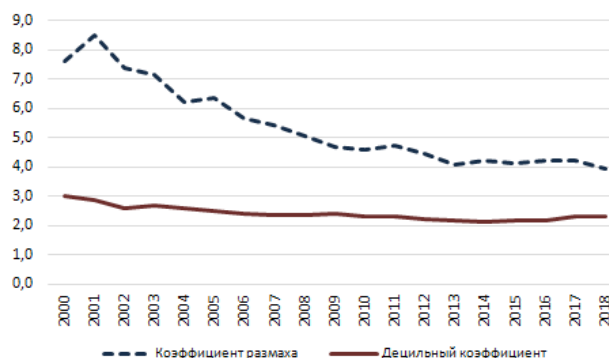


Рисунок 1 – Динамика значений коэффициента размаха и децильного коэффициента дифференциации российских регионов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в 2000-2018 гг. (составлено авторами)

При этом наметился переход от простых количественных изменений к качественному сдвигу. Если значение коэффициента вариации не превышает 0,4, то совокупность считается качественно однородной (согласно другой интерпретации, пороговое значение коэффициента составляет 0,33). Значение коэффициента стало ниже порогового значения по итогам 2007 года (0,395), и с тех пор до конца периода не поднималось выше 0,4.

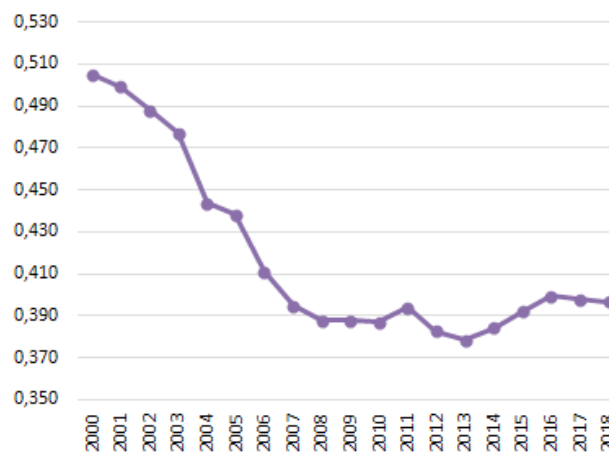


Рисунок 2 – Динамика значений коэффициента вариации российских регионов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в 2000-2018 гг. (составлено авторами)

Насколько обоснованно судить на основании этих данных, что массив российских регионов является качественно однородным по признаку среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций? На наш взгляд, говорить об этом слишком рано. Тем более, что динамика изменения значений коэффициента вариации не столь однозначна: значения росли в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом и, что более существенно, в период с 2013 по 2016 гг. (с 0,378 до 0,400). Кроме того, в большинстве российских регионов по-прежнему высоки показатели оттока экономически активного населения, а в структуре внутренней

миграции в России отчетливо проявилась тенденция к преобладанию межрегиональной миграции над внутрирегиональной [12]. Это явление противоречит гипотезе о достижении качественной однородности субъектов федерации по выбранному признаку.

Немаловажной научно-практической проблемой является оценка влияния динамики экономической на показатели региональных рынков труда в аспекте рассматриваемой темы. С целью приближения к решению данной проблемы сопоставим уже рассмотренную динамику значений коэффициентов с общеэкономической динамикой, а именно с динамикой валового регионального продукта в целом по Российской Федерации. Графически динамика ВРП субъектов РФ отображена на рисунке 3.

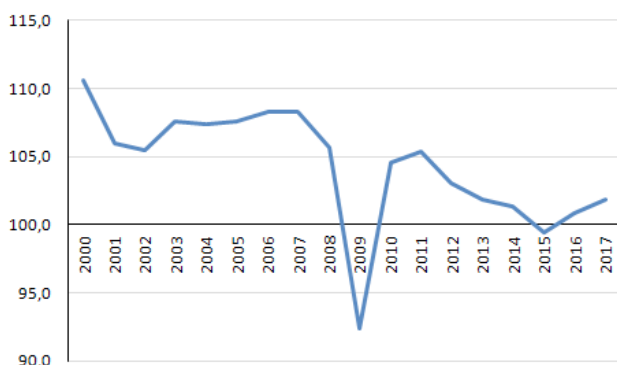


Рисунок 3 — Динамика индекса физического объема ВРП РФ (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году) в 2000–2017 гг. (составлено авторами)

Примечательна взаимосвязь двух процессов: приостановка тренда к однородности массива регионов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций (в 2009–2011 и 2014–2016 гг.) соответствует экономической рецессии (конец 2008 – 2009 гг.; конец 2014 – 2015 гг.); для периода благоприятной экономической конъюнктуры в 2000–2008 гг.) характерно быстрое движение в направлении однородности регионов. Во всяком случае, данное явление может послужить основой выдвигания соответствующей гипотезы и стать направлением дальнейших исследований.

ВЫВОДЫ

Результаты проведенного исследования свидетельствуют в пользу содержащегося в Стратегии пространственного развития Российской Федерации утверждения о том, что в нашей стране в результате проводимой государственной политики регионального развития в течение последних нескольких лет наблюдается сокращение межрегиональных социально-экономических диспропорций. Вместе с тем, целый ряд негативных явлений и процессов на региональных рынках труда по-прежнему имеют место.

Для повышения эффективности мониторинга реализации Стратегии представляется целесообразным учитывать динамику значений децильного коэффициента дифференциации, коэффициента вариации, а также коэффициента размаха (разброса) российских регионов, городских агломераций, макрорегионов и федеральных округов по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. URL: <http://government.ru/docs/all/111512/>
2. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/a3d075aa813dc01f->

981d9e7fcb97265f/130219_207-r.pdf

3. Динамика доходов населения. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Выпуск №58, февраль 2020. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2020. — 15 с. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/rus_feb_2020.pdf.

4. Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения. Апрель 2020 / под ред. Л.Н. Овчаровой. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 44 с.

5. Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели». Социально-экономические показатели по субъектам Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/47652>

6. Приоритеты модернизации и усиление роли субфедерального звена управления: монография / отв. ред. Е.М. Бухвальд. — М.: Институт экономики РАН, 2015. 290 с.

7. Бараиш Н.Г., Латков А.В., Толмачев М.Н. Дифференциация муниципальных образований по уровню среднемесячной заработной платы как результат социально-экономического развития // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 3 (77). С. 42–46.

8. Зубаревич Н.В. Рента столичного статуса // Pro et contra. 2012. № 6. С. 6–18.

9. Гладкий Ю.Н. Роль ренты столичного статуса в усилении межрегионального неравенства // Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 10. С. 106–115.

10. Латков А.В. Рентные эффекты как фактор социально-экономического развития российских регионов // Экономика, управление, общество: история и современность: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции. — Хабаровск: Дальневосточный институт управления — филиал РАНХиГС, 2019. — С. 110–116.

11. Бараиш Н.Г., Толмачев М.Н., Латков А.В. Проблема повышения эффективности местного самоуправления и оценки социально-экономического развития территорий (на примере регионов Приволжского федерального округа) // Экономическая эффективность: проблемы теории и практики в условиях выхода из экономического кризиса. Под общ. Ред. М.В. Попова. — Саратов, 2020. — С. 7–20.

12. Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения. Социальный бюллетень. Выпуск №11, май 2018. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2018. — 54 с. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/16766.pdf>

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00681

The article was received by the editors 12.07.2020

The article was accepted for publication 27.08.2020