

УДК 37.013.46  
DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0042

## ТРАНЗИТИВНОЕ ОБЩЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

© 2020  
SPIN: 5345-5707  
AuthorID: 709349  
ResearcherID: AAG-2545-2019  
ORCID: 0000-0001-9799-6497

**Невзорова Анна Витальевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения

*Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского  
(150000, Россия, Ярославль, улица Республиканская, 108/1, e-mail: a.nevzorova@yspu.org)*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме транзитивного общества. Во *введении* показана актуальность и значимость изучения транзитивного общества именно с педагогических позиций. В качестве *методологии* исследования обозначены современные тенденции философии образования, диалектика педагогической действительности, а также представлены теоретические основания исследования – социально-психологические теории адаптации личности, общепсихологическая теория деятельности, теория личности, теория информационного общества, инноваций и инновационной деятельности в образовании, сравнительная педагогика. *Результаты* проведенного анализа психолого-педагогической литературы позволили сформулировать характерологические признаки транзитивного общества, выявить особенности личности, ее ценностей, системы отношений, специфику взаимодействий и саморегуляции в транзитивном обществе и интерпретировать эти данные с точки зрения педагогических взглядов. *Выводы*, сформулированные на основе проведенного анализа, подводят итог анализу исследований транзитивного общества с педагогических позиций и намечают ориентиры будущих научных исследований транзитивного общества в контексте педагогической исследовательской парадигмы.

**Ключевые слова:** транзитивное общество, информатизация, педагог, профессиональные компетенции, адаптация, идентификация.

## TRANSITIVE SOCIETY IN THE CONTEXT OF PEDAGOGICAL RESEARCH

© 2020

**Nevzorova Anna Vitalievna**, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of pedagogy and psychology of primary education

*Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky  
(150000, Russia, Yaroslavl, Respublikanskaya street, 108/1, e-mail: a.nevzorova@yspu.org)*

**Abstract.** The article is devoted to the problem of transitive society. The introduction shows the relevance and importance of studying the transitive society from the pedagogical point of view. The research methodology includes modern trends in the philosophy of education, the dialectics of pedagogical reality, and the theoretical foundations of the research – social and psychological theories of personality adaptation, General psychological theory of activity, personality theory, the theory of information society, innovation and innovative activity in education, comparative pedagogy. The results of the analysis of psychological and pedagogical literature allowed us to formulate the characteristic signs of a transitive society, to identify personal characteristics, values, relations, the specificity of the interactions and self-regulation in the transitive society and interpret these data in terms of pedagogical views. The conclusions formulated on the basis of the conducted analysis sum up the analysis of studies of the transitive society from pedagogical positions and outline the guidelines for future research of the transitive society in the context of the pedagogical research paradigm.

**Keywords:** transitive society, informatization, teacher, professional competence, adaptation, identification.

### ВВЕДЕНИЕ.

В современной педагогической науке сформировалась система взглядов, концепций и теорий относительно основных вопросов образования, структуры образовательного и педагогического процессов, законов и закономерностей их функционирования. Вместе с тем, остается практически неисследованным с педагогических позиций вопрос об образовании в транзитивном обществе. Ученые во многих сферах научного знания – философии, психологии, социологии, истории – сходятся во мнении, что современный этап развития общества можно рассматривать в парадигме транзитивности. Транзитивность, как качество переходности от устоявшихся, традиционных, устаревших, не соответствующих объективным изменениям, состояний к новым, современным, отвечающим требованиям прогресса и движения к позитивному развитию, может рассматриваться в разных плоскостях. С одной стороны, в исторической ретроспективе развития цивилизации, качеством транзитивности можно охарактеризовать любое общество и в любую эпоху в период коренных, переломных изменений: смена власти, колонизация, индустриальный прогресс и другие детерминанты развития. С другой стороны, современный этап развития цивилизации характеризуется столь интенсивным ростом, концентрацией перемен, что качество транзитивности становится перманентной характеристикой всех явлений, происходящих в современном социуме. Данная статья нацелена на то, чтобы систематизировать научные представления

о транзитивном обществе из разных отраслей знания и определить векторы педагогических исследований транзитивного общества с точки зрения педагогической деятельности, изменений в личности, профессиональных компетенциях современного педагога, изменений требований к ним, объективно необходимого профессионального профиля педагога.

### МЕТОДОЛОГИЯ.

Исследование основывается на философско-методологических позициях, лежащих в основе современных тенденций философии образования: 1) осознание кризиса системы образования и педагогического мышления как выражение кризисной духовной ситуации нашего времени; 2) трудности в определении идеалов и целей образования, соответствующих новым требованиям научно-технической цивилизации и транзитивного общества; 3) конвергенция между различными направлениями в философии образования, а именно между педагогической антропологией и диалогической философией образования. В качестве методологических оснований мы будем опираться на диалектику педагогической действительности, суть которой заключается в том, что основой научной педагогики является ее практика, а практическая педагогическая реальность характеризуется единством взаимообуславливающих противоположностей – взаимодействующих субъектов педагогического процесса [1]. В свою очередь развитие педагогической практики обуславливается постоянным разрешением противоречий, которые заключают в себе структурные

компоненты педагогического процесса. Теоретическую основу исследования составляют следующие научные системы знаний:

1) социально-психологические теории адаптации личности (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, А.Н. Сухов, А.А. Бодалев, В.Н. Казанцев и др.) [2, 3, 4, 5];

2) психология личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Ковалев, К.К. Платонов и др.) [6, 7, 8];

3) теория деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов и др.) [9, 10, 11, 12];

4) теории информационного общества (Д.Белл, М. Кастельс, Э. Гидденс, Ф. Уэбстер и др.) [13, 14, 15, 16];

5) теория инноваций и инновационной деятельности в образовании (Т.И. Шамова, О.Г. Хомерики, М.М. Поташник, А.В. Лоренсов и др.) [17, 18]

6) сравнительная педагогика (Б.Ф. Вульфсон, А.Н. Джуринский, Г.Б. Корнетов, Е.И. Бражник, О.Г. Лаврентьева, И.Р. Луговская и др.) [19, 20, 21, 22, 23, 24]

Одновременно с перечисленными теоретическими позициями, необходимо отметить в качестве истинно-коведческой базы исследования научные работы, взятые из разных отраслей науки (философии, психологии, истории, социологии), но объединенные общим объектом исследования. Среди работ, посвященных изучению транзитивного общества, мы опирались на труды Т.Д. Марцинковской, Е.П. Белинской, А.Ю. Харченко, Л.М. Митиной, Г.Н. Эйдельман, М.К. Акимовой, С.В. Персиянцевой, М.С. Гусельцевой, М.Т. Марюхнич, В.И. Немчиной, А.В. Мочалина, Е.А. Пархоменко и др.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ.

В данной статье мы представим ту часть нашего исследования, в которой обозначены исходные посылки к организации структуры и направлений исследовательской работы. На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, нами были решены следующие исследовательские задачи: 1) рассмотрено понятие транзитивного общества и его характерологические признаки в разных отраслях гуманитарного знания; 2) изучены особенности личности транзитивного общества, специфика ее системы отношений, социального взаимодействия и саморегуляции; 3) рассмотрены социокультурные требования к личности в транзитивном обществе, особенности образа педагога, его личностно-профессионального и карьерного развития. Представим результаты проведенного нами анализа.

Феномен транзитивного общества рассматривается в разных научных отраслях в сходных категориях, в то же время, имеются специфические различия. Проанализируем основные характерологические признаки транзитивного общества в смежных с педагогикой гуманитарных науках (таблица 1) на основе рассмотренных исследований [25, 26, 27, 28].

В философских категориях транзитивное общество характеризуется своей тотальной неопределенностью, социальными трансформациями, подвижностью социальных представлений, нестабильностью ценностей, раздробленной идентичностью, размытостью норм и вероятных установок.

В психологии транзитивность характеризуется множественностью социокультурных контекстов, постоянной изменчивостью окружающего мира и его неопределенностью [26]. Ряд исследований объединены изучением информационной среды как характерологического признака транзитивного общества. В них установлены различия во влиянии виртуальной среды на людей с разными стилями идентичности.

В исторических исследованиях транзитивное общество рассматривается в русле всепроникающего влияния процесса глобализации, под влиянием которого трансформируются традиционные общества и традиционные взгляды.

В социологии ключевыми характеристиками транзитивного общества выступают противоречия, кризис и нестабильность, усугубляющиеся под влиянием системной трансформации всего комплекса общественных отношений.

Во всех рассмотренных нами исследованиях, выполненных в разных научных отраслях, указывается на изменения в идентификации индивида, на кризис идентичности, рассматриваемый в разных ракурсах: в философии – с точки зрения деструктивных процессов; в психологии – как соотношение реального, идеального и иллюзорного образа «Я» (связанного с виртуальной реальностью), в исторических науках – с позиций трансформации взглядов, в социологии – с точки зрения неопределенности и противоречивости граней идентичности. Таким образом, все ученые сходятся во мнении о значительном влиянии фактора транзитивности на личностное развитие индивида.

Таблица 1 – Содержание понятия транзитивного общества

Характерологические признаки	Научная отрасль			
	Философия	Психология	История	Социология
	Тотальная неопределенность, нестабильность ценностей	Расширение информационного пространства и усиление его роли, частично заменяющей межпоколенную связь	Влияние процесса глобализации на транзитивность	Трансформация всего комплекса общественных отношений
	Социальные трансформации, подвижность социальных представлений	Изменение соотношения персональной и социальной идентичности.	Культурный флагман – культура постмодерна	Потребность сохранения самобытности в новых социально-исторических условиях

Личность в транзитивном обществе оказывается в сложных и противоречивых обстоятельствах множественности выбора и неопределенности. В разных жизненных обстоятельствах перед личностью встает множество нормативно-ценностных систем и соответствующих им социально-психологических поведенческих паттернов. С целью достижения высокой результативности и эффективности деятельности личность вынуждена выбирать такие практики социально коммуникации, которые характеризуются высоким уровнем солидарности, доверия, терпения и согласия, умением находить компромиссы в трудной жизненной ситуации [29]. В случае межкультурной коммуникации ситуация общения и взаимодействия осложняется еще и такими дополнительными требованиями к компетентности личности, как знание иностранных языков, культур, овладение культурой межнационального общения.

К личности транзитивного общества предъявляются и другие требования, обусловленные спецификой социальной среды и новыми общепринятыми ориентирами образа жизни. Эти ориентиры перечислены, например, в «Докладе о мировом развитии – 2016», составленном группой ученых, достигших международного признания. В докладе они охарактеризовали вступление молодежи во взрослую жизнь, выделив пять ключевых переходов: 1-й переход – учебный – переход к образованию в течение всей жизни; 2-й переход – к труду – выход в трудовую деятельность; 3-й переход – к созданию собственной семьи; 4-й переход – к гражданской позиции; 5-й переход – к здоровому образу жизни, от рискованных форм отношения к здоровью к здоровьесбережению [30]. Эти же ученые указывают на интересные факты, установленные относительно поведения личности в транзитивном обществе. Так, например, на усвоение и репрезентацию личностных нормативов влияет уровень развития интеллекта: чем выше интеллект, тем менее позитивное отношение к легитимизации конформности и нечестности (обман, вероломство, воровство), и тем более выраженную готовность к принятию норматива гражданственности демонстрируют респонденты.

Системе отношений личности в транзитивном обществе посвящены целый ряд исследований. Среди них особое место занимают исследования на тему межпоколенных отношений. М. Мид выделила три идеальных

типа культуры: постфигуративный, кофигуративный и префигуративный [31]. В постфигуративной культуре изменения протекают настолько медленно и незаметно, что «деды, держа в руках новорожденных внуков, не могут представить для них никакого будущего, отличного от их собственного прошлого». Каждое новое поколение перенимает опыт у предыдущего, следует нормам и традициям, принятым и практически неизменным в данном обществе. Такая культура характеризуется властью запретов, стереотипов и традиций, отсутствием критического мышления и дефицитом осознанности поведения. В кофигуративной культуре в качестве модели социализации выступает поведение современников. Это индустриальные и модернизирующиеся общества, важную роль в них играют инновации. Для них характерна иммиграция, смешение культурных стилей, мультикультурализм. В префигуративных культурах взрослые учатся у собственных детей. Дети, в свою очередь, социализируются в принципиально новой и ранее неизвестной социокультурной среде. К этому типу культур относятся информационные, постиндустриальные, постмодернистские общества, ставшие предметом осмысления на рубеже XX—XXI вв. Исходя из предложенной классификации, на наш взгляд, российское общество можно отнести к разряду кофигуративных культур, так как ему соответствуют такие из перечисленных характеристик, как развитие, модернизация, усиление миграционных процессов и многонациональный состав. В подобном обществе сложность социальных взаимодействий состоит в том, что даже внутри одного поколения слишком велико разнообразие мировоззренческих взглядов и отсутствует ценностная, идеологическая и морально-нравственная общность людей. Вместе с тем, ученые отмечают тенденцию к формированию новой общепринятой группы ценностей — это ценности достоинства, самоуважения и самовыражения, относительное безразличие к социальному одобрению (но, предположительно, не внутри своей возрастной группы или группы личностно значимых людей — например — «фолловеров» в соцсетях) — это постматериалистические ценности нового поколения, сочетающие как глобальный, так и индивидуалистический тренд [32]. Направленность личности в современном обществе переориентируется от стратегии социальной адаптации к стратегии социокультурного творчества. Вместе с разнообразием жизненных стилей становится востребованной методология социального конструктивизма — представление о жизни как собственном проекте и творении.

Далее мы рассмотрели идеальные и реальные представления о профессиональной деятельности в транзитивном обществе.

Образ педагога в транзитивном обществе имеет свою специфику, однако, не утрачивает полностью связь с традиционными представлениями об этой профессии. Исследование субъективных представлений об образе педагога среди будущих и настоящих педагогов показало следующие результаты. Педагоги-профессионалы наиболее высоко в перечне значимых личностных качеств оценили честность. Они также продемонстрировали статистически значимую прямо пропорциональную связь между такими качествами, как организованность и профессиональные знания, уверенность и упорство, честность и справедливость. Связь между профессиональными знаниями и гибкостью имеет обратно пропорциональную зависимость. Будущие педагоги ценят уверенность и ответственность [33]. Таким образом, представления педагогов характеризуются целостностью и высокой интегрированностью структурных элементов, в то время как представления будущих педагогов хаотичны, субъективны, имеют небольшое количество связей между элементами. Это свидетельствует о том, что, несмотря на нестабильность транзитивного общества, в процессе педагогической деятельности «кристаллизуется» представление о профессии, оно становится ясным

и определенным, появляются ориентиры собственного профессионального развития.

В другом исследовании, посвященном изучению правовых компетенций педагогов транзитивного общества, было установлено, что имеет место совершенствование нормативно-правовой базы в области образования, изменение правового статуса субъектов образовательных правоотношений с одной стороны и недостаточная сформированность правовых компетенций как студентов педагогических профилей подготовки, так и педагогических работников [34]. С нашей точки зрения, нормативно-правовое регулирование общественных отношений нельзя считать главным ориентиром профессиональной деятельности педагога, так как нормативные документы могут устаревать, не успевая за развитием общества и общественных отношений. В транзитивном обществе, интенсивно развивающемся и претерпевающим постоянные изменения, необходимо создавать условия для свободного проявления демократического волеизъявления, общественных инициатив с целью своевременного совершенствования нормативно-правовой базы. Правовую компетентность педагогов следует рассматривать не только с ориентиром на имеющуюся законодательную базу, но и в качестве понимания возможностей законодательства с целью совершенствования общественных отношений в области образования.

Становление личности в системе профессиональных отношений, ориентиры и перспективы профессионального роста в транзитивном обществе также претерпевают изменения. Л.М. Митиной была разработана теория профессионального развития личности, предполагающая две альтернативные стратегии профессионализации: адаптивного функционирования и профессионального развития личности. Их отличие друг от друга заключается в разных уровнях развития профессионального самосознания, а также в уровне развития интегральных характеристик личности, таких как направленность, компетентность, гибкость. В рамках каждой из моделей возможно дополнительное выявление различных стратегий, в которых отражена феноменология профессиональной карьеры. Эмпирическое исследование Л.М. Митиной показало, что оптимально высокие показатели таких личностно-профессиональных качеств, как коммуникативная и деятельностная компетентность, направленность, а также эмоциональная и поведенческая гибкость, уровень развития самосознания, увеличивают значения на статистически значимом уровне показателей, оказывающих влияние на карьерное развитие: компетентность, лидерские качества, мотивация и ценностные ориентации [35]. Применительно к педагогической профессии, из этих результатов следуют несколько выводов. Во-первых, и это совершенно очевидно, к профессиональному самосовершенствованию стремятся педагоги с более высоким уровнем развития профессиональных компетенций: чем выше у человека потенциал, тем выше амбиции. Во-вторых, и этот вывод подтверждается практикой образовательного процесса в педагогическом вузе, необходимо выявлять талантливую, способную к исследовательской деятельности молодежь уже на первых курсах, сопровождать их профессиональное становление и ориентировать на обучение в магистратуре: такие студенты с большей степенью вероятности становятся высококвалифицированными педагогами и нередко достигают карьерного роста в профессии. В-третьих, необходимо стремиться привлекать на педагогические профили высокорейтинговых абитуриентов, а не закрывать бюджетные места «по остаточному принципу», когда к педагогической профессии приходят не ориентированные и не склонные к этой деятельности люди. В этом отношении хорошо зарекомендовала себя практика профориентационной работы со старшеклассниками, начиная с 9-го класса в формате «Школы юного педагога» [36].

Наконец, не менее важным нам представляется во-



прос о саморегуляции педагога в условиях транзитивного общества, способной находить ресурсы социальной стабильности, без которой невозможно осуществление образовательной и педагогической деятельности. В исследовании Е.А. Пархоменко было экспериментально проверено и доказано, что личность, выступающая в качестве субъекта деятельности, не только развивает своё профессиональное мастерство, но и обнаруживает личностные ресурсы в организации деятельности и саморегуляции [37]. Такая личность требует от другого человека готовности к самостоятельному решению собственных проблем, предъявляет высокие требования к адаптационным возможностям личности. То есть способность к саморегуляции в большей степени свойственна личностям с высоким уровнем субъектности. Одновременно с этим, такая личность предъявляет высокие ожидания в отношении субъектности окружающих ее людей. Применительно к сфере педагогической деятельности эту мысль можно интерпретировать следующим образом. Социальную стабильность в образовательном и педагогическом процессе способен обеспечить на высоком уровне только такой педагог, который является субъектом собственной деятельности. Субъектность обозначает целостность личности, ясность профессиональной позиции, наличие адекватной системы педагогических взглядов, самостоятельность и ответственность в принятии решений, выполнении трудовых функций и профессиональных задач. Описанные характеристики свойственны таким категориям, как педагогическое призвание, мастерство, профессионализм. Педагог, обладающий описанными качествами, стремится к развитию самостоятельности и субъектности учеников, создает условия личностного развития и самоопределения каждого ребенка в классе.

#### ВЫВОДЫ.

Исходя из проведенного нами анализа научных исследований, посвященных транзитивному обществу, было установлено следующее.

1. Транзитивное общество – общество переходного типа – обладает свойствами неопределенности, множественности выборов, нестабильности, трансформации ценностей, потребностей и социальных отношений. Транзитивность российского общества может быть охарактеризована как общество конфигуративной культуры, где в качестве модели социализации выступает поведение современников. Это индустриальное и модернизирующееся общество, важную роль в нем играют инновации. Для общества такого типа характерна иммиграция, смешение культурных стилей, мультикультурализм.

2. Личность, тяготеющая к эффективности деятельности, в транзитивном обществе вынуждена культивировать определенные качества, компетенции и стратегии поведения. Это компетенции в сфере образования в течение всей жизни, трудовой деятельности, личных (семейных) отношений, гражданской позиции, а также здорового образа жизни. Кроме этого, высокоинтеллектуальная личность в транзитивном обществе демонстрирует выраженную готовность к принятию норматива гражданственности. Наряду с этим, приобретают высокую ценностную значимость качества солидарности, доверия, терпения и согласия, умение находить компромиссы в трудной жизненной ситуации. В условиях глобализации становятся высоко востребованными владение иностранными языками, компетентность в области национальных культур, высокий уровень культуры межнационального общения. Все характеристики, представленные относительно личности в транзитивном обществе в целом, правомерны и в отношении педагогов транзитивного общества.

3. Для педагогов транзитивного общества характерны определенные приоритеты в построении идеального образа педагога. Наиболее значимыми оказываются честность, а также взаимосвязанные между собой орга-

низованность и профессиональные знания, уверенность и упорство, честность и справедливость. Обратно пропорционально оказались связаны профессиональные знания и гибкость. Последний факт можно объяснить уверенностью в правильности стратегии своей профессиональной деятельности при высоком уровне профессиональных знаний и связанной с ней четкости, определенности действий. Также низкие показатели гибкости при одновременном высоком профессионализме можно также объяснить оформленностью авторской педагогической технологии.

4. Профессиональное становление педагога в условиях транзитивного общества может происходить по сценариям двух альтернативных стратегий профессионализации: адаптивного функционирования и профессионального развития личности. Причем высокие показатели таких личностно-профессиональных качеств, как коммуникативная и деятельностная компетентность, направленность, а также эмоциональная и поведенческая гибкость, уровень развития самосознания, увеличивают значения на статистически значимом уровне показателей, оказывающих влияние на карьерное развитие: компетентность, лидерские качества, мотивация и ценностные ориентации. Из этого следуют следующие выводы: более компетентный педагог испытывает амбиции в карьерном росте; с первых курсов обучения по педагогическим профилям необходимо выявлять и поддерживать талантливых студентов; в педагогическую профессию необходимо привлекать высокорейтинговых абитуриентов с целью чего необходимо проводить целенаправленную профориентационную работу со старшеклассниками.

5. Саморегуляция педагога в транзитивном обществе имеет свою специфику. Личность, выступающая в качестве субъекта деятельности обнаруживает личностные ресурсы в организации деятельности и саморегуляции. Относительно педагогической деятельности данный вывод имеет следующий смысл. Социальную стабильность в образовательном и педагогическом процессе способен обеспечить на высоком уровне только такой педагог, который является субъектом собственной деятельности. Субъектность обозначает целостность личности, ясность профессиональной позиции, наличие адекватной системы педагогических взглядов, самостоятельность и ответственность в принятии решений, выполнении трудовых функций и профессиональных задач.

Проведенный нами анализ психолого-педагогических исследований посвященных проблеме транзитивного общества, позволил нам интерпретировать результаты этих исследований с педагогической точки зрения, а также сформулировать некоторые выводы. Изучение транзитивного общества с педагогических позиций позволит выявить закономерности влияния факторов транзитивного общества на профессиональное становление педагога, развитие, обучение и воспитание современных детей, развитие образовательных систем в современных условиях национальной системы образования. Будут получены новые результаты о соотношении педагогической деятельности, образовательной деятельности и образовательных систем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ежеленко, В.Б. Новая педагогика массовой школы. Теоретическая педагогика: теория и методика педагогического процесса: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений: 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 446 с.
2. Абульханова, К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002, с. 88-103.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 363 с.
4. Сухов, А.Н. Социальная психология : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / А.Н. Сухов, А.А. Бодаев, В.Н. Казанцев. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2003. – 600 с.
5. Социально-психологическая адаптация личности в изме-

- няющемся обществе: матер. Междунар. науч.-практич. конф. (г. Балашиха, 24 сентября 2010 г.) / под общ. ред. Т. Н. Смотровой. – Балашиха: Николаев, 2010. – 204 с.
6. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008 г. – 134 с.
7. Ковалев, А.Г. Психология личности: учебное пособие / А.Г. Ковалев. – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Просвещение, 1970. – 391 с.
8. Платонов, К.К. Структура и развитие личности: психология личности / К.К. Платонов, А.Д. Глоточкин. – Москва: Наука, 1986. – 256 с.
9. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.
10. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 334 с.
11. Шадрин, В.Д. Психология деятельности человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 419 с.
12. Карпов, А.В. Психология деятельности. В 5 т. Т. 1: Метасистемный подход / А.В. Карпов. – М.: РАО, 2015. – 546 с.
13. Белл, Д. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В.Л. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.
14. Кастельс, М. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель / М. Кастельс, П. Химанен / Пер. с англ. А.Калинина, Ю.Подорожко. – М.: Логос, 2002. – 219 с.
15. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. – М.: Академический проект, 2003. – 528 с.
16. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер; Пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Ма-лыхиной; Под. ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
17. Шамова, Т.И. Технология управления развитием субъектности учителя в условиях общеобразовательного учреждения / Т.И. Шамова, И.В. Ильина // Теория и практика реализации компетентностного подхода в управлении развитием образовательного процесса: сб. статей. – М.: «Прометей», 2008. – С. 133-148.
18. Хомики, О.В. Развитие школы как инновационный процесс: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений. / О.В. Хомики, М.М. Потанин, А.В. Лоренцов / под ред. М.М. Потанина. – М.: Новая школа, 1994. – 64 с.
19. Вульфсон, Б.Л. Образование в постиндустриальном мире: кризис и реформы / Б.Л. Вульфсон – М.: НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет», 2013. – 136 с.
20. Джурицкий, А.Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.Н. Джурицкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 257 с.
21. Корнетов, Г.Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса / Г.Б. Корнетов; Рос. акад. образования, Ин-т теорет. педагогики и междунар. исслед. в образовании. – М.: ИТПИМО, 1994. – 265 с.
22. Бражник, Е.И. Особенности развития университетского образования во Франции и в России в контексте единого европейского образовательного пространства: Монография. / Е.И. Бражник, О.Г. Лаврентьева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 143 с.
23. Луговская, И.Р. Педагогическое образование в североевропейских странах: монография [Электронный ресурс] / Л.В. Орлова, О.В. Печникова, Е.Н. Старостина, И.Р. Луговская. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2014. – 97 с.
24. Хрестоматия по сравнительной педагогике [Электронный ресурс] / сост. И.А. Яценко. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана
25. Харченко, А.Ю. Идентичность в транзитивном обществе // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – Тверь: ТГУ, 2016. № 4. С. 207-212.
26. Белинская, Е.П. Идентичность в транзитивном обществе: виртуальная реальность / Е.П. Белинская, Т.Д. Марцинковская // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сборник научных статей и материалов международной конференции «Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека, 14–17 февраля 2018, Коломна / под общ. ред. Р.В. Еришовой. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. С. 43-48.
27. Марюхнич, М.Т. Традиционное мировоззрение в условиях транзитивного общества // Формы и механизмы социально-исторической преемственности: Материалы международной научной конференции. Ответственный редактор Т.Э. Разозина. – Донецк: ДНТУ, 2016. С. 157-160.
28. Немчина, В.И. Российский опыт формирования идентичности в обществе переходного типа // Гуманитарий Юга России. – Ростов-на-Дону: Гуманитарий Юга России, 2015. № 4. С. 58-65.
29. Акимов, М.К. Личность в транзитивном обществе и ее практики социального взаимодействия / М.К. Акимов, С.В. Персиянцев // Личность в пространстве и времени. – Смоленск, СГУ, 2017. № 6. С. 10-14.
30. Акимов, М.К. Социокультурные требования к личности в транзитивном обществе/ М.К. Акимов, С.В. Персиянцев // 21 век: фундаментальная наука и технологии материалы XIII международной научно-практической конференции. 2017. С. 72-77.
31. Мид, М. Культура и мир детства : избранные произведения /
- М. Мид. – Москва: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 429 с.
32. Гусельцева, М.С. Особенности межпоколенных отношений в условиях транзитивного общества // Мир психологии. – Москва: Московский психолого-социальный университет, 2017. – № 1 (89). С. 38-51.
33. Эйдельман, Г.Н. Особенности образа педагога в транзитивном обществе // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и лингводидактических исследований Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор О.И. Кабалина. – Москва: МГОУ, 2019. С. 449-455.
34. Мочалин, А.В. Особенности формирования правовых компетенций педагогических работников в условиях «транзитивного» общества // Региональное образование и культура: история, современность, перспективы материалы XIX Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 65-летию Белгородчины. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Старооскольский филиал. – Белгород: БГНИУ, 2018. С. 38-41.
35. Митина, Л.М. Психологические закономерности личностно-профессионального и карьерного развития человека в современном транзитивном обществе России // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы VII международной научно-практической конференции. – Благовещенск: БГПУ, 2017. С. 483-487.
36. Карпова, Е.В. Школа юного педагога как комплексное средство формирования профессиональных педагогических компетенций будущих учителей начальных классов / Е.В. Карпова, А.В. Невзорова // Дошкольное и начальное образование: расширение образовательной среды: материалы Международной конференции «Чтения Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ. – Ч.1 – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. – С. 22-27.
37. Пархоменко Е.А. Стилевые характеристики саморегуляции как предиктор социально-психологической адаптированности личности в транзитивном обществе. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2019. № 5 (171). С. 452-456.

Статья поступила в редакцию 02.03.2020  
Статья принята к публикации 27.08.2020