

УДК 32  
DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0005



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

## МАТЕРИНСТВО КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 736254

SPIN: 9502-6593

ResearcherID: V-1952-2018

ORCID: 0000-0002-7273-1852

**МАЛЫЦЕВА Светлана Михайловна**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теологии  
*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина*  
(603005, Россия, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1, e-mail: maltsewasvetlana@yandex.ru)

AuthorID: 899005

SPIN: 5193-2579

ORCID: 0000-0002-0948-4377

**КОЗЛОВА Татьяна Александровна**, старший преподаватель кафедры философии и теологии  
*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина*  
(603005, Россия, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1, e-mail: kozlova-ta@inbox.ru)

AuthorID: 659107

SPIN: 4884-9495

ORCID: 0000-0003-1125-5466

**ВОРОНKOVA Анна Александровна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры культуры и психологии предпринимательства Института экономики и предпринимательства Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доцент кафедры естественно-научных и гуманитарных дисциплин  
*Московский технический университет связи и информатики, Волго-Вятский филиал*  
(603950, Россия, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;

603011, Россия, Нижний Новгород, ул. Менделеева, д.15, e-mail: anavoronkova@mail.ru)

AuthorID: 753876

SPIN: 7488-0264

ORCID: 0000-0003-0534-653X

**КОТОВА Ольга Валерьевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры культуры и психологии предпринимательства Института экономики и предпринимательства  
*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*  
(603950, Россия, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, e-mail: kotovolga@yandex.ru)

**Аннотация.** Данная работа имеет проблемно-постановочный характер. Она привлекает внимание к проблеме материнства, рассматривая ее социально-философские и социально-политологические стороны. С одной стороны, все больше женщин находит себя в карьере, а не в родительстве, с другой – воспитание ребенка сегодня усложнилось настолько, что его вполне можно было бы назвать профессией и вносить в трудовой стаж женщины. Сквозь призму истории развития интереса к материнству проведен анализ степени изученности проблемы, проанализированы работы известных философов, социологов и политологов прошлого и современности. Используются методы: исторический и комплексный анализ и обобщение теоретических данных о проблеме, а также составление перечня общих рекомендаций по государственной поддержке института материнства. Поднят вопрос формирования института семьи и брака в вопросах материнства, выявлена проблема заинтересованности граждан в проблемах материнства. Разработан и представлен комплекс мер по совершенствованию системы материнства в странах мира. Философия материнства развивалась на протяжении всего периода истории и в последнее столетие эти исследования прекратились. Необходимо вернуть мотивацию философов к исследованию данной проблемы.

**Ключевые слова:** материнство, общество, женское предназначение, институт семьи, нуклеарная семья, онтологическое основание человечества.

## MOTHERHOOD AS A FUNDAMENTAL FOUNDATION OF SOCIETY'S LIFE

© The Author(s) 2021

**MALTSEVA Svetlana Mikhaylovna**, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy and Theology

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University*

(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: maltsewasvetlana@yandex.ru)

**KOZLOVA Tatyana Aleksandrovna**, Lecturer of the Department of Philosophy and Theology

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University*

(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: kozlova-ta@inbox.ru)

**VORONKOVA Anna Aleksandrovna**, candidate of philological Sciences, associate Professor of the Department of culture and psychology of entrepreneurship at the Institute of Economics and entrepreneurship  
*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, associate Professor of the Department of natural Sciences and Humanities*

*Moscow Technical University of Communications and Informatics, Volga-Vyatsky branch*

(603950, Russia, Nizhny Novgorod, Gagarina Ave., 23;

603011, Russia, Nizhny Novgorod, Mendeleev street, 15, e-mail: anavoronkova@mail.ru)

**KOTOVA Olga Valeryevna**, candidate of philological Sciences, associate Professor of the Department of culture and psychology of entrepreneurship at the Institute of Economics and entrepreneurship  
*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

(603950, Russia, Nizhny Novgorod, Gagarina Ave., 23, e-mail: kotovolga@yandex.ru)

**Abstract.** This work has a problem-setting character. She draws attention to the problem of motherhood, considering its socio-philosophical and socio-political aspects. On the one hand, more and more women find themselves in a career, and not in parenthood, on the other – the upbringing of a child today has become so complicated that it could well be called a profession and be included in the work experience of a woman. Through the prism of the history of the development of interest in motherhood, the author analyzes the degree of study of the problem, analyzes the works of famous philosophers, sociologists and political scientists of the past and present. Methods used: historical and complex analysis and generalization

of theoretical data on the problem, as well as drawing up a list of general recommendations for state support of the institute of motherhood. The question of the formation of the institution of family and marriage in matters of motherhood is raised, the problem of citizens' interest in the problems of motherhood is revealed. A set of measures to improve the maternity system in the countries of the world has been developed and presented. The philosophy of motherhood has evolved throughout history, and in the last century, this research has stopped. It is necessary to return the motivation of philosophers to the study of this problem.

**Keywords:** motherhood, society, women's destiny, the institution of the family, the nuclear family, the ontological foundation of humanity.

## ВВЕДЕНИЕ.

На протяжении долгих лет проблема материнства является одной из мало исследуемых областей жизни общества. В настоящее время наука быстро развивается, и современному обществу доступны новейшие достижения в области гинекологии, генетики, медицины, что способствует облегчению появления на свет нового человека. Однако несмотря на все изменения, проблемы материнства остаются одними из самых трудных и не уменьшаются со временем [1-5]. Роль и предназначение женщины размыты, так как на философском уровне проблема материнства не устанавливается как важнейшее онтологическое основание человечества.

В последнее столетие произошли колоссальные перемены в политике, социуме и экономике стран мира. Произошло вовлечение женщины во все уклады общественной жизни, что привело к кризису семейной жизни. Если раньше материнство рассматривалось как главное предназначение женщины, то в настоящее время приоритеты сменились. Хотя женщина и развивалась как личность, но только материнство могло позволить ей завершить это развитие. Появление ребенка было главным событием в жизни женщины. Однако по сей день феномен материнства обычно рассматривают в совокупности с семьей и детством. Безусловно, все эти три понятия трудно разделить, однако авторы данного исследования полагают, что материнство не только достойно, но и требует отдельного рассмотрения.

Вопрос материнства рассматривался философами еще со времен Античности. Известные философы, такие как Аристотель и Платон [6], считали, что деторождение – это дань обществу и долг перед государством. В христианской философии материнство признавалось возрождением человечества. Высшим предназначением женщины признавался образ матери. В период эпохи Возрождения культ материнства присутствовал в каждой культуре, где деторождение признавалось священным долгом женщины. Ситуация не изменилась и в Новое время. Там по-прежнему рассматривалось как долг перед обществом и естественным природным событием. Так как в это время формируется портрет идеального гражданина, у которого бы доминировало родовое над индивидуальным, индивидуальное над реальным, то и материнство, которое позволило бы появиться такому гражданину на свет, пристально изучалось. Ситуация сильно изменилась в XX–XXI веках. Развитие таких философских мыслей, как феминизм и постмодернизм, в особенности в странах Европы, сильно обесценили значимость материнства. Оно стало рассматриваться не как предназначение женщины, а как ее личная инициатива. Беременность, которая становится главным препятствием к равенству прав обоих полов, теперь рассматривается как личный выбор женщины. Современная ситуация привела к серьезным проблемам в социуме. Изменения, произошедшие в сфере материнства, полностью изменили мировоззрение современного человека. С одной стороны, все больше женщин находит себя в карьере, а не в родительстве, с другой – воспитание ребенка сегодня усложнилось настолько, что его вполне можно было бы назвать профессией и вносить в трудовой стаж женщины.

В настоящее время проблемой материнства занимаются такие исследователи, как Гурджиян М.В. [7], Костина А.В. [8], Иванова Т.М. [9] и другие [10-12]. Чаще всего рассматриваются психологические, социологические, педагогические аспекты данной проблемы [13-15].

Однако мы считаем, что ее невозможно осмыслить, не погрузившись в философские истоки и не рассмотрев как фундаментальное основание жизни общества.

## МЕТОДОЛОГИЯ.

*Целью* настоящей работы является исследование феномена материнства как основания жизни общества. *Используемые методы:* исторический и комплексный анализ и обобщение теоретических данных о проблеме, а также составление перечня общих рекомендаций по государственной поддержке института материнства.

## РЕЗУЛЬТАТЫ.

Данная работа имеет в большей степени проблемно-постановочный характер, призвана обратить внимание на необходимость осуществления для ее решения серии мероприятий. *Изложение основного материала исследования с обоснованием полученных научных результатов.* Предлагается предпринять следующие меры:

1. Просветительская деятельность в вопросах материнства. Необходимо вводить в школьную программу изучение материнства и его ключевых сторон. Нужно вернуть понимание населением сущности и важности материнства в современности. Женщин же должны обучить женской мудрости, проницательности, развить материнские знания и навыки. Стоит вернуть понятие семьи в общество и привить понимание, что от материнства зависит будущее.

2. Вытекающей мерой из первого пункта, можно выделить необходимость привлечения молодых ученых к проблеме материнства. Чем чаще население будет сталкиваться с обсуждением проблем материнства в школе, тем большее количество философов займется данным вопросом.

3. Важнейшей мерой будет создание института материнства. Сложный механизм его действия будет включать в себя просветительскую деятельность среди населения и многочисленные философские вопросы, которые сформируют целостное представление о проблемах материнства.

Беременность и рождение ребенка помогает женщине сформироваться как личности, а в последующем сформировать личность в ребенке. Роль женщины не ограничивается рождением и воспитанием ребенка, это формирование целого мира вокруг себя и ребенка. Платон считал, что идеальное государство и материнство – это две неразрывные части. Для процветания государства необходимо найти лучших женщин и мужчин для воспроизводства населения.

Современный жизненный уклад напрочь разрушил институт семьи и брака. Запутавшись в повседневности, жизнь женщины целиком и полностью изменилась. Теперь аборт, отказ от ребенка в процессе и после беременности стало нормой. В обществе разрушились духовно-нравственные ценности. Население перестало говорить, о развитии женщины как будущей матери и о ключевой роли ее в процессе воспитания ребенка – а ведь это наиболее острые проблемы современности.

Результаты работы соответствуют поставленной цели.

## ОБСУЖДЕНИЕ.

Проблемы материнства достаточно плохо изучены. Необходимость изучения данного вопроса требуют отрицательные показатели уровня прироста населения в России, которые приводят к вымиранию социума, и отсутствие научного подхода к вопросу материнства и отсутствие комплексного подхода к изучению разви-

тия жизни, в которой материнство является ключевым показателем. Нарушение в связи между поколениями и женская эмансипация привели к разрушению традиционно существовавшего института семьи и создание нуклеарной семьи. Область материнства бережно передавалась из поколения в поколение, а разрушение этих связей привело к тому, что теперь женщина должна самостоятельно обучаться в данной сфере. Не менее важной причиной разрушения процесса деторождения послужило вовлечение женщин в гонку за получением различных материальных благ [16]. Возможность отказа женщин от работы в домашнем хозяйстве послужило изменению привычного уклада жизни. У них появилась возможность развиваться в различных сферах жизни общество и процесс деторождения отошел на второй план. Бесспорно, что роль женщины не ограничивается заботой о домашнем очаге. Предназначение женщины имеет более глубокий и философский смысл. Материнство – это высшая точка развития личности женщины, но, к сожалению, в настоящее время – это в основном физиологический аспект.

Материнство – это основа бытия всего человечества, это фундаментальное основание жизни общества. В XX границы материнства стерлись, так как ключевую роль по воспитанию ребенка забрали на себя различные институты. С развитием трудовой деятельности женщин у них осталось меньше времени на детей и обязанности за присмотром и развитием ребенка взяли на себя такие учреждения, как ясли, детский сад, различные дошкольные учреждения и другие [17]. Появилась возможность формировать духовно-нравственные принципы у ребенка и формирование его как личности в таких учреждениях, а родительские обязанности свелись к материальному обеспечению ребенка и осуществлению его капризов. С одной стороны, это освободило женщину от различных родительских обязанностей, а с другой стороны, такие учреждения чаще всего не позволяют сформироваться индивидуально-психологическим особенностям ребенка и его личному потенциалу.

В условиях современной реальности практически невозможно осуществить в полной мере всю сущность материнства по отношению к ребенку. Если раньше роль матери была ключевой, а социум лишь помогал развиваться, то в настоящее время женщина погрязла в проблемах материального обеспечения и становлением личности в обществе [18]. Роль матери – это очень сложная социальная роль, которой нельзя обучиться только во время беременности. Она требует от женщины знаний и умений в области педагогики, психологии, воспитания. Профессия матери очень сложный и многогранный процесс, которому нужно обучаться очень долгий промежуток времени. Представление, знания и умения должны формироваться в женщине еще с детства. Мать для ребенка – это первоисточник информации о мире. Только мама обладает авторитетом с появлением ребенка на свет, она формирует в ребенке духовно-нравственные качества.

*Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.* Ответственность за воспитание ребенка в первую очередь несет на себе мать, и об этом говорят многие ученые. Она формирует в ребенке духовные ценности, нравственные установки, принципы в жизни и ценностные ориентиры, которые являются процессом воспитания. От материнства зависит ситуация в обществе. От того как воспитает мать своего ребенка будет зависеть будущее население мира и уровень жизни в нем. Материнство – это особенно сложный для современной культуры, долгий, но необходимый процесс [19, 20]. На современном этапе развития общество не уделяет ему должного значения, а ведь именно от этого фактора будет зависеть будущая нация. Большинство ученых отмечают необходимость объединения усилий в этом вопросе [21–23].

С каждым годом становится все меньше ученых, заинтересованных в теме философии материнства, хотя

она является одной из самых острых проблем человечества. Государство на должном уровне не занимается данной проблемой. Хотя в России и действует программа по увеличению численности населения страны, но материнство не выделено в отдельный социальный институт [24–27]. На государственном уровне в мире не проводятся образовательные программы по материнству, не раскрывают о значимости данного процесса современной молодежи [28–30]. Государство должно заинтересовать молодое поколение проблемой материнства и заниматься просветительской и образовательной деятельностью в вопросах материнства. В условиях прогрессирующего общества потребления молодые люди либо недооценивают сложность материнства, либо переоценивают, откладывая рождение детей на более поздние сроки, когда под угрозой оказывается здоровье матери и ребенка.

#### ВЫВОДЫ.

*Выводы исследования.* Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что на современном этапе развития сбились ценностные ориентиры в обществе к проблемам материнства. Пропала важность материнства в сознании людей. В социуме стираются границы понятия мужественности и женственности. Перед населением встает вопрос признания проблем материнства как ключевой и первоочередной проблемы. *Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.* Философия и теория материнства развивалась на протяжении всего периода истории, и в последнее столетие эти исследования прекратились. Необходимо вернуть мотивацию философов, социологов и политологов к исследованию данной проблемы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреева П.А. Культурно-философские воззрения на природу «Женского мира» // *Аналитика культурологии*. 2017. №8. С.88–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-filosofskie-vozzreniya-na-prirodu-zhenskogo-mira> (дата обращения: 16.06.2021).
2. Борисова С.Н. Соотношение ценности материнства и психологической готовности к материнству с основными жизненными мотивами и ценностями у молодых женщин-студенток // *Вестник ПГПТ*. Серия №1. Психологические и педагогические науки. 2018. №1. С.53–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnosheniye-tsennosti-materinstva-i-psihologicheskoy-gotovnosti-k-materinstvu-s-osnovnymi-zhiznennymi-motivami-i-tsennostyami> (дата обращения: 27.05.2021).
3. Быстрова Н.В. Материнство как социокультурный феномен // *Теория и практика общественного развития*. 2015. №22. С.202–208. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materinstvo-kak-sotsiokulturnyy-fenomen-1> (дата обращения: 27.05.2021).
4. Gryaznova Y.V., Maltseva S.M., Zanozin N.V., Goncharuk A.G., Kozlova T.A. Information culture person: problems and perspectives // *5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2018. Issue 2.1 HISTORY*. 2018. С. 241–248.
5. Ilyashenko L.K., Smirnova Z.V., Vaganova O.I., Chelnokova E.A., Kaznacheeva S.N. Methods of conducting practical training on the subject «power sources for welding» // *International Journal of Mechanical Engineering and Technology*. 2019. Т. 10. № 2. С. 908–917.
6. Луценко Э.М. К вопросу о понятии родительство и его сущности // *Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. 2019. №2. С.139–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-roditelstvo-i-ego-suschnosti> (дата обращения: 27.05.2021).
7. Гурожян М.В. Русская философия о природе семьи и брака // *Теория и практика общественного развития*. 2016. №22. С.22–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-filosofiya-o-prirode-semi-i-braka> (дата обращения: 25.05.2021).
8. Костина А. Женщина в науке и философии: доминирующие мифы и действительность // *Знание. Понимание. Умение*. 2017. №1. С.102–105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenschina-v-nauke-i-filosofii-dominiruyushchie-mify-i-deystvitelnost> (дата обращения: 25.05.2021).
9. Иванова Т.М. Подходы к воспитанию будущей матери в России во второй половине XIX — начале XX в // *Известия ВГПУ*. 2017. №4 (117). С.387–391. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-vospitaniyu-budushey-materi-v-rossii-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-xx-v> (дата обращения: 16.06.2021).
10. Balashova E.S., Smolina N.A. Renovation of industrial objects and areas in the context of cross-cultural communication // *Recent Trends in Science and Technology Management*. 2015. № 3. С. 111–118.
11. Belinova N.V., Bicheva I.B., Krasnikova L.V., Khanova T.G., Hizhnaya A.V. The role of managerial competence of an executive in improving the quality of pre-school educational organization // *Lecture Notes in Networks and Systems* (см. в кн.изд.). 2020. Т. 91. С. 422–429.
12. Малышева С.М., Булганина С.В., Булганина А.Е., Солдатова А.С. Современное образование как способ формирования коллективного мышления // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 138–140.
13. Козлова Т.А. Потенциал феноменологического подхода для ис-



- следования человека и образования // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 1. С. 55-61.
14. Metelva L.A., Bogacheva A.V., Vaganova O.I., Smirnova Z.V., Maltseva S.M., Mironov G.S., Aleshugina E.A. Development of educational services in additional education // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. 2019. Т. 8. № 8. С. 2507-2511.
15. Богачева А.В., Мальцева С.М., Лужкова Е.А. Влияние семейного климата на развитие личности современного студента // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2019. № 5 (39). С. 11-17.
16. Купрашвили М.Д. Постмодернизм и феминистика // *Вестник ОмГУ*. 2020. №3. С.75-82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-i-feministika> (дата обращения: 27.05.2021).
17. Малевича К.И. Материнство как властная практика // *ОИВ*. 2017. №4 (141). С.358-363. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materinstvo-kak-vlastnaya-praktika> (дата обращения: 27.05.2021).
18. Mironov A.G., Rudenko I.V., Vaganova O.I., Smirnova Z.V., Shustova O.B., Vinnikova I.S. Professional education of students in college // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. 2019. Т. 8. № 7. С. 2102-2107.
19. Мицюк Н.А. Конструируя «Идеальную мать»: концепции материнства в российском обществе начала XX века // *ЖИСП*. 2018. №1. С.21-27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruiруя-idealnuyu-mat-kontseptsii-materinstva-v-rossiyskom-obschestve-nachala-xx-veka> (дата обращения: 27.05.2021).
20. Козлова Т.А., Козлов Д.М. Проблема взаимопонимания в условиях мультикультурализма // *Вопросы педагогики*. 2020. № 12-2. С. 151-153.
21. Елисеева Т.В. Материнство как предмет философской рефлексии // *Вестник ОмГУ*. 2018. №2. С.45-49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materinstvo-kak-predmet-filosofskoy-refleksii> (дата обращения: 26.05.2021).
22. Мальцева С.М., Комарова А.Н., Строганов Д.А. К вопросу о светском и атеистическом в образовании // *Современные исследования социальных проблем*. 2019. Т. 11. № 4-3. С. 104-108.
23. Vaganova O.I., Vinnikova I.S., Smirnova Z.V., Kamenez N.V., Vovk E.V., Maselena A. Possibilities of information technologies to increase quality of educational services in Russia // *International Journal of Engineering and Technology(UAE)*. 2018. Т. 7. № 4. С. 4096-4102.
24. Egorov E.E., Lebedeva T.E., Bulganina S.V., Vasilyeva L.I. Some aspects of the implementation of the principle of transparency in russian universities: research, experience, perspectives // *International Education Studies*. 2015. Т. 8. № 5. С. 191-204.
25. Любавина Н.В., Белова Ю.А. Семейные традиции в условиях трансформации института семьи: сравнительный анализ мнений старшего и молодого поколений // *Гуманитарные балканские исследования*. 2020. Т. 4. № 3 (9). С. 59-63.
26. Чеснокова Ю.В. Правовое регулирование алиментных правоотношений супругов и бывших супругов // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 289-291.
27. Позднякова Т.Н. Тенденции развития демографической ситуации в регионах Российской Федерации // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2016. № 2 (30). С. 211-217.
28. Khizbullin F.F., Sologub T.G., Bulganina S.V., Lebedeva T.E., Novikov V.S., Prokhorova V.V. The direction of transformation of information and communication technology (ict) at the present stage of development into an electronic and information society // *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*. 2017. Т. 25. № 5. С. 45-58.
29. Smirnova Z.V., Vaganova O.I., Sokolov V.A., Galkina E.N. Assessing students' learning outcomes under informatization of professional education // *Orpcion*. 2018. Т. 34. № Special Issue 18. С. 2464-2479.
30. Слепенкова Е.А., Аксёнов С.И. Становление и развитие педагогического образования в России: XVIII - XX вв // *Вестник Мининского университета*. 2021. Т. 9 № 1 (34). С. 7

Статья поступила в редакцию 08.07.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021