

УДК 378.147

DOI: 10.26140/anip-2020-0904-0093

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ТЕЗАУРУСНОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ
ИНФОРМАТИКИ И ИКТ СТУДЕНТАМ ГУМАНИТАРНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ
ПРОФИЛЕЙ БАКАЛАВРИАТА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

© 2020

SPIN: 6520-5569

AuthorID: 260583

ORCID: 0000-0002-6102-1214

ScopusID: 56184865800

Аниськин Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета математики, физики и информатики

SPIN: 6720-4890

AuthorID: 312858

ORCID: 0000-0001-9179-9636

ScopusID: 56712820600

Добудько Татьяна Валерьяновна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой
«Информатика, прикладная математика и методика их преподавания»

SPIN: 4709-1860

AuthorID: 287594

Кислова Наталья Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, проректор
по учебно-методической работе и качеству образования

SPIN: 6638-5092

AuthorID: 702684

Янкевич Ольга Александровна, старший преподаватель кафедры
«Физика, математика и методика обучения»

Самарский государственный социально-педагогический университет

(443099, Россия, Самара, улица Максима Горького, 65/67, e-mail: vnaniskin@pgsga.ru)

Аннотация. В статье определяются особенности и специфика образовательных программ гуманитарных и творческих профилей бакалавриата направления подготовки Педагогическое образование, обосновывается вероятность субъективизации их содержания разработчиками. Анализируются особенности преподавания дисциплин предметной области «Информатика и ИКТ» студентам этих профилей. Приводятся характеристики тезаурусного подхода и выявляется его ценностная сущность применительно к преподаванию информатики и ИКТ студентам с использованием информационно-поисковых систем. Дается авторское определение технологии тезаурусного подхода, в котором особо подчеркивается ее направленность на правильную, иерархически рациональную и эффективную ориентацию обучающихся в тезаурусном поле предметной области с учетом социальных факторов для реализации парадигмального маршрута: «знание – понимание – умение – навык – компетенция». Определяются дидактические свойства и функции данной технологии. На основе опыта преподавания дисциплины «Информационные технологии и системы» студентам-педагогам гуманитарных и творческих профилей характеризуются содержательные и методико-технологические особенности применения технологии тезаурусного подхода, позволяющие акцентировать внимание и познавательную деятельность обучающихся на изучении компьютерных наук, что способствует их более подробному толково-смысловому изучению и более эффективному и продуктивному развитию компьютерной грамотности как основы для формирования информационной культуры будущих педагогов-гуманитариев.

Ключевые слова: образовательные программы, педагогическое образование, гуманитарные и творческие профили, предметная область «Информатика и ИКТ», тезаурус, технология тезаурусного подхода, дидактические свойства и функции, содержательные и методические особенности.

**APPLICATION OF THE THESAURUS APPROACH TECHNOLOGY IN TEACHING INFORMATICS
AND ICT STUDENTS OF HUMANITIES AND CREATIVE PROFILES BACHELOR
TRAINING DIRECTIONS PEDAGOGICAL EDUCATION**

© 2020

Aniskin Vladimir Nikolaevich, candidate of pedagogical sciences, associate professor, dean
of the faculty of mathematics, physics and computer science

Dobudko Tatyana Valerianovna, doctor of pedagogical sciences, professor, head of the department
«Computer science, applied mathematics and methods of teaching them»

Kislova Natalia Nikolaevna, candidate of philological sciences, associate professor, vice-rector
for educational and methodological work and quality of education

Yankevich Olga Alexandrovna, senior teacher of the department «Physics, mathematics
and teaching methods»

Samara State University of Social Science and Education

(443099, Russia, Samara, st. Maxim Gorky, 65/67, e-mail: vnaniskin@gmail.com)

Abstract. The article defines the features and specificity of educational programs for the humanities and creative profiles of the bachelor's degree in the direction of training Pedagogical education, substantiates the probability of subjectivization of their content by developers. The features of teaching disciplines of the subject area "Informatics and ICT" to students of these profiles are analyzed. The characteristics of the thesaurus approach are given and its value essence is revealed as applied to teaching computer science and ICT to students using information retrieval systems. The author's definition of the thesaurus approach technology is given, which emphasizes its focus on the correct, hierarchically rational and effective orientation of students in the thesaurus field of the subject area, taking into account social factors for the implementation of the paradigm route: "knowledge - understanding - skill - skill - competence". The didactic properties and functions of this technology are determined. Based on the experience of teaching the discipline "Information Technologies and Systems" to students-teachers of humanitarian and creative profiles, the content and methodological and technological features of the use of the thesaurus approach technology are characterized, which allow focusing attention and cognitive activity of students on the study of computer sciences, which contributes to their more detailed explanatory and semantic study and more effective

and productive development of computer literacy as the basis for the formation of information culture of future humanities teachers.

Keywords: educational programs, pedagogical education, humanitarian and creative profiles, the subject area "Informatics and ICT", thesaurus, technology of the thesaurus approach, didactic properties and functions, content and methodological features.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

В соответствии с требованиями ныне действующих Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования: ФГОС ВО 3+ 2016 года и ФГОС ВО 3++ 2018 года [1], базовые и обязательные части учебных планов образовательных программ гуманитарных и творческих профилей бакалавриата направления подготовки Педагогическое образование включают в себя дисциплины (модули) предметной области «Информатика и ИКТ», изучение которых позволяют студентам, чаще всего первокурсникам, повысить свой довузовский уровень компьютерной грамотности и информационно-технологической подготовленности для последующего эффективного применения электронно-коммуникативных средств, систем и технологий обучения в повседневной учебной деятельности. К их числу можно отнести такие дисциплины, как: «Педагогические информационные технологии», «Информатика и ИКТ», «Математика и информатика», «Информационные технологии и системы» и др. Кроме реальной помощи обучающимся в совершенствовании уже имеющихся у них знаний и умений в области информатики, формировании и развитии навыков и компетенций применения современных и перспективных образовательных ИКТ, изучение таких дисциплин может способствовать своего рода пропедевтически-ранней вузовской профилизации, специализации и адаптации будущих педагогов, обучающихся не только на гуманитарных и творческих, а и на всех остальных профилях бакалавриата направления подготовки Педагогическое образование, к новым требованиям потенциальных работодателей в условиях цифровизации образования. Подобный подход полностью соответствует фабуле систематизированного пакета документов, лежащего в основе образовательных программ подготовки учительских кадров в педагогических вузах.

Вместе с тем, необходимо отметить, что образовательные программы творческих профилей бакалавриата направления подготовки Педагогическое образование обладают определенной, и даже ярко выраженной спецификой, суть которой заключается в индивидуализированной регламентации содержания обучения, личностно-ориентированном характере его целей и задач, условий и технологий реализации образовательного процесса, а также ожидаемых результатов и оценки качества подготовки выпускников, в том числе, и с позиции необходимости развития их умений, уже сформировавшихся в процессе довузовской профессиональной и специальной подготовки. Как правило, уровень такой подготовки у студентов творческих профилей формируется в детских музыкальных школах, изостудиях, творческих художественных центрах, музыкальных и художественных училищах. Очевидно, что эти организации и объединения всемерно и плодотворно содействуют раскрытию и развитию творческого потенциала личности обучающегося / воспитанника, следуя художественно-творческим образовательным традициям и парадигмам, доказавшим свою эффективность на протяжении длительного времени. Однако, они не всегда представляют учащимся такой объем компьютерных и информационно-технологических знаний и умений, который требуется современному успешному пользователю, в зависимости от необходимости их повседневного применения в дальнейшем обучении в вузе. Частично это относится и к организации довузовской профильной подготовки будущих абитуриентов гуманитарных профилей бакалав-

риата направления подготовки Педагогическое образование, что подтверждается результатами проведенного нами соответствующего опроса студентов-первокурсников, – будущих учителей-предметников (филологов, лингвистов, историков, обществоведов, культурологов).

Таким образом, перед вузовскими преподавателями информатики и ИКТ встает достаточно сложный вопрос: как можно оперативно (в течение одного учебного семестра) и качественно развить имеющиеся знания и умения в этой предметной области (зачастую, уровень начальной компьютерной грамотности) у студентов гуманитарных и творческих профилей бакалавриата направления подготовки Педагогическое образование до необходимого уровня навыков и компетенций уверенного пользователя, способного правильно и эффективно применять электронно-коммуникативные средства, системы и технологии обучения для решения учебных и иных задач? В качестве ответа на него, мы, исходя из собственного опыта [2-5], предлагаем использовать для решения обозначенных проблем тезаурусный подход, ценностная сущность которого в проекции на проблему, вынесенную в заголовок нашей статьи, заключается в возможностях использования дескрипторов HTML (элементов разметки гипертекста или тегов), файловых дескрипторов и дескрипторных словарей информационно-поисковых систем, имеющихся в распоряжении пользователя (студента, преподавателя), для получения необходимых ему точных определений и характеристик изучаемого термина, устранения многозначности и «двузначности, присущей естественному языку, формализации описания содержания документов и запросов» [6].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

В условиях современного информационно-образовательного пространства и перехода к цифровизации всех сфер экономики, в том числе образования и науки, тезаурусный подход достаточно широко и интенсивно применяется вузовскими преподавателями и учеными во многих предметных областях, а также в организации и проведении прикладных и фундаментальных научно-исследовательских работ. Так, педагогам-гуманитариям и научным работникам хорошо известны методологические работы профессоров Вал.А. и Вл.А. Луковых [7-9], содержащие результаты использования тезаурусного подхода в филологических, философских, культурологических, социологических науках. Проблемы оптимального и эффективного применения тезаурусного подхода для проведения психолого-педагогических исследований, управления педагогическими системами и образовательными процессами, повышения качества подготовки специалистов в вузах посвящены разработки: И.В. Козловой [6], С.А. Филичева [10], М.В. Вдовиной [11], И.С. Тулохоновой [12, 13], С.Д. Отбоевой [13], О.В. Пьянкова [14], А.А. Рыбанова [15], А.Н. Свалова [16], С.В. Лукова [17], В.В. Рябчикова [18] и др. С позиции тезаурусного подхода в области лингвистики выполнены работы И.И. Жучковой [19], Ю.И. Горбунова [20], в области информатики и ИКТ – работы А.М. Федотова [21, 22], И.А. Идрисовой, М.А. Самбетбаевой, О.А. Федотовой [21], О.Л. Жижимова, Ю.В. Титовой [22] и др. Вместе с тем, особенности применения тезаурусного подхода как образовательной технологии, применимо к конкретным профилям и направлениям подготовки, пока еще недостаточно полно изучены и освещены в научных публикациях.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи.

Исходя из необходимости более полного исследования этой проблемы, в качестве основной цели нашей статьи можно определить выявление дидактического, воспитательного и предметно-обучающего потенциала технологии тезаурусного подхода для повышения качества подготовки студентов педвузов, обучающихся на гуманитарных и творческих профилях направления подготовки Педагогическое образование и особенностей ее рационального и эффективного применения в повседневном учебно-воспитательном процессе.

Постановка задания.

Для достижения поставленной цели, используя традиционный методологический аппарат педагогического исследования, в нашей работе необходимо было выполнить следующие задания: определить дидактические свойства и функции технологии тезаурусного подхода и проанализировать имеющийся опыт ее применения на практике с выявлением особенностей преподавания информатики и ИКТ студентам педвузов – будущим учителям русского языка и литературы, истории и обществознания, музыки и живописи.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии.

Исследование проводилось с использованием таких взаимосвязанных и взаимообусловленных теоретических и эмпирических элементов системной совокупности методов, методик и технологий педагогического исследования, представленных в работе [23], как: планирование, поиск научной и иной информации, обработка полученной информации, систематизация и хранение информации, контент-анализ, изучение, анализ и обобщение педагогического опыта.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Феномен тезаурусного или тезаурологического подхода, разработанного профессором Вал.А. Луковым [6], известен в научном сообществе культурологов, филологов, социологов сравнительно недавно, – с начала 1990 годов [24-27], а вот его ключевое и терминообразующее понятие «тезаурус (thesaurus)» – с давних времен, древние греки трактовали тезаурус как сокровище, сокровищницу или запас (накопление) [27].

В нашей работе последнее слово из приведенной древнегреческой трактовки мы рассматриваем в аспекте словарного запаса субъекта образования (обучающегося, обучаемого) и таких механизмов его пополнения, как: электронные толково-смысловые онлайн-словари и специализированные глоссарии, интернет-словари и компьютерные информационно-поисковые системы, содержащие полный систематизированный пакет необходимой пользователю информации (базы знаний и базы данных), позволяющей ориентироваться в предметной области «Информатика и ИКТ». Такой подход соответствует одному из «классических» определений тезауруса, согласно которому он «представляет собой полный систематизированный состав информации (знаний) и установок в той или иной области жизнедеятельности, позволяющий в ней ориентироваться» [6, 7, 9, 26]. При этом, основной характеристикой тезауруса является полнота словарно-понятийного запаса субъекта, но «не хаотическое нагромождение всех сведений, а иерархическая система, цель которой – ориентация в окружающей среде», с отражением субъективных представлений о мире, являющихся «частью действительности, освоенной субъектом» [7-9, 26, 27].

На основе приведенных рассуждений и определения тезаурусного подхода в трактовке Вал.А. Лукова как одной из методологий гуманитарных наук, «суть которой состоит в выявлении на всех уровнях социальной человека и человеческого обществ (общностей, солидарностей и т.д.) тезаурусов, т.е. полных система-

тизированных сводов, освоенных социальным субъектом знаний как средства его ориентации в окружающей среде и знаний, которые расширяют его понимание себя и мира» [8], мы, применимо к проблеме нашего исследования, дефинируем одноименную образовательную технологию следующим образом: технология тезаурусного подхода представляет собой системно-интеграционную конфигурацию информационной деятельности субъектов образования, направленную на правильную, иерархически рациональную и эффективную ориентацию в тезаурусном поле какой-либо предметной области с учетом социальных факторов для реализации парадигмального маршрута: «знание – понимание – умение – навык – компетенция». По-нашему мнению, последние две составляющие в заключительной пентаде нашей дефиниции, являющиеся дополнением к известной формуле И.М. Ильинского: «знание – понимание – умение» [7], расширяют возможности взаимодействия подсистем в единой функциональной системе «преподавание информатики и ИКТ студентам-педагогам гуманитарных и творческих профилей подготовки» и могут придавать ей дополнительные возможности, которые соответствуют нынешней парадигме образования и учитывают специфику интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания, а также особенностей проекции предметной области «Информатика и ИКТ» в эту систему.

Определив таким образом исследуемую образовательную технологию, мы можем выявить ее дидактические свойства и функции, т.е. выполнить первое из двух заданий нашего исследования. Известно, что под дидактическими свойствами педагогических технологий понимают их внутреннее (природные, конструктивно обусловленные) образовательные возможности, а под дидактическими функциями – внешнее проявление (реализацию) этих свойств в учебно-воспитательном процессе [28]. Поэтому, учитывая результаты работ [6-12, 15-22, 24-27] по исследованию возможностей тезаурусного подхода, наши вышеприведенные доводы и собственный преподавательский опыт, отнесем к основным дидактическим свойствам технологии тезаурусного подхода следующие:

- накопление и систематизация информационных данных, входящих в предметный, общепедагогический, методико-технологический, культурологический, информационно-технологический тезаурусы;
- обеспечение правильной и эффективной ориентации субъектов образования в информационных массах и ресурсах;
- оперативное представление субъектам образования необходимой учебной, научной и иной информации;
- технологическая поддержка субъективизации процесса обучения;
- информационное содействие в реализации личностно-ориентированной модели обучения;
- создание тезаурусной информационной иерархии на основе идентификационных моделей, ориентированных на стандарты социума;
- комбинирование элементов идентификационных моделей в зависимости от учебно-воспитательных ситуаций;
- структурирование общих и частных представлений и образов мировой культуры в зависимости от потребностей субъектов образования;
- поэтапная адаптация субъекта образования к условиям социума на основе пополнения словарного запаса в процессе обучения и расширения индивидуального тезауруса;
- оптимизирование интериоризации процессов общения субъектов образования, повышение продуктивности учебных и иных коммуникаций при формировании и развитии тезауруса будущей профессии;
- социализация учащейся молодежи посредством освоения учебно-воспитательного и иных социально значимых тезаурусов.

Проанализируем теперь результаты и особенности применения технологии тезаурусного подхода в практике преподавания дисциплин предметной области «Информатика и ИКТ» студентам гуманитарных и творческих профилей направления подготовки Педагогическое образование Самарского государственного социально-педагогического университета (СГСПУ) с позиций внешнего проявления (реализации) вышеприведенных дидактических свойств в учебно-воспитательном процессе, т.е. определим эффективность дидактических функций исследуемой образовательной технологии.

Можно допустить, что гуманитарные и творческие образовательные программы, регламентирующие подготовку учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, музыки и живописи, педагогов-хореографов и педагогов-культурологов могут достаточно существенно субъективизироваться под влиянием представлений преподавателей и должностных лиц, разрабатывающих и утверждающих содержание этих программ. Это предположение обосновано тем, что согласно требованиям ФГОС ВО к условиям реализации образовательных программ вузы самостоятельно создают и принимают их с учётом особенностей деятельности будущих специалистов [1], в нашем случае, бакалавров-педагогов, подготавливаемых на гуманитарных и творческих профилях. Очевидно также, что особенности социальной сферы услуг в области образования и культуры, как совокупности бюджетных отраслей, определяющих уровень жизни и благосостояния их субъектов [29], являются дополнительным катализатором для специфичности и профилирования гуманитарных и творческих образовательных программ подготовки бакалавров-педагогов. Учитывая специфику внутреннего мира и представлений об окружающем мире поэтов, писателей, журналистов, музыкантов, художников, артистов, хореографов, театралов, т.е. категории педагогов и специалистов-профессионалов из сфер литературы и поэзии, культуры и искусства, можно с уверенностью констатировать вероятность специфичных особенностей, подверженных влиянию субъективных факторов, в содержании гуманитарных и творческих образовательных программ подготовки бакалавров-педагогов. Считаем, что эти особенности будут органически коррелировать с тезаурусным подходом в контексте отмеченных нами дидактических свойств технологии тезаурусного подхода.

Наряду с отмеченной специфичностью и особенностями, базовые / обязательные части учебных планов гуманитарных и творческих образовательных программ профилей подготовки бакалавров-педагогов, реализуемых педагогическими вузами, содержат, как это уже отмечалось нами во введении статьи, и дисциплины предметной области «Информатика и ИКТ». Так, например, в учебные планы реализуемых в СГСПУ образовательных программ: «Русский язык и Литература», «Иностранный язык (первый)» и «Иностранный язык (второй)», «История и Обществознание», «История и Право», «Музыкальное образование», «Изобразительное искусство», «Культурологическое образование и Иностранный язык» ныне включена дисциплина «Информационные технологии и системы». Понятно, что это включение обусловлено велением времени, требованиями информационного общества, сверхбыстрыми темпами научно-технического прогресса и условиями цифровизации всех сфер экономики, но и здесь можно отметить определённые содержательные, технологические и методические особенности, которые присутствуют в рабочих программах этой учебной дисциплины, в частности, внедрение элементов тезаурусного подхода в содержание лекционных, практических и лабораторных занятий и использование одноименной технологии в их проведении. В свою очередь, это обстоятельство предопределяет и особенности преподавания не только дисциплины предметной области «Информатика и ИКТ», в нашем

случае дисциплины «Информационные технологии и системы», а и других – математического, естественнонаучного и информационно-технологического циклов на гуманитарных и творческих профилях подготовки бакалавров-педагогов. Эти особенности заключаются, в первую очередь, в акцентировании внимания обучающихся на главном тезаурусном материале определенных тем и вопросов изучаемых дисциплин без ущерба для остальных содержания примерных рабочих программ [30].

Исходя из нашего опыта преподавания дисциплин предметной области «Информатика и ИКТ» студентам гуманитарных и творческих профилей направления подготовки Педагогическое образование с использованием технологии тезаурусного подхода и принимая во внимание ее дидактические свойства, к таким особенностям, выраженным в содержании лекционных, лабораторных и практических задания, можно отнести следующие:

1. Необходимость «пропедевтического» формирования на лекционных занятиях с использованием технологии тезаурусного подхода информационно-технологического и предметного тезауруса, наиболее эффективного для подготовки бакалавров-педагогов гуманитарных и творческих профилей. Отметим при этом, что особенно важным на таких лекциях является подход к определению тезауруса как системы (гlossария) однозначных понятий, терминов и данных в области информатики и ИКТ, необходимых пользователю (преподавателю, обучающемуся) для осуществления продуктивного учебного диалога с персональным компьютером и правильной ориентировки в предметной информационно-поисковой системе [2, 31, 32].

2. Организация в режиме монотехнологии тезаурусного подхода аудиторной работы по повышению уровня компьютерной грамотности студентов-педагогов гуманитарных и творческих профилей в процессе выполнения ими лабораторных работ. Суть такой монотехнологической организации преподавания информатики и ИКТ с использованием тезаурусного подхода заключается в совершенствовании и развитии у обучающихся полученных ими на лекциях знаний о подготовке и редактировании текстов профессионального и социально значимого содержания (работа с текстовым редактором Microsoft Word). Для этого нами применяются различные социально-значимые задания, имеющие практическую направленность. К ним можно отнести, например, такое контрольное задание как набор и форматирование текста следующих документов: личное заявление произвольного содержания; произвольная объяснительная записка; характеристика учащегося (воспитанника); личное резюме (с фотографией) [2]. Очевидно, что такие задания не только актуальны и интересны для обучающихся, а и представляют несомненную ценность в их дальнейшей самостоятельной профессионально-педагогической деятельности и правильной ориентации в жизненных ситуациях. Тем самым подтверждается эффективность такой дидактической функции технологии тезаурусного подхода, как социализация учащейся молодежи посредством освоения социально значимого тезауруса.

3. Проведение контрольного мероприятия по окончанию изучения Microsoft Office PowerPoint в виде следующего аудиторного и внеаудиторного задания: «Используя возможности «Microsoft Office PowerPoint», подготовьте на основе метода проектов компьютерную презентацию из 15-20 слайдов по одной из заданных проблем». Стоит отметить, что в формулировках проблем этого задания в обязательном порядке используются ключевые понятия тезауруса дисциплины «Информационные технологии и системы», например, «Компьютерика: возможна ли организация учебно-воспитательного процесса без участия педагога?»; «Психолого-педагогические и физиологические основы использования ИКТ в учебно-воспитательном процессе»; «Дидактические свойства и функции ИКТ и средств их реализации» и др. [2, 33, 34].

4. Осуществление текущего контроля по модулю аудиторной и самостоятельной работы балльно-рейтинговой карты учебных дисциплин предметной области «Информатика и ИКТ» для гуманитарных и творческих факультетов в виде следующего индивидуального задания для студентов заочной формы обучения: «Используя информационные ресурсы сети интернет, подготовить в электронном и бумажном видах сведения об экспонатах политехнического мини-музея факультета математики, физики и информатики СГСПУ». Предваряет это задание учебная экскурсия в мини-музей, на которой студенты знакомятся с его экспонатами. Тем самым реализуется такое дидактическое свойство технологии тезаурусного подхода, как оперативное представление субъектам образования необходимой учебной, научной и иной информации.

5. Выполнение дополнительного (по желанию студента, например, для повышения итоговой оценки его знаний) внеаудиторного творческого задания в виде создания компьютерной презентации на тему: «Жизнь замечательных людей факультетов СГСПУ».

6. Создание студентами очной и заочной форм обучения в рамках самостоятельной работы таких групповых игровых проектов, как: «Ай, да Пушкин...», «Школа музыканта», «Школа художника», «Моцарт и Сальери», «Этика и жизнь», «Культура населения нашего города» и т.п.

7. Выполнение в рамках модуля аудиторной и самостоятельной работы балльно-рейтинговой карты дисциплины «Информационные технологии и системы» для студентов гуманитарных и творческих факультетов следующего индивидуального задания: «Разработать и создать Web-сайт учебного назначения в одной из заданных предметных областей: литература, лингвистика, история, право, музыка, живопись, культурология», что обеспечивается правильной и эффективной ориентацией обучающихся в информационных массивах и ресурсах, т.е. одной из дидактических функций исследуемой нами технологии тезаурусного подхода [2, 35, 36].

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.

Проведенный нами сравнительный анализ результатов организации обучения студентов с использованием тезаурусного подхода, отраженных в работах [6, 10, 11-13, 19, 20], с вышеприведенными содержательными и методико-технологическими особенностями преподавания дисциплин предметной области «Информатика и ИКТ» на гуманитарных и творческих профилях направления подготовки Педагогическое образование показал, что наш подход к обучению на основе технологии тезаурусного подхода является дальнейшим развитием одноименного обучения, усовершенствованного посредством определения и систематизации его классических и инновационных дидактических принципов.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

В целом, обобщая вышеизложенные рассуждения, можно сделать вывод о том, что полученные нами результаты и показатели реализации дидактических свойств технологии тезаурусного подхода в преподавании дисциплин предметной области «Информатика и ИКТ» студентам гуманитарных и творческих профилей направления подготовки Педагогическое образование доказали ее эффективность.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.

В процессе преподавания информатики и ИКТ будущим учителям гуманитарных и творческих дисциплин наша работа основывалась на содержательно-тезаурусном акцентировании внимания и познавательной деятельности обучающихся на дисциплинах этой предметной области, что способствовало более подробному толково-смысловому изучению компьютерных наук и, в конечном счете, более эффективным и продуктивным

формированию и развитию компьютерной грамотности субъектов образования, а на ее основе – информационной культуры будущих педагогов, которым предстоит осуществлять свою повседневную профессиональную деятельность в условиях цифрового общества. Считаем, что этот довод как нельзя лучше характеризует наши перспективы проведения дальнейших исследований в данном направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/94> (дата обращения: 07.09.2020).
2. Аниськин В.Н., Добудько Т.В., Пугач В.И., Богословский В.И. Особенности преподавания дисциплины «Математика и информатика» на творческих профилях подготовки бакалавров-педагогов // Информационные технологии в социальной сфере: материалы IV международной заочной научно-практической конференции. Самара: СГСПУ, 2016. С. 27-34.
3. Богословский В.И., Бусыгина А.Л., Аниськин В.Н., Аниськин С.В. Формирование информационной культуры студентов в процессе обучения в педагогическом университете // Информационные технологии в социальной сфере: материалы VI международной научно-практической конференции. Самара: СГПУ, 2018. С. 3-6.
4. Аниськин В.Н., Богословский В.И., Жукова Т.А. Организация информационного сопровождения подготовки педагогов в условиях мультикультурности цифрового общества // Интеграция образования в области естественных и точных наук: монография. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 30-52.
5. Aniskin V.N., Korostelev A.A., Busygina A.L., Kurochkin A.V., Sobakina T.G. Teaching potential of integrated learning technologies Smart, Steam and Steam // Revista de la Universidad del Zulia. 2020. Vol. 11, Núm. 29 (2020). P. 328-336.
6. Козлова И.В. Применение тезаурусного подхода к построению карт знаний // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 12 (54) Часть 5. С. 147-149.
7. Луков Вал.А., Луков Вал.А. Методология тезаурусного подхода: стратегия понимания // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 1. С. 18-35.
8. Луков Вал.А. Тезаурусный подход // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 247-252.
9. Луков Вал.А. Тезаурусы и проблемы культуры: применимость тезаурусного подхода в версии Вал.А. Лукова к философии и социологии культуры, культурологии и к другим социальным и гуманитарным наукам // Тезаурусы и проблемы культуры: III Академические чтения памяти Владимира Андреевича Лукова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2019. С. 11-21.
10. Филчев С.А. Реализация тезаурусного подхода в экологической подготовке студентов технического вуза // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 2-4. С. 558-563.
11. Вдовина М.В. Тезаурусный подход в подготовке специалистов по социальной работе с семьей // Электронный журнал Знание. Понимание. Умение / Информационный гуманитарный портал: «Знание. Понимание. Умение». 2008. № 11 / 2016. С. 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/11/Vdovina/> (дата обращения: 18.09.2020).
12. Тулохонова И.С. Моделирование системы обучения на основе тезаурусного подхода // Интернет-журнал «Наукovedение». 2017. Том 9. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/86TVN417.pdf> (доступ свободный, дата обращения: 19.09.2020).
13. Тулохонова И.С., Отбоева С.Д. Решение частной задачи проектирования на основе сети Петри // Интернет-журнал «Наукovedение». 2016. Том 8. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/73TVN416.pdf> (доступ свободный, дата обращения: 19.09.2020).
14. Пьянков О.В. Комплексная оценка сложной системы на основе теории конфликтов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Системный анализ и информационные технологии. 2014. № 1. С. 34-39.
15. Рыбанов А.А. Тезаурус обучаемого как объект измерения усвоенного материала дистанционного учебного курса // Информатизация образования и науки. 2014. №2 (22). С. 128-140.
16. Свалов А.Н. Тезаурусные сферы: новые подходы // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3. С. 157-163.
17. Луков С.В. Тезаурусный подход в публикациях журнала «Знание. Понимание. Умение» (2015г.) // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2016. № 2 (март-апрель). С. 68-79. [Электронный ресурс]. URL: <http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/2/LukovThesaurus-Approach-2015/> (дата обращения: 19.09.2020).
18. Рябчиков В.В. Тезаурусный подход и педагогика взаимодействия // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 2. С. 129-134.
19. Жучкова И.И. Методика построения тезауруса английской терминологии лингвистики текста // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2016. Т. 1. № 1. С. 36-42.
20. Горбунов Ю.И. Тезаурусное моделирование метаязыка современной лингвистики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 3-2 (33-2). С. 188-192.
21. Федотов А.М., Иорисова И.А., Самбетбаева М.А., Федотова О.А. Использование тезауруса в научно-образовательной информационной системе // Вестник Новосибирского государственного уни-

верситета. Серия: Информационные технологии. 2015. Т. 13. № 2. С. 86-102.

22. Жижимов О.Л., Титова Ю.В., Федотов А.М. Реализация методов абстрактного доступа к тезаурусу // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2017. Т. 15. № 1. С. 15-35.

23. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. 2-е изд. М.: Изд. центр «Академия», 2005. 208 с.

24. Луков Вал.А., Луков Вл.А. Концепция курса «Мировая культура»: тезаурологический подход // Педагогическое образование. 1992. № 5. С. 8-14.

25. Вершинин И.В. Предромантические тенденции в английской поэзии XVIII века и «поэтизация» культуры: дис ... д-ра филол. наук: 10.01.03. Самара, 2003. 407 с.

26. Луков Вал.А. Тезаурусная концепция социализации // Дискурс: Социол. студия. Вып. 2: Социальная структура, социальные институты и процессы. М.: Социум, 2002. С. 8-19.

27. Луков Вал.А., Луков Вл.А. Тезаурусный подход в гуманитарных науках // Знание. Понимание. Умение. 2004. № 1. С. 93-100.

28. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 224 с.

29. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М., 2003. 895с. [Электронный ресурс]. URL: <https://tochka.com/info/glossary/> (дата обращения: 20.09.2020).

30. Примерные учебные планы и рабочие программы учебных дисциплин (модулей) по направлению подготовки Педагогическое образование, профиль «Музыка». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trpgi.edu/ito/prof-bac-pedobraz.htm> (дата обращения: 21.09.2020).

31. Анискин В.Н., Богословский В.И., Кочетова Н.Г. Формирование технологической культуры и социальной компетентности учителя в условиях современной информационно-образовательной среды: учебное пособие. СПб.; Самара: Изд-во СГПУ, 2006. 256 с.

32. Богословский В.И., Васильев А.А., Извозчиков В.А. и др. Информационные системы: словарь / Под ред. Богословского В.И. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. 112 с.

33. Добудько Т.В., Горбатов С.В., Добудько А.В., Пугач О.И. Методика оценки электронной информационно-образовательной среды педагогического вуза // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. №3 (24). С. 311-316.

34. Добудько Т.В., Пугач В.И., Горбатов С.В., Добудько А.В., Пугач О.И. Организация эффективной системы разработки и сопровождения электронных курсов как ключевая проблема развития электронной информационно-образовательной среды вуза // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. №4 (25). С. 316-321.

35. Попова Н.В. О повышении качества математической подготовки экономистов // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 272-274.

36. Горбатов С.В., Добудько А.В., Добудько Т.В., Пугач О.И. Организационно-методические вопросы разработки и эксплуатации электронных курсов в педагогическом вузе (на примере электронного курса «Программирование на Python» // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. №4 (21). С. 309-312.

Статья поступила в редакцию 28.07.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020