

УДК 331.5

DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0050

МОЛОДЕЖНЫЙ РЫНОК ТРУДА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

© 2020

AuthorID: 736254

SPIN: 9502-6593

ResearcherID: V-1952-2018

ORCID: 0000-0002-7273-1852

Scopus Author ID: 57204862811

Мальцева Светлана Михайловна, кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и теологии

*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
(603005, Россия, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1, e-mail: maltsevasvetlana@yandex.ru)*

AuthorID: 296094

Гвоздики Сергей Васильевич, кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой естественно-научных дисциплин

*Московский технический университет связи и информатики (Волго-Вятский филиал)
(603011, Россия, Нижний Новгород, ул. Менделеева, д.15; e-mail: svg0660@yandex.ru)*

AuthorID: 737385

SPIN: 2891-9107

ResearcherID: K-2793-2017

ORCID: 0000-0003-0034-2353

Scopus Author ID: 571909606529

Хижная Анна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
профессионального образования и управления образовательными системами

Бердникова Анастасия Игоревна, студент

*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
(603005, Россия, Нижний Новгород, Ульянова, 1, e-mail: Berdnikova_2001_nastena@mail.ru)*

Аннотация. Выбрать желаемое учебное заведение, получить востребованную профессию, найти по ней работу и получать достойную квалификацию оплату – мечта любого молодого человека. Реальность же ставит препятствия на каждом из этих этапов, профессиональное самоопределение молодежи нередко не совпадает с ее трудовыми предпочтениями и пожеланиями работодателей. В данной статье рассматриваются результаты проведенного социального опроса среди молодежи в возрасте от 15 до 25 лет, который проводился с целью выяснения реальной картины, складывающейся на современном рынке труда в Российской Федерации. Молодежь заинтересована найти профессию в сферах управления, индивидуального предпринимательства и творчества. Данное исследование позволяет предположить, какие сферы труда и определенные профессии предпочитает выбирать данный контингент, а также, почему другие трудовые сферы являются не столько популярными при профессиональном самоопределении современной молодежи. Авторы приходят к выводу, что положение молодежи на рынке труда продолжает оставаться крайне неустойчивым. Этому способствует и низкая информированность о существующих профессиях и их доступности, и несоответствие оплаты труда потребностям, и отсутствие опыта, и более поздняя социальная зрелость.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, молодежь, рынок труда, трудовые предпочтения, образование.

YOUTH LABOR MARKET: PROFESSIONAL SELF -DETERMINATION AND MODERN LABOR PREFERENCES

© 2020

Maltseva Svetlana Mikhailovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Department of Philosophy and Theology

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: maltsevasvetlana@yandex.ru)*

Gvozdkov Sergey Vasilyevich, candidate of historical Sciences, associate Professor,
head of the Department of the natural Sciences

*Moscow Technical University of Communications and Informatics (Volga-Vyatka branch)
(603011, Russia, Nizhny Novgorod, Mendeleev street, 15, e-mail: svg0660@yandex.ru)*

Khizhnaya Anna Vladimirovna, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
of the Department of professional education and management of educational systems

Berdnikova Anastasia Igorevna, student

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: Berdnikova_2001_nastena@mail.ru)*

Abstract. It is the dream of any young person to choose the desired educational institution, get a popular profession, find a job and get a decent qualification. Reality puts obstacles in each of these stages, professional self-determination of young people often does not coincide with their labor preferences and the wishes of employers. This article discusses the results of a social survey conducted among young people aged 15 to 25 years, which was conducted in order to find out the real picture of the current labor market in the Russian Federation. Young people are interested in finding a profession in the fields of management, individual entrepreneurship and creativity. This study suggests which areas of work and certain professions this population prefers to choose, as well as why other work areas are not so popular in the professional self-determination of modern youth. The authors conclude that the situation of young people in the labor market continues to be extremely unstable. This is facilitated by low awareness of existing professions and their availability, and the lack of pay needs, and lack of experience, and later social maturity.

Keywords: professional self-determination, youth, labor market, labor preferences, education.

ВВЕДЕНИЕ.

В современном мире образование давно преврати-

лось в непрерывное, специалисты вынуждены повышать

свою квалификацию уже не только по тому, что этого

требует закон, а потому, что это просто необходимо для дальнейшей работы. Профессиональное самоопределение в этой связи становится актуальнейшей проблемой, от решения которой зависит все перечисленное выше [1, 2]. Проблема выбора профессии встает сегодня перед человеком очень рано, уже за время получения среднего общего образования ситуация на рынке труда может успеть измениться коренным образом так, что выбранный несколько лет назад профиль подготовки окажется уже не столь востребованным. Уточнение выбора, его коррекция или даже смена – реальная практическая задача, которая встает перед человеком несколько раз в его трудовой жизни. И это уже норма, а не исключение. Однако результаты относительно недавних опросов показывают, что существенное количество выпускников школ продолжают выбирать профессию случайно или вообще не могут хоть сколько-нибудь мотивированно обосновать свой выбор [3, 4]. Однако даже обоснованный мотивами выбор будущей профессии не всегда означает успешность прохождения процесса профессионального самоопределения [5]. Процесс этот можно назвать хоть сколько-то успешным, когда человек сможет подтвердить свой выбор успехом в выбранной сфере деятельности. Таким образом профессиональное самоопределение молодежи нередко не совпадает с ее трудовыми предпочтениями и пожеланиями работодателей.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. На основе анализа данных проведенного социального опроса молодежи в возрасте от 15 до 25 лет рассмотреть профессиональные предпочтения современной молодежи и сопоставить их с их профессиональным самоопределением.

Используемые в исследовании методы.

Методологическая основа исследования связана с комплексом поставленных задач: проанализировать специфику понятия профессионального самоопределения; выяснить, какими профессиональными предпочтениями обладает современная молодежь; определить, по какой причине отдельные рабочие сферы наиболее востребованы среди молодежи. Следование принципам единства научности и объективности, методы количественного и качественного анализа информации, сравнения, опроса позволили обнаружить некоторые противоречия и тенденции развития рассматриваемой темы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Несмотря на то, что исследование специфики, этапов и формирования профессионального самоопределения достаточно часто поднималась в педагогической, педагогической, социологической и философской литературе, наблюдается широкий спектр взаимодополняющих и противоречивых подходов к этому явлению [6-16]. Следует отметить, что он практически никогда в отечественной научной школе не рассматривался обособленно, чаще всего выступал как разновидность более широкого понятия самоопределения, в связи со смысловыми, социальными, личностно-психологическими факторами [17, 18].

Ознакомившись с различными подходами, мы склоняемся к классификации Т.Н. Долгушиной, что под профессиональным самоопределением в отечественной психологии понимают:

– «избирательное отношение индивида к миру профессий в целом и к конкретно выбранной профессии. Профессиональное самоопределение осуществляется в течение всей профессиональной жизни: личность постоянно рефлексивирует, переосмысливает свое профессиональное бытие и самоутверждается в профессии (Э. Ф. Зеер);

– определение человеком себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев профессионализма (А. К. Маркова);

– важное проявление психического развития, как

активный поиск возможностей развития, формирования себя как полноценного участника сообщества «делателей» чего-то полезного, сообщества профессионалов (Е. А. Климов)» [19, С.104].

Современное общество отличается открытостью, приоритетом свободы и социально-культурным плюрализмом. Это не только наделяет личность особыми правами, но и налагает специфические обязанности, выдвигает требования [20]. Эти требования напрямую отражаются в ситуации на молодежном рынке труда. Обязательно ли высшее образование, качество подготовки к профессиональному труду, востребованность определенных профессий. Локализация региональных рынков труда, утечка молодых квалифицированных кадров, интенсификация миграции – все чаще вызывают среди молодежи недовольство своим положением.

Интересно исследование М.Ю. Тихомирова, выделившего пять групп студентов на основании причин поступления в то или иное учебное заведение:

– это выбор родителей, самому же студенту все равно;

– нужен подтверждающий образование документ;

– профессия выбрана сознательно;

– хотелось бы работать по выбранной специальности в случае удачно сложившейся ситуации и достойной оплаты труда;

– нравится общественная жизнь в вузе, а специальность не принципиальна.

Радуют выводы исследователя о том, что большинство опрошенных относятся к третьей и четвертой группе, хотя констатируется отсутствие представления о длительной стратегии профессионального роста [21].

Молодежный рынок труда является одним из сегментов общего рынка труда. Обычно его определяют как область трудовой деятельности особой социально-демографической группы, отличающейся специфическими потребностями и интересами [22, 23].

Каждый год в России Около миллиона молодых специалистов ежегодно выходит на рынок труда в нашей стране. Удачно трудоустроиться получается далеко не у всех. Особенности менталитета, традиция и относительная доступность высшего образования подняли его ценность и обязательность на слишком высокую ступень. В условиях, когда оно есть больше чем у половины выпускников школ, престижность профессии определяется такими факторами, как востребованность выбранной профессии и специализации, статус учебного заведения, в котором получен диплом, форма обучения (очное, заочное, дистанционное), соответствие образования установленным государством стандартам, «бренд вуза» как показатель качества подготовки его выпускников [24, 25, 26].

Самостоятельный поиск работы становится очень тяжелой задачей для выпускников. Нередко возникает мысль о восстановлении системы распределения, более широко использования системы целевого набора. Накопленный богатый опыт показывает, что даже в условиях экономической стабильности существенная часть молодежи оказывается не готова морально и профессионально к самостоятельной трудовой жизни [27, С.210]. Высокий уровень молодежной безработицы в России чаще всего связывают с низким уровнем оплаты труда в выбранной сфере, не соответствующим полученной квалификации, и потребностям молодых людей, начинающих самостоятельную трудовую жизнь. Получается, что уже имея диплом, молодой специалист фактически вынужден еще несколько лет оставаться иждивенцем или искать более высоко оплачиваемую работу, но не по полученной специальности.

В ноябре 2019 года на главной улице города Нижнего Новгорода был проведен опрос среди нижегородской молодежи в возрасте от 15 до 25 лет, в котором приняли участие 100 человек.

Участникам было предложено ответить на 2 простых

вопроса:

- Сколько вам лет?

- Кем бы вы хотели стать или уже стали в профессиональном плане?

Опрос показал, что 31 % опрошенной молодежи хочет заняться или уже занимается творчеством. Таким образом, хоть эта сфера труда является одной из направлений с непостоянным доходом, мы можем сделать вывод из полученной информации о том, что она является крайне востребованной среди современной молодежи. В творчество людей влечет возможность самовыражения через свою профессию, а также, зачастую, необязательность высшего образования. Результаты опроса поражают, ведь большинство людей занимаются творчеством только в качестве хобби.

12 % опрошенных людей хотят заниматься государственным и муниципальным управлением. Нужно отметить, что это невысокий показатель. Ведь всего пару лет назад каждый второй человек мечтал занять должность в управлении страной. Думается, дело в том, что развернувшаяся бюрократия, относительно невысокие зарплаты большинства госслужащих и других работников государственных учреждений и даже повышение пенсионного возраста привели к тому, что данные профессии не очень востребованы на сегодняшний день, а также попасть работать в сферу государственного и муниципального управления достаточно тяжело.

14 % опрошенных решили связать свою жизнь с компьютерами и стать программистами. И это, на наш взгляд, вполне оправданное решение. Ведь мы живем в век компьютерных технологий, и инновационные изобретения будут поступать на рынок все чаще, и чаще, а значит специалисты в области информационных технологий будут крайне необходимы.

Также 16 % опрошенных хотят открыть свой собственный бизнес. Но так как на это нужны определенные средства, на момент опроса они не могли этого сделать. Однако на такие профессии, как медик или учитель претендуют исключительно женщины. 6 девушек, которых удалось опросить, хотели бы стать медиками и всего 2 девушки хотели бы стать учителями. Почему так мало людей хотят работать на таких необходимых профессиях? Самым первым фактором является низкая оплата труда, а также высокая психологическая нагрузка.

Работать «руками» хотят лишь 7 % опрошенных. Так как физический труд достаточно тяжел, а в современном мире множество альтернативных профессий, где требуется умственный труд, а не физический, многие предпочитают «работать головой», а не «руками». Из-за этого на рынке труда происходит огромный дефицит молодых работников в физической сфере.

Остальные же 30 % не определились с дальнейшей профессией, так как пока что не могут определить интересную им трудовую сферу.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Таким образом, положение молодежи на рынке труда продолжает оставаться крайне неустойчивым. Этому способствует и низкая информированность о существующих профессиях и их доступности, и несоответствие оплаты труда потребностям, и отсутствие опыта, и более поздняя социальная зрелость. Современная молодежь часто может позволить себе выбирать, менять решения, совершать ошибки прежде, чем окончательно определиться с выбором сферы трудоустройства [28, 29]. Мы видим, что молодежь заинтересована найти профессию в сферах управления, индивидуального предпринимательства и творчества. Но стране все еще нужны рабочие руки, но среди молодежи желающих не много, несмотря на то, что физический труд в большинстве своем неплохо оплачивается. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты, проведенного мною опроса, дают реально складывающуюся современную картину на рынке труда.

Практическая значимость исследования заключается в формировании истинного понимания современной ситуации на рынке труда в Российской Федерации, что может позволить представить гипотезу по поводу того, почему именно данные рабочие сферы настолько привлекательны для современной молодежи, а также о неустойчивости некоторых трудовых сфер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мальцева С.М., Воронкова А.А., Бушуева А.А. Формирование научного мировоззрения студентов в процессе преподавания социогуманитарных дисциплин // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. № 2-2. С. 121-125.
2. Бездетко К.А., Титова Т.А., Булганина А.Е., Хижная А.В., Булганина С.В. Направления совершенствования системы дополнительного образования детей // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 6 (40). С. 5-10.
3. Короленко А.В. Сформированность профессиональных предпочтений как фактор социализации детей подросткового возраста // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6. С. 143-161.
4. Касьяник Е.Л. Развитие профессиональных представлений учащихся учебных заведений профессионального образования: монография. Минск: Учреждение образования «Республиканский институт профессионального образования», 2015. 92 с.
5. Быстрова Н.В., Хижная А.В., Мазунова А.А., Парадеева И.Н. Имидж организации как фактор повышения ее конкурентоспособности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 8-2. С. 321-324.
6. Мальцева С.М., Гнетова Л.В., Бушуева А.А. К вопросу об эволюции прав и свобод человека // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. № 5-2. С. 90-95.
7. Сафин В. Ф. Психологические аспекты самоопределения личности // Психологический журнал. 1984. № 4. С. 23-25.
8. Бабаева А.В., Крашенинников А.А. Антропологическое измерение пространства современного города // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7 № 2 (27). С. 14.
9. Строганов Д.А. Герметическая конгрегация как неформальная сообщество: институциональный аспект // Vita memoriae: история, память, идентичность: Сборник статей по материалам IV всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ. 2017. С. 14-19.
10. Балашова Е.С., Богачева А.В., Мальцева С.М. «Философия» как мировоззренческая основа правового сознания студента вуза // Современные исследования социальных проблем. 2019. Т. 11. № 2-2. С. 74-78.
11. Толканков З.А. Профессиональное самоопределение молодежи как фактор подготовки компетентного специалиста // Балканско научно обозрение. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 57-59.
12. Бекова М.И. Формирование профессионального самоопределения обучающихся на основе активизации творческой самостоятельности // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 5-8.
13. Жданкина И.Ю. Роль профессиональной ориентации на этапе профессионального самоопределения студентов вузовских курсов образовательных организаций среднего профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 3 (12). С. 10-13.
14. Лесникова С.Л., Леухова М.Г. Профессиональное самоопределение студентов вуза как условие профессиональной идентичности: аспект отношения к профессиональной карьере // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 253-256.
15. Иванова Т.Н. Профессиональное самоопределение выпускников школ как фактор эффективного дальнейшего обучения в системе среднего профессионального и высшего образования // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 100-102.
16. Николаева Э.Ф., Ковалева М.А. Роль профориентационных игр в решении задач профессионального самоопределения подростков // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 40-42.
17. Старикова Л.Н. Профориентация и профессиональное самоопределение студентов средней профессиональной школы: дис... канд. Соц. Наук: 22.00.04. Пермь: Пермский гос. проф.-педагогический колледж, 2009. 151 с.
18. Мальцева С.М., Кубышева О.О. Гедонистический образ жизни в современном обществе потребления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 8 (34). С. 237-241.
19. Долгушина Т.Н. Профессиональное самоопределение как компонент профессионального становления личности // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2013. № 3. С. 101-107.
20. Воронкова А.А., Кашина О.П. Проблема формирования языковой личности и духовной зрелости современных российских предпринимателей // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-15. С. 3417-3421.
21. Тихомиров М.Ю. Стратегии профессионального самоопределения современных студентов // Психология образования в XXI веке: теория и практика: материалы Международной науч.-практ. конф., Волгоград: ВГСПУ, 2011. С. 127-132.
22. Дунаева Н.И. Эффективная занятость российской молодежи – стратегическая проблема // Человек и труд. 2010. № 2. С. 105-111.
23. Волков И.В. Особенности коммуникативного потенциала современных менеджеров среднего звена // Вестник Мининского универ-

система. 2019. Т.7 № 4 (29). С. 10.

24. Краснов А.Ю. Престиж профессии и современные трудовые предпочтения россиян // Общество: Социология, психология, педагогика. 2018. №9. С. 29-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35665398> (дата обращения: 23.10.2019).

25. Занина Л.В. Профессиональная успешность как ключевая цель системы повышения квалификации учителя // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2013. № 14. С. 5–9.

26. Булганина С.В., Гончарова Н.В. Исследование факторов позиционирования нижегородских вузов экономико-управленческого профиля на рынке образовательных услуг // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2007. № 21. С. 165-171.

27. Карпова М.В. Рынок труда: состояние, прогноз развития, проблемы молодежного рынка труда // Интеллектуальные ресурсы-региональному развитию. 2014. № 1. С. 207-213.

28. Дворкина Н.И., Фомина Н.А. Взаимодействие социальных институтов в формировании культуры личности ребенка на этапах дошкольного онтогенеза // Олимпийский спорт и спорт для всех: сборник трудов XX международного научного конгресса (16-18 декабря 2016г). Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2016. С. 510-514.

29. Винник В.К., Воронкова А.А., Нацвалова М.Ю. Применение информационно-коммуникативного метода обучения в высшей школе на основе e-learning // Инновационные методы обучения в высшей школе: сборник статей по итогам методической конференции ННГУ. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 2016. С. 48-50.

Статья поступила в редакцию 08.03.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020