

УДК 159.96

DOI: 10.26140/anip-2021-1001-0080

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПСИХОКОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

© Автор(ы) 2021

SPIN-код: 4148-3336

Author ID: 771785

АМБАЛОВА Светлана Алексеевна, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии

Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова
(362025, Россия, Владикавказ, улица Ватутина, 46, e-mail: svetagul@mail.ru)

Аннотация. Одним из основных требований, предъявляемых к психологу в процессе психокоррекционной работы выступает осознание реальных итогов своей деятельности и эффективности используемого психологического инструментария. В связи с этим в статье делается попытка выявления основных критериев эффективности психокоррекционной работы, оказывающих положительное воздействие на общее состояние психического, физического и соматического здоровья человека. Для более объективной оценки результатов такой деятельности автором рассматриваются несколько существенных факторов. Во-первых, психологи, в силу своих индивидуальных качеств, могут рассматривать одну и ту же проблему с различных ракурсов, и использовать разнообразные приемы и средства для достижения требуемых результатов, поэтому сложно оценить эффективность психокоррекционной работы. Во-вторых, эффективность результатов психокоррекционной работы в значительной мере связана с личностными характеристиками самого клиента, т.е. если не проявляет достаточную активность, или не следует рекомендациям психолога, то результат будет неэффективным. В-третьих, на эффективность результатов психокоррекционной деятельности значительное влияние оказывают социальные факторы, среди которых – положение в обществе, взаимоотношения в семье, сфера профессиональной деятельности и т.д. Оценка эффективности психокоррекционной работы может быть различной в зависимости от того, кто оценивает эту работу, так как точка зрения эксперта в значительной степени определяет итоговую оценку ее успешности или неуспешности. Для оценки результатов психокоррекции в процессе консультирования конкретной личности можно исходить из наиболее объективных критериев, среди которых: социальная приспособленность; личностные особенности; профессиональная приспособленность; успешность учебы.

Ключевые слова: личность, психокоррекционная работа, семья, социальный статус, деятельность психолога, критерии здоровья, психотерапевтический контракт.

MAIN CRITERIA OF EFFICIENCY OF PSYCHO-CORRECTIVE WORK

© The Author(s) 2021

AMBALOVA Svetlana Alekseevna, candidate education sciences, associate professor,
department of pedagogy and psychology

North-Ossetian State University named after K.L. Khetagurov
(362025, Russia, Vladikavkaz, Vatutin street, 46, e-mail: svetagul@mail.ru)

Abstract. One of the main requirements for a psychologist in the process of psychocorrectional work is the awareness of the real results of their activities and the effectiveness of the psychological tools used. In this regard, the article attempts to identify the main criteria for the effectiveness of psychocorrectional work, which have a positive effect on the general state of mental, physical and somatic health of a person. For a more objective assessment of the results of such activities, the author considers several significant factors. First, psychologists, by virtue of their individual qualities, can consider the same problem from different angles, and use a variety of techniques and means to achieve the required results, so it is difficult to assess the effectiveness of psychocorrectional work. Secondly, the effectiveness of the results of psychocorrectional work is largely related to the personal characteristics of the clients themselves, i.e. if it does not show sufficient activity, or does not follow the recommendations of a psychologist, then the result will be ineffective. Thirdly, the effectiveness of the results of psychocorrectional activity is significantly influenced by social factors, among which are the position in society, relationships in the family, the sphere of professional activity, etc. Evaluation of the effectiveness of psychocorrectional work can be different depending on who evaluates this work, since the expert's point of view largely determines the final assessment of its success or failure. To assess the results of psychocorrection in the process of counseling a specific person, one can proceed from the most objective criteria, including: social fitness; personality traits; professional fitness; academic success.

Keywords: personality, psychocorrectional work, family, social status, psychologist's activity, health criteria, psychotherapeutic contract.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Психокоррекция как система психологического воздействия, направленная на коррекцию психики и поведения личности, близка по своим методам к психотерапии. Поэтому в контексте данной темы оба термина рассматриваются как синонимичные.

Традиционно эффективность психотерапевтической работы оценивается в терминах того подхода, в рамках которого происходит лечение или коррекция. Такой критерий эффективности затрудняет сравнение результатов психотерапии, осуществляемой в психоаналитической поведенческой или гуманистической парадигме.

Критерий здоровья пациента для оценки эффективности психоанализа и поведенческой терапии впервые был использован Г. Айзенком в 30-е годы XX. Вызывает недоумение, что классический психоанализ, а не поддерживающая терапия был использован по данным Айзенка, по отношению к больным со смертельно опасными заболеваниями [1]. Неудивительно, что эти боль-

ные показали ухудшений самочувствия в связи с длительным психодинамическим лечением, которое связано с высоким уровнем стресса и пригодно только для относительно здоровых и стеничных клиентов. В целом, критерий здоровья пациентов является необходимым, но недостаточным при системной оценке последствий психотерапии.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Проблема психологической коррекции изучалась преимущественно в работах медицинских психологов применительно к различным сферам психических нарушений и деформаций (Т.А. Родермель, А.Э. Филиппова, Н.И. Хохлова) [2; 3]. Анализ данных работ позволил вычлениить некоторые аспекты в психокоррекционной работе: комплексность в проведении коррекции, индивидуальный подход к клиенту, работа с целостной психикой – восстановление целостности функционирования личности за счёт кор-

рекции отдельных её частей.

Современное направление организации психокоррекционной работы с разными группами населения представляет собой комплекс разного рода механизмов и технологий реализации коррекционных форм деятельности. Изучением специфики и особенностей организации психокоррекционной работы занимались как зарубежные исследователи (А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, Э. Фромм и др.) [4; 5], так и отечественные (М.И. Бекоева, А.Н. Блинков, О.И. Ваганова, А.В. Лапшова, С.Е. Ногаева, Л.Г. Созиева и др.) [6; 7; 8].

«Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность психолога и педагога, направленная на повышение возможностей ребенка в обучении, поведении, в отношениях с другими людьми – детьми и взрослыми, на раскрытие его потенциальных творческих резервов. Психологическая коррекция становится существенным направлением педагогической деятельности в современной школе. При этом произошло принципиальное изменение характера задач коррекционной работы – от исправления дефектов (Л.И. Кобышева), аномалий, лежащих за порогом нормального развития, к интенсификации нормального развития, созданию наиболее благоприятных условий для полноценного психического развития ребенка в пределах нормы» [9].

Формирование целей статьи (постановка задания). Несомненно, некоторые личности в юности и молодости находят достаточно энергии, чтобы, не прибегая к психотерапевтической помощи, компенсировать травмирующий опыт. Иногда особые обстоятельства и встречи катализируют позитивные изменения. Однако опыт показывает, что если этих событий не произошло, то возможности психотерапевтической помощи, особенно для лиц среднего и зрелого возраста, крайне ограничены.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Наиболее распространенными неспецифическими критериями эффективности психокоррекции являются: 1) устранение симптома, дефекта, психологической помехи (С.А. Амбалова) [10]; 2) степень удовлетворенности клиента результатами психокоррекционной работы (О.В. Булатова) [11]; 3) выполнение психотерапевтического контракта (Л.А. Жукова, А.В. Пеша) [12]; 4) общее состояние здоровья клиента (Б.А. Казаковцев) [13]. Рассмотрим эффективность данных критериев. Устранение симптома часто является нестойким. Более того, многократно описаны случаи, когда устранение симптома приводит к появлению нового, а нередко и к ухудшению состояния клиента. Это объясняется тем, что психокоррекция не затронула причины появления симптома, не основывалась на системном подходе к личности Клиента и динамике его отклонений.

«В своей работе психологу необходимо учитывать такие особенности развития детей с речевой патологией (Е.А. Стахеева, Л.И. Макадей), как психическое развитие, нарушения познавательной сферы. Основными особенностями познавательной сферы детей с речевыми нарушениями являются: недостаточная сформированность и дифференцированность мотивационной сферы, недостаточная концентрация и постоянство внимания, слабость в выработке моторики, пространственные трудности. Логопедические знания в работе психолога способствуют действенной коррекционно-развивающей работе по развитию эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов» [14].

Психокоррекция не всегда связана с приятными переживаниями клиента (О.И. Ваганова, И.Р. Воронина, Е.С. Павлова, О.Г. Шагалова), но является энергоёмкой работой, в процессе которой клиент зачастую сталкивается с неприятными, ранее вытесняемыми, отрицаемыми сторонами личного опыта [15]. Поэтому критерий удовлетворенности клиента работой не может быть ведущим.

Внедрение концепции психотерапевтического кон-

тракта, несомненно, является прогрессивным для психокоррекционной работы, потому что ставит клиента в позицию необходимости взять на себя ответственность за принятие решения относительно собственного изменения. Однако подобный контракт, как утверждают некоторые исследователи (А.Ш. Гаджиева, И.В. Эндеберя), узко и конкретно формулирующий цель психокоррекции не позволяет оценить системно ее результаты и психологический статус клиента [16; 17].

На наш взгляд, в основе определения эффективности психокоррекции должна лежать модель нормально функционирующей личности: чем более к этой модели приблизился клиент психотерапевтического воздействия, тем оно результативнее. Принципиально важно, чтобы эта модель опиралась на обобщенный портрет среднего человека, а не на характеристики, например, самоактуализирующейся личности, по Маслоу, которая встречается, по его данным, лишь в 0,1% случаев. Подобная идеальная модель является основой для личностного роста, для воспитания, но чрезмерно удалена от психокоррекционных задач. Известно, что изменение личности должно идти поэтапно, последовательно. Двоечник не может сразу стать отличником.

Базовыми характеристиками нормальной личности являются адаптированность и психологическое благополучие. Адаптированность как приспособленность к требованиям среды проявляется в способности успешно учиться и работать (Л.С. Ахмаджов), а также поддерживать нормальные отношения с людьми. В зависимости от возраста клиента адаптированность имеет специфические показатели [18]. Так, для школьника она включает успеваемость в школе, наличие друзей, овладение социальными нормами поведения (отсутствие противоправных поступков). Психологическое благополучие личности складывается из умения разрешать внутренние конфликты и чувствовать себя счастливым при отсутствии внешних фрустраций.

Неспособность человека счастливо жить и/или эффективно работать связана с устойчивыми системными отклонениями в психической организации, берущими начало в нарушенных детско-родительских отношениях. В течение десятилетий структура такой личности развивается на основе дезадаптивной установки, основанной на психотравмирующем опыте детства (формируются «невротические потребности» (Д.А. Яценко) [19], «непродуктивный жизненный стиль» (А. Адлер) [20], «невротические защиты» (З. Фрейд) [21]).

Богатый опыт мировой психотерапии и психокоррекции содержит методологию и методику возвращения личности к здоровью и счастью. Но реальная результативность подобной работы низка. Часто положительные изменения являются временными. В лучшем случае устойчивые изменения носят частный характер. Большинство клиентов обречены на пожизненное страдание. Причиной этого является невозможность в рамках психотерапии и психокоррекции изменить микросоциум клиента и скорректировать его образ жизни.

Напомним, что по данным ВОЗ, здоровье человека лишь на 10% зависит от медицины, на 10% - от экологии, на 20% - от наследственности и на 50 % - от образа жизни. Нездоровые привычки, подкрепляемые микросоциальным неблагополучием имеют тенденцию к возвращению.

Для того чтобы оказать хронически страдающей личности психологическую помощь, психотерапевтическая работа, как глубинная коррекция личности, должна быть дополнена длительной работой, направленной на изменение образа жизни. Наиболее адекватной моделью такой деятельности является двенадцатишаговая модель избавления от алкогольной и наркотической зависимости.

Альтернативой двенадцатишаговой модели можно считать помещение клиента в благоприятные микросоциальные условия: условия любящей семьи, поддержи-

вающих друзей, коллег, которые должны быть здоровы и психологически зрелы, компетентны в области общения с проблемным человеком. В связи с тем, что последнее практически нереально, требуется помощь социального работника в решении социальных и социально-психологических проблем.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, основными критериями эффективности психокоррекционной работы являются адаптированность клиента, его психологическое благополучие и уровень здоровья. Системный подход к изменению личности должен включать как собственно психокоррекционный процесс, направленный на изменение личности, так и социальную поддержку, подталкивающую клиента к созданию благоприятного образа жизни и микросоциального окружения. Отсутствие у социального работника профессиональной подготовки, позволяющей анализировать структуру личности и динамику коррекции отклонения клиента, является основанием для того, чтобы психолог или психотерапевт курировал направление социальных изменений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Теория типов личности Г. Айзенка <https://megaobuchalka.ru/3/15583.html>
2. Родермель Т.А., Хохлова Н.И. Психокоррекционная работа с подростками, имеющими девиантное поведение // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 1-1. С. 203-213.
3. Филиппова А.Э. Основные принципы психокоррекционной работы // Психология, социология и педагогика. 2016. № 12 (63). С. 51-54.
4. Маслоу А. Содержательные и процессуальные теории мотивации <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/ierarhiya-potrebnostey-maslou.html>
5. К.Роджерс. О становлении личности: психотерапия глазами психотерапевта <https://www.psychologos.ru/articles/view/k>
6. Бекоева М.И., Ногаева С.Е., Созиева Л.Г. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция личностных компонентов учения: монография. Ульяновск, 2020. 94 с.
7. Блинков А.Н. Психокоррекция в системе акмеологических понятий: от описания к практике // Акмеология. 2018. № 2 (66). С. 38-41.
8. Ваганова О.И., Лапинова А.В. Психодиагностика профессионального общения // Балканское научное обозрение. 2020. Т. 4. № 2 (8). С. 46-48.
9. Кобышева Л.И. Специфика психокоррекционной работы педагога-психолога с младшими школьниками и подростками // Современная педагогика. 2016. № 8 (45). С. 70-76.
10. Амбалова С.А. Проблемы и механизмы проявления тревожности учащихся младших классов // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 86-89.
11. Булатова О.В. Требования к составлению психокоррекционных программ // Вестник Югорского государственного университета. 2014. № 1 (32). С. 18-23.
12. Жукова Л.А., Пеша А.В. Психокоррекционная работа с эмоционально-личностной сферой детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Мир науки. 2017. Т. 5. №3. С. 50.
13. Казаковцев Б.А. Организация психотерапевтической помощи // Психическое здоровье. 2010. Т. 8. №9 (52). С. 3-32.
14. Стахеева Е.А., Макадей Л.И. Особенности психокоррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи // Образование и наука в современных условиях. 2015. № 1 (2). С. 193-194.
15. Ваганова О.И., Павлова Е.С., Шагалова О.Г., Воронина И.Р. Технология индивидуализации обучения // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 208-211.
16. Гаджиева А.Ш. Психокоррекционная работа по снятию эмоциональной неустойчивости студентов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 2 (13). С. 66-68.
17. Эндебера И.В. Профессиональное становление будущих практических психологов как психологическая проблема // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2014. № 36. С. 313-317.
18. Ахмаджов Л.С. Иммиграция и культурная адаптация в юности // Балканское научное обозрение. 2020. Т. 4. № 1 (7). С. 40-42.
19. Яценко Д.А. Направления развития методологии научных исследований и практической психологии личности // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика, Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. Т. 19. № 2. С. 17-21.
20. Адлер А. Индивидуальная психология <https://psychojournal.ru/psychologists/21-individualnaya-psihologiya-alfreda-adlera.html>
21. Фрейд З. Введение в психоанализ <https://24smi.org/celebrity/972-zigmund-frejd.html#tableofcontents6>

Статья поступила в редакцию 14.08.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021