

УДК 330:369
DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0067



ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЕЕ РАЗВИТИЯ

© Автор(ы) 2021
SPIN: 5188-5086
AuthorID: 129006

СТЕПАНОВА Марина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и финансовых институтов
Байкальский государственный университет
(664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: emarina77@list.ru)

Аннотация. Социальное обеспечение ориентировано на выполнение целого ряда социальных, экономических и политических задач, выходящих за рамки минимизации социальных рисков общества. Институциональный характер его организации предполагает необходимость адаптации функционирования соответствующей системы к сложным внешним условиям, принимающим форму вызова. Особенность состоит в том, что формирующиеся вызовы системе социального обеспечения не всегда связываются со спецификой экономического развития страны: существуют и общие проблемы, влиянию которых подвержены большинство из ее участников. Результаты исследования дают понимание тех глобальных условий, которые предопределяют мировые тенденции развития системы социального страхования и ставят задачи поиска эффективных способов реагирования на все более обостряющиеся глобальные вызовы. Объект исследования – мировая система социального обеспечения. Предмет исследования – глобальные вызовы, предопределяющие тенденции развития мировой системы социального обеспечения. Гипотеза исследования состояла в предположении того, что имеют место быть общие для большинства стран мира проблемы, обостряющие необходимость консолидации усилий в вопросах нивелирования их последствий для нуждающихся в социальной защите слоев населения. В результате проведенного исследования удалось выделить три основных зоны генерирования угроз – это само население, научно-технический прогресс и окружающая природная среда.

Ключевые слова: социальное обеспечение, социальная защита, риски, население, социальная помощь, социальное страхование, социальные расходы, минимизация социальных рисков, вызовы, мировая экономика.

GLOBAL CHALLENGES TO THE SOCIAL SECURITY SYSTEM AS A DETERMINANT OF ITS DEVELOPMENT

© The Author(s) 2021

STEPANOVA Marina Nikolaevna, candidate of economics, associate professor
of the department of finance and financial institutions,
Baikal State University
(664003, Russia, Irkutsk, Lenin st., 11, e-mail: emarina77@list.ru)

Abstract. Social security is focused on fulfilling social, economic and political goals that go beyond minimizing the social risks of society. The institutional nature of its organization implies the need to adapt the functioning of the corresponding system to complex external conditions that take the form of a challenge. The peculiarity is that the emerging challenges to the social security system are not always associated with the specifics of the country's economic development. There are common problems that most of its participants are affected by. The results of the study give an understanding of the global conditions that predetermine the world trends in the development of the social insurance system and pose the problem of finding effective ways to respond to the increasingly aggravated global challenges. The object of research is the world social security system. The subject of the research is global challenges that predetermine the development trends of the world social security system. The hypothesis of the study consisted in the assumption that there are problems common to most countries of the world, exacerbating the need to consolidate efforts in terms of leveling their consequences for the socially needing segments of the population. As a result of the study, it was possible to identify three main zones of generating threats - these are the population itself, scientific and technological progress and the natural environment.

Keywords: social security, social protection, risks, population, social assistance, social insurance, social expenses, minimization of social risks, challenges, world economy.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Специалисты многих стран схожи во мнении о том, что мировая система социального обеспечения в настоящее время стоит перед проблемой необходимости ее трансформации, вызванной меняющимися условиями и требованиями внешней среды. Существует множество взаимосвязанных факторов, способных превратить мировую окружающую среду во все более непредсказуемую оболочку. Вызовы последних лет не оставляют шансов признать национальные системы социального обеспечения большинства стран совершенными настолько, чтобы допустить возможность их некой статичности на ближайшие несколько лет. Более того, вызовы принимают масштаб глобальных даже не столько исходя из высокой степени общности их проявления, сколько из некой идентичности: они в большинстве своем одинаковы в разных странах настолько, что могут потребовать транснационального объединения для поиска универсальных способов минимизации опосредованных ими последствий. От успешности решения данной задачи зависит социальное благополучие населения, «долгосрочная конкурентоспособность национального челове-

ческого потенциала» [1, с.56].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Изучение мировых тенденций развития системы социального обеспечения является достаточно сложной, многоаспектной задачей [2]. В связи с этим в трудах отечественных ученых, как правило, затрагиваются отдельные аспекты формирования глобальной внешней среды, в условиях которой формируются национальные системы социального обеспечения и социального страхования [3-5]. Авторами справедливо отмечается, что неизбежность глобализации окажет серьезнейшее влияние на социальную политику государств [1], актуализирует задачи обеспечения финансовой устойчивости систем социального обеспечения и более активной разработки и внедрения превентивных методов обеспечения равновесности систем социального страхования [6], поскольку последствия новых вызовов неизбежно «окажут прямое влияние на требования, предъявляемые к системам социального обеспечения и на ресурсы, которыми они располагают» [3]. И.А. Сушкова справедливо замечает, что вызов есть ничто иное, как начальный уровень формирования угроз

[7, с. 12], требующих соответствующего реагирования. В связи с этим комплексное исследование факторов и обстоятельств, оказывающих наиболее сильное и значимое воздействие на формирование эффективных практик социального обеспечения, приобретает особую практическую транснациональную значимость. Начальным этапом этого пути становится их идентификация и обобщение, позволяющее сформировать общее понимание тех условий, которые предопределяют мировые тенденции развития систем социального обеспечения, а соответственно, неизбежно окажут влияние и на российскую практику ее трансформации.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Цель данной работы – на основе транспарентных данных и анализа выводов международных организаций, занятых вопросами организации социального обеспечения населения, обобщить и представить наиболее значимые обстоятельства, принимающие форму вызова, под влиянием которых будет происходить дальнейшее развитие национальных систем социального обеспечения. *Постановка задания:* выделить основные зоны генерирования вызовов, стоящих перед современной мировой системой социального обеспечения и раскрыть их содержание.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии: практически полный спектр общелогических методов и приемов, а также интерпретационный метод анализа данных. Основу исследования составило изучение мировых тенденций развития систем социального обеспечения, выявление общих факторов и закономерностей, под влиянием которых происходит их адаптация к наиболее важным вызовам, способным кардинально изменить действующие национальные практики поддержки населения в сложных жизненных обстоятельствах.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Необходимость обеспечения сопоставимости представляемых результатов исследования в отношении систем разных стран требует установления содержательных границ базового понятия «социальное обеспечение». Простая на первый взгляд, но весьма неоднозначная по вкладываемым смыслам детерминанта «социальное обеспечение» имеет принципиально разное прочтение в российской и зарубежных практиках, неоднократно обсуждаемое в научных кругах [8-13]. Можно встретить совершенно разные подходы к ее определению от вкладываемой синонимичности с более широким по содержанию понятием «социальная защита» [10, с. 36], до абсолютного сужения до границ финансирования социальной сферы [14, с. 16]. Так или иначе социальное обеспечение «направлено на повышение качества жизни населения» [15] путем предоставления лицам «определенной степени обеспечения доходов на случай непредвиденных обстоятельств, связанных с возрастом, временной нетрудоспособностью, инвалидностью, безработицей или воспитанием детей» [16] – именно в данном прочтении, используемом Международной ассоциацией социального обеспечения, и будем его использовать далее. Данный выбор определен тем, что Международная ассоциация социального обеспечения (ISSA) является ведущей транснациональной организацией, деятельность которой направлена на совершенствование механизмов управления институтом социального обеспечения, основанное на результатах исследований и анализе существующих практик социального обеспечения в 177 странах мира и в большей мере, чем другие образования ориентирована на задачу выявления основных видов угроз, выступающих детерминантом его развития.

Кроме ISSA существенный вклад в изучение глобальных проблем и вызовов, приобретающих роль триггера в том числе и в развитии систем социального обеспечения и социальной защиты населения, вносят такие междуна-

родные организации, как:

- Организация Объединенных Наций (UN), осуществляющая международное сотрудничество в разрешении международных проблем, актуальных для всего человечества, в том числе социального характера (<https://www.un.org/>);

- Международная организация труда (ILO) – специализированное агентство системы ООН, одной из целей деятельности которого является увеличение степени охвата социальным обеспечением и повышение его эффективности, способствующее продвижению принципов социальной справедливости в обществе (<https://www.ilo.org/>);

- Всемирная организация здравоохранения (WHO) – орган, координирующий международную работу в области здравоохранения в рамках системы ООН, в том числе осуществляющий мониторинг региональной и глобальной ситуации и тенденций в области здравоохранения (<https://www.who.int/>);

- Международная организация государственного и частного сотрудничества Всемирный экономический форум (WEF), одним из ключевых направлений деятельности которого провозглашена подготовка к «экспоненциально разрушительным изменениям» в обществе, а базовой стратегией – «определение наилучших путей решения наиболее важных мировых проблем» (weforum.org).

По нашему мнению, стоит также обратить внимание и на результаты научных исследований российского Центра стратегических оценок и прогнозов, в числе прочего занимающегося изучением и анализом тенденций развития современного общества, выявлением его трансформаций, направленными на способствование «роста благосостояния и улучшение качества жизни граждан в условиях становления глобального информационного общества» (<http://csef.ru/ru>).

Обобщая представляемый данными организациями материал, стоит выделить следующие основные зоны генерирования вызовов и угроз:

- само население – его структура, ожидания, занятость, миграция и жизнеобеспечение, гендерный паритет и конфликты, состояние здоровья;
- научно-технический прогресс (главным образом, цифровизация всех стадий экономических процессов);
- окружающая природная среда (изменение климата, стихийные бедствия, истощение природных ресурсов, экологические проблемы).

Здесь и далее, оперируя понятием «вызов», мы имеем в виду «некую совокупность определенных обстоятельств, предполагающих обязательное реагирование на их возникновение» [7, с. 12]. Проф. Э. Маркварт дает предельно точные характеристики дефинируемой категории:

- во-первых, вызов всегда предполагает изменение, ведущее к серьезным отличиям от ранее имевшей быть ситуации;

- во-вторых, его существование опосредует состояние требующей разрешения напряженности, возникающей в обществе [17, с. 4].

Безусловно, самые значимые вызовы системе социального обеспечения ставит само население. Чего стоит факт того, что в настоящее время более половины населения мира до сих пор исключено из данной системы: 48% людей не имеет права на пособие по старости, 67% – на покрытие расходов, связанных с производственными травмами, 49% – лишены медицинских льгот [18]. По данным МОТ, представленным в Докладе о социальной защите в мире в 2017-2019 годах, ситуация еще более критична: полностью лишено или имеет лишь частичный доступ к услугам комплексных систем социальной защиты около 71% населения [19]. К этому добавляется обостряющаяся проблема социального неравенства – имеет место быть характерное практически для всех стран мира увеличение степени разрыва доходов среди разных групп населения, особенно на фоне

высокой безработицы и дефицита мест работы с достойным уровнем оплаты труда. ООН фиксирует заметное сокращение показателя величины дохода на душу населения в крупнейших развивающихся странах, отмечая факт того, что в настоящее время свыше 700 миллионов человек живут в бедности [20]. В странах, где значения показателей уровня бедности и неравенства достигают самых высоких показателей, модели социального обеспечения в большинстве случаев просто не справляются с имеющейся нагрузкой. Одновременно повсеместно изменяются модели занятости, все более широкое распространение получает самозанятость населения и иные формы трудового участия, характеризующиеся ограниченными гарантиями социальной защиты – это негативно сказывается не только на объеме предлагаемой помощи, но и уровне финансового обеспечения действующей системы, усугубляя дисбаланс в структуре ее доходов и расходов.

Особого внимания заслуживает обострение демографического дисбаланса, проявление которого весьма многогранно. Происходящие в мире демографические изменения Центр стратегических оценок и прогнозов называет «драматическими». И дело не только в росте общей численности населения, не обеспечиваемом ресурсным потенциалом, но и в смещении структурных компонент. С одной стороны, отмечается быстрый рост городского населения (изменение соотношения городского и сельского населения не может не оказывать влияния на характер и содержание глобальных экономических и социальных процессов). С другой – межрегиональный демографический дисбаланс.

Массовая миграция населения ставит системе социального обеспечения более чем серьезный вызов [11]. ВОЗ характеризует ее масштабы как беспрецедентные: так, только в 2019 году число международных мигрантов составило 272 миллиона человек [21]. Каждый из них попадает в группу риска, так как не имеет какой-либо гарантии того, что сможет воспользоваться льготами, предоставляемыми принимающей стороной. По данным независимого аналитического центра ODI, 55% населения, имеющего право на получение пособий в рамках организованной национальной системы социальной защиты, не может им воспользоваться в случае миграции [22], что актуализирует проблему охвата международных трудовых мигрантов системой социального обеспечения и предопределяет необходимость такого ее построения, которое могло бы учитывать трансферт хотя бы части имевшихся ранее в покидаемой стране социальных гарантий вместе с мигрирующим субъектом. На фоне данных процессов актуализируется проблема продовольственного обеспечения населения, усугубляется социальное расслоение общества, растет уровень преступности, возрастает нагрузка на национальные системы здравоохранения [4].

Демографический дисбаланс в отношении некоторых стран проявляется также в смещении структуры населения в пользу населения преклонного возраста. Проблема старения населения опосредует не только повышение нагрузки на систему здравоохранения и пенсионного страхования, но и необходимость поиска эффективной структуры их финансирования. По прогнозам МВФ к 2050 году в развитых странах «стоимость старения», т.е. доля государственных расходов на пенсии и здравоохранение к ВВП, составит 21,4 %, а к 2100 году – уже около 25 % [18].

Расширяется контингент уязвимых групп, объективно не имеющих возможности вносить вклад в формирование проходной базы социального страхования – кроме лиц пожилого возраста, ее составляют люди с ограниченными возможностями, а также те, кто не может рассчитывать на родственную поддержку в сложных жизненных ситуациях и люди, осуществляющие уход за нетрудоспособными членами семьи.

Одновременно с этим усугубляется проблема за-

нятости, особенно среди молодежи. На фоне растущей безработицы молодые люди выбирают два основных пути: либо неофициальное трудоустройство, либо самозанятость – то и другое лишает их определенных социальных гарантий, а систему социального обеспечения – дополнительных доходов. По имеющимся данным, в настоящее время системой пенсионного обеспечения в мире охвачено лишь 16 % самозанятого населения [23]. Возникает тот самый случай, который не вписывается в известные в качестве идеальных рамки, когда финансирование социального обеспечения пожилых людей должно строиться с участием молодых, но молодые при этом не могут обеспечить ни себя, ни лиц преклонного возраста – пожалуй, это один из самых серьезных вызовов современной системе социальной защиты населения и перспективы его преодоления весьма туманны. Безусловно, определенные возможности для занятости молодежи даст необратимый процесс цифровизации экономики [24], который в качестве рынка труда в большей мере открыт именно для нее, а не людей более старшего возраста. Однако, и он несет в себе определенные риски:

- Во-первых, высвобождение огромного числа рабочих мест, а значит, неизбежность «оскудения» финансовой базы социального обеспечения.

- Во-вторых, массовый переход на фриланс, который может вывести определенную часть населения из системы социального страхования. Таким образом, изменение рынка труда и его структуры неизбежно повлечет за собой и изменения в механизмы социального обеспечения. «Без распространения социальной защиты на тех, кто прежде был лишен ее, и без адаптации соответствующих систем к новым формам труда и занятости невозможно устранить дефицит достойного труда и сократить незащищенность и уязвимость различных слоев общества» [19], – справедливо отмечается в исследованиях МОТ.

Внешняя окружающая среда и порождаемые ею риски также определяют ряд ограничительных условий, влияющих на темп развития системы социального обеспечения, соответствующий запросам современного общества. Так, высокую степень озабоченности вызывают последствия глобального изменения климата, выражающиеся в «разбалансировке всех природных систем, которая приводит к ... увеличению частоты экстремальных явлений, таких как ураганы, наводнения и засухи» [25], [3]. Связь между изменением климата и возникновением стихийных бедствий уже доказана, и это дает повод обратить повышенное внимание проблеме контроля за уровнем соответствующих рисков, главным образом связываемой с поиском источников их финансирования. Как правило, риски катастрофического характера остаются вне зоны ответственности коммерческих страховщиков, соответственно всю основную нагрузку, связанную с оказанием помощи населению при наступлении соответствующих неблагоприятных событий, берет на себя система социальной защиты. Уровень возможных потерь может быть колоссальным и это требует соответствующей финансовой базы, которую, исходя из отмеченных ранее обстоятельств, обеспечить крайне сложно – это еще один вызов, определяющий дальнейшее развитие системы социального обеспечения. Изменение климата может коснуться и здоровья людей, поскольку опосредованным образом приводит к росту числа эпидемий [25], а, следовательно, и увеличению нагрузки на систему здравоохранения. Последствия таких ситуаций, имеющих силу обрушающего одномоментного спроса на медицинскую помощь, мы можем наблюдать уже сейчас, в период преодоления последствий массового распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19. Сложная эпидемиологическая ситуация дала возможность «прожить» сценарий организации оказания медицинской помощи фактически в экстремальных условиях и оценить уровень финансовых затрат, ее обеспечивающих. Меры поддержки, оказываемые при этом на-

селению, требуют соответствующего финансирования, обостряя потребность в быстрой адаптации существующих систем социального обеспечения к возможным нагрузкам, опосредованным реализацией рисков различной природы [26]. Их многообразие и меняющаяся структура актуализирует задачу оперативного контроля за уровнем поступающих угроз и соответствующим финансовым обеспечением последствий их реализации.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Несмотря на то, что национальные системы социального обеспечения имеют специфические особенности своего развития, они неизбежно оказываются под влиянием общемировых тенденций. Некоторые вызовы настоль типичны, что требуют транснациональной интеграции для поиска способов нивелирования их неблагоприятных последствий. В обществе обостряется проблема роста численности населения, нуждающегося в социальной защите и вместе с тем, постепенно нарушается принцип равновесности ее ресурсного обеспечения. Все это происходит на фоне глобализации, неизбежно предопределяющей необходимость стандартизации принципов и условий социального обеспечения граждан, предусматривающих сохранение минимального уровня гарантий вне зависимости от страны их пребывания. В связи с этим требуются научно-обоснованные разработки, направленные на поиск эффективных способов трансформации систем социального обеспечения с учетом новых вызовов внешней среды и имеющихся финансовых ограничений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Соболева И.В., Чубарова Т.В. Вызовы для социальной политики России: необходимость новой модели // *Экономическая наука современной России*. 2017. №3 (78). С.55-70.
2. Вафин Э.Я. Тенденции развития социального обеспечения // *Актуальные вопросы экономического развития современной цивилизации. Материалы междунар. науч.-практ. конф. Отв. ред. А.А. Зарайский*. 2019. С. 15-22.
3. Агеева Е. В. Подходы к роли социальной защиты населения в жизни общества и современные вызовы, стоящие перед ней // *Baikal Research Journal*. 2017. Т. 8, № 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(2).33.
4. Цапченко И.П., Сауткина В.А. Глобальные миграции и экономика здравоохранения // *Terra Economicus*. 2018. Т.16. №1. С.84-100.
5. Скоробогатова А.Г. Международные векторы развития социальной сферы: доклады мот о социальной защите в мире // *Социология*. 2019. №2. С.157-161.
6. Тамирова З.Д. Превентивные методы обеспечения устойчивости систем социального страхования в мировой практике // *Вектор экономики*. 2017. № 10 (16). С. 45.
7. Сушкова И. А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // *Экономическая безопасность и качество*. 2018. №4 (33). С. 10-15.
8. Метелева Е. Р. Определение ключевых терминов в социальной сфере // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. 2016. Т. 26, № 1. С. 90–98. DOI: 10.17150/1993-3541.2016.26(1).90-98.
9. Замараева З.П. К вопросу об определении понятий «социальная защита» и «социальное обеспечение» (правовой аспект) // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. 2017. № 2. С. 203 - 209.
10. Агеева Е. В. Управление социальными рисками : учеб. пособие / Е. В. Агеева, Э. А. Беженцева; БГУ. Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. 105 с.
11. Агеева Е. В. Социальная защита мигрантов как фактор социальной интеграции // *Baikal Research Journal*. 2016. Т. 7, № 4. DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(4).6.
12. Чельцова М. Г. Социальные риски в контексте права социального обеспечения в современной России // *Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Наука и социум»*. 2017. №1.
13. Старцева С. В., Михайлова М. С., Рязанцева М. П. Система и понятие социального обеспечения // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2018. №12-2.
14. Федотов Д. Ю. Финансовая форма управления пенсионными рисками // *Известия Иркутской государственной экономической академии (БГУЭП)*. 2010. № 3. С. 15-20.
15. Карпикова И. С. Показатели функционирования системы социальной защиты в аспекте оценки качества жизни населения // *Известия Иркутской государственной экономической академии (БГУЭП)*. 2011. № 3. С. 175-178.
16. Social security: A fundamental human right // <https://www1.issa.int/about/socialsecurity>.
17. Марквард Э. Российское местное самоуправление перед главными вызовами современности // *Российский экономический журнал*. 2016. № 6. С. 3-17.
18. 10 global challenges for social security // <https://www1.issa.int/html/10/report.html#challenge1>.
19. Доклад о социальной защите в мире в 2017–2019 годах.

Обеспечение всеобщей социальной защиты для достижения Целей в области устойчивого развития / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. – Москва: МОТ, 2018.

20. Global Issues. Ending Poverty. <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/poverty/index.html>.

21. Global Issues. Migration // <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/migration/index.html>.

22. Social protection, migration and the 2030 Agenda for Sustainable Development // <https://www.odi.org/publications/10822-social-protection-migration-and-2030-agenda-sustainable-development/>

23. Былков В. Г., Самарина М. В. Особенности функционирования мирового рынка труда в условиях экономического кризиса // *Baikal Research Journal*. 2017. Т. 8, № 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(3).16.

24. Тагаров Б.Ж. Влияние цифровой экономики на занятость населения в условиях экономического неравенства между территориями // *Известия Байкальского государственного университета*. 2019. №3 (Т.29). С. 388-395.

25. Климатический хаос. Чем грозит человечеству потепление, и что делать для предотвращения катастрофы: специальный проект ТАСС // <https://tass.ru/spec/climatehttps://tass.ru/spec/climate>.

26. Раковских Е.А. Современные проблемы развития социальной сферы в условиях пандемии // *Global and Regional Research*. 2020. Т. 2. № 4. С. 46-53.

Статья поступила в редакцию 20.02.2021

Статья принята к публикации 27.05.2021