

УДК 330.35

DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0029



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

КОНТУРЫ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 9175-0316

Author ID: 327748

ResearcherID: N-6150-2015

ORCID: 0000-0002-2738-8872

ЗОЛОТАРЕВА Вера Петровна, доцент кафедры «Экономика и менеджмент медиабизнеса»,
кандидат экономических наук

Московский политехнический университет

(107023, Россия, Москва, ул. Большая Семеновская, 38, e-mail: zolotareva2005@mail.ru)

SPIN: 3904-7529

Author ID: 718520

ORCID: 0000-0001-5357-7397

ДОЛГОВА Ирина Вячеславовна, доцент кафедры «Экономика и бизнес»,
кандидат экономических наук

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

(105005, Россия, Москва, ул. 2-я Бауманская, 5, стр. 1, e-mail: irinadolgova60@mail.ru)

Аннотация. Обострение глобальной конкуренции актуализирует проблему устойчивого экономического развития национальных хозяйственных систем. Важное значение в ее решении принадлежит зеленой экономике, выступающей как фундамент для достижения целей устойчивого развития. Мерой эффективности зеленой экономики является «зеленый рост», обладающий специфическими особенностями в данной парадигме и формирующий новый тип модели экономического роста. Целью исследования является описание контуров новой модели экономического роста как механизма устойчивого развития в рамках зеленой экономики. В этой связи важнейшей задачей является расширение представлений о факторах экономического роста и, соответственно, дополнение классификации теоретических подходов, отражающих современные тенденции экономического развития. Информационно-эмпирическую базу исследования составили опубликованные результаты отечественных и зарубежных ученых, занимающихся изучением многоаспектного взаимодействия в рамках эколого-экономической системы. При помощи гипотетико-дедуктивного метода сделано умозаключение о необходимости пересмотра теоретико-методологических подходов к сущностной характеристике и количественным параметрам экономического роста в зеленой экономике и определению его отличий от «зеленого роста». Результатом исследования является выявление контуров нового типа модели экономического роста, в основе которого лежит повышение доли экономического роста за счет расширения применения принципов циркулярной экономики и использования возобновляемых ресурсов. Переход к новому типу экономического роста направлен на решение проблемы устойчивого экономического развития национальных хозяйственных систем с позиции экологически ориентированной (зеленой) экономики.

Ключевые слова: экономический рост, зеленая экономика, «зеленый рост», устойчивое развитие, циркулярная экономика, возобновляемые ресурсы, модели экономического роста, замкнутый цикл производства, планетарная собственность, возобновляемые источники энергии.

CONTOURS OF THE GREEN ECONOMY ECONOMIC GROWTH MODEL

© The Author(s) 2021

ZOLOTAREVA Vera Petrovna, Associate Professor of the Department of Economics and Management
of Media Business, Candidate of Economic Sciences

Moscow Polytechnic University

(107023, Russia, Moscow, Bolshaya Semyonovskaya str., 38, e-mail: zolotareva2005@mail.ru)

DOLGOVA Irina Vyacheslavovna, Associate Professor of the Department of Economics and Business,
Candidate of Economic Sciences

Bauman Moscow State Technical University

(105005, Russia, Moscow, 2-ya Baumanskaya str., 5, bld. 1, e-mail: irinadolgova60@mail.ru)

Abstract. The aggravation of global competition makes the problem of sustainable economic development of national economic systems actual. A green economy is essential as a foundation for achieving sustainable development goals. A measure of the efficiency of a green economy is “green growth”, which has specific features in this paradigm. The aim of the study is to describe the contours of a new type of economic growth model as a mechanism for sustainable development of economies within the framework of a green economy. The most important task is to supplement the classification of theoretical approaches that reflect current trends in economic development. The information and empirical base of the study was formed by the published results of domestic and foreign scientists studying multidimensional interaction within the framework of the ecological and economic system. Using the hypothetical-deductive method, the conclusion is made about the need to revise the theoretical and methodological approaches to the essential characteristics and quantitative parameters of economic growth in a green economy and to determine its differences from “green growth”. The result of the study is to identify the contours of a new type of economic growth model, which is based on an increase in the share of economic growth by expanding the application of the principles of a circular economy and the use of renewable resources. The transition to a new type of economic growth is aimed at solving the problem of sustainable economic development of national economic systems from the perspective of an environmentally oriented (green) economy.

Keywords: economic growth, green economy, “green growth”, sustainable development, circular economy, renewable resources, economic growth models, closed production cycle, planetary ownership, renewable energy sources.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перспективы экономического роста во многом определяются текущим состоянием экономики и ресурсным потенциалом страны. Для России потенциал роста ВВП в период 2019–2025 гг. составляет в среднем в год порядка 4% [1, с.83]. Однако его практическая реализация сталкивается с существующими

рисками и объективной необходимостью поиска новых форм устойчивого развития. Это приводит к потребности формирования новой макроэкономической модели, в основе которой лежит зеленая экономика, в которой достижение благополучия и социальной справедливости сочетается со снижением экологического риска и дефицита экологических ресурсов. Принципиальным отличии-

ем концепции зеленой экономики является включение глобальной экосистемы в число объектов, воздействующих на хозяйственную систему с выделением особого вида собственности – планетарной, которая «является высшей формой развития общественной собственности на объекты совместного потребления» [2, с.104].

Научным сообществом при исследовании проблем перехода к зеленой экономике и формирования особой макроэкономической модели, связанной с ресурсосберегающими технологиями, одной из важнейших называется задача разработки и корректировки индикаторов и показателей для измерения зеленой экономики и ее роста. Актуальность темы исследования подчеркивает библиометрический анализ публикаций, посвященных изучению проблемы экономического роста в ракурсе парадигмы зеленой экономики. Он был выполнен с использованием данных наукометрической базы РИНЦ. Ключевыми сочетаниями для поисковых запросов были выбраны «экономический рост» и «зеленая экономика». Поиск осуществлялся по всем типам публикаций, но только по названию публикации. Выборка была проведена за хронологический период – 2010-2019 гг. Результаты приведены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 - Статистика публикаций за период с 2010 по 2019 гг.

| Поисковый запрос | Количество публикаций по годам (шт.) | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| экономический рост | 551 | 593 | 643 | 747 | 995 | 1161 | 1484 | 1573 | 1287 | 1333 |
| зеленая экономика | 1 | 14 | 46 | 75 | 125 | 196 | 268 | 303 | 273 | 290 |

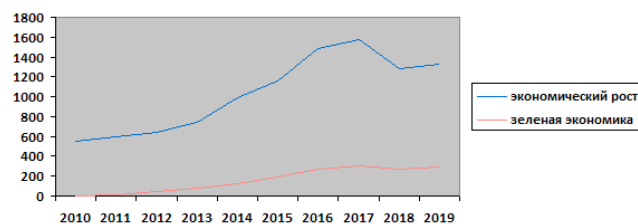


Рисунок 1- Динамика публикационной активности исследователей

В целом анализ показал интерес научного сообщества и связанную с ним публикационную активность в разработке данных вопросов. Показатели, приведенные в таблице 1 и их визуализация на рисунке 1, свидетельствуют о прогрессирующем интересе исследователей к проблемам экономического роста и зеленой экономики. Однако библиометрический анализ по таким словосочетаниям как «экономический рост в зеленой экономике» и «зеленый рост» показал незначительное количество публикаций [3, 4, 5], что во многом связано, как с новизной данных категорий, так недостаточной разработкой этого аспекта темы. На восполнение этого пробела и направлено данное исследование. Это позволит по иному взглянуть на приоритетные задачи динамики экономического развития современной экономики.

Необходимо отметить, что любая макроэкономическая модель априори должна иметь количественные показатели, отражающие ее экономическую динамику. В рамках традиционной экономической парадигмы динамика развития, в первую очередь, ассоциируется с экономическим ростом, результатом которого должно быть увеличение объема производства и потребления. Следует помнить, что в долгосрочной перспективе поддержание стабильных темпов роста проблематично. Одним из путей решения данной проблемы является создание и функционирование зеленой экономики. В ее рамках существуют значительные резервы улучшения использования ресурсов, что находит свое отражение в темпах экономического роста. В контексте зеленой экономики такой рост получил название «зеленый». Согласно определению ОЭСР, под ним понимается экономический рост, гарантирующий предоставление экологических ресурсов и услуг, необходимых для обеспе-

чения благополучия населения, при условии сохранения природных активов. Очевидно, что в данном случае на первый план выдвигается новое качество роста, не связанное с количественными параметрами. Определим его основные параметры:

- рост становится исключительно интенсивным;
- прирост ВВП сопровождается продукцией тех отраслей, которые определяют НТП;
- установление границ, за пределами которых экономический рост становится социально опасным, т.е. пагубно влияет на здоровье человека.

Концепция «зеленого роста» базируется на следующих принципах: долгосрочных целей экономического развития, макроэкономического подхода к решению экологических проблем и эндогенных факторов в обеспечении роста [6-10]. Для эффективной реализации концепции «зеленого роста» особо следует выделить третий принцип, который непосредственно связан с понятием эффективности и устойчивости экономической системы, и предполагает приоритетную роль эндогенных факторов, генерируемых самой экономической системой.

Необходимо подчеркнуть, что основные выгоды от функционирования зеленой экономики можно оценить через комплекс взаимосвязанных ресурсных и стимулирующих эффектов. На наш взгляд, в этой связи особого внимания заслуживает вопрос о возобновляемых ресурсах и, в частности, возобновляемых источниках энергии, наиболее ярким примером использования которых является солнечная энергия. Так, по прогнозам Международного энергетического агентства, полученная на основе солнечного излучения энергия сможет к 2050 г. обеспечить 20—25% потребностей человечества в электричестве, при снижении экологической нагрузки [11-15]. Рассматривая солнечную энергетику как фактор новой модели экономического роста, следует отметить, что неравномерность в территориальном обеспечении солнечной энергией влияет на потенциальные возможности ее использования, но никоим образом не умаляет ее возможности в решении проблемы устойчивого экономического роста в зеленой экономике. Менее распространенным является использование твердых бытовых отходов, энергетический потенциал которых может быть реализован в процессе их термической переработки, в рамках парадигмы циркулярной экономики [16-19]. Циркулярная экономика «представляет собой экономику, в которой на инновационной основе обеспечивается возобновление и воспроизводство ресурсов, формируются и развиваются механизмы и инструменты их повторного (циклического) вовлечения в экономическую систему» [20, с.12]. Использование бизнес-моделей циркулярной экономики и, в частности, модели, основанной на рециклинге, и возобновляемых источников энергии способно существенно повлиять на темпы «зеленого» роста. Прогнозный анализ их практического применения позволяет уточнить факторы экономического роста новой модели, отражающие ее специфику в парадигме зеленой экономики [21-23].

МЕТОДОЛОГИЯ

Признавая экономический рост одним из главных источников решения основных проблем устойчивого развития, необходимо отметить, что не всякий рост есть символ прогресса и это наглядно отражает системно-историческая типология экономического роста [24]. Кроме того, в научном мире существует различное понимание того, что является и должно являться главным фактором роста, какой должна быть динамика роста, какие меры должны включать в себя политика по его обеспечению [25-28].

Сложность исследуемой проблемы породила множественность подходов к ее изучению, систематизация которых позволила выделить:

- теории, где движущей силой роста являются сбережения, которые инвестируются в наращивание факторов

производства;

- подход, согласно которому рост является результатом накопления инвестиций и увеличения стоимости капитала, что приводит к повышению общей эффективности производства;

- рост, основанный на инвестициях, которые являются результатом целенаправленного перераспределения сбережений в наиболее приоритетные сектора экономики;

- рикарданско-марксистский подход, в рамках которого рост экономики определяется перераспределением сбережений между классами;

- ресурсный подход, согласно которому рост экономики зависит от наличия, условий производства и потребления ключевого природного ресурса;

- модели роста, построенные на базе межотраслевого баланса и других способов учета материально-стоимостных потоков в экономике;

- теории роста, которые учитывают эффект инноваций, положительных внешних эффектов и других специальных эффектов в экономике;

- подходы к экономическому росту, основанные на концепции плановой экономики [29].

С учетом формирующейся зеленой экономики возникает необходимость дополнения данной классификации новыми подходами к решению обозначенной проблемы, в качестве которых выступает подход к экономическому росту, в основе которого лежит циркулярная экономика и подход, в основе которого лежит использование возобновляемых ресурсов.

Особенность первого подхода заключается в том, что замкнутый цикл производства в рамках модели зеленой экономики позволяет сделать упор как на качественную, так и на количественную сторону экономического роста. То есть речь идет о повышении в экономическом росте доли роста за счет вторичного использования ресурсов («вторичной интенсификации»). В данном случае подчеркивается увеличение эффективности использования природных ресурсов, что отражает качественно новую степень технологического развития производства в рамках бизнес-моделей циркулярной экономики, а также отмечается снижение нагрузки на природную среду. Понятно, что повышение степени переработки природных ресурсов приведет к определенному снижению темпов экономического роста, в связи с меньшей потребностью, в сфере добычи первичных ресурсов, однако это должно компенсироваться его повышением в отраслях, занимающихся их вторичной переработкой.

Особенностью второго подхода является то, что экономический рост достигается за счет использования возобновляемых ресурсов, снижая нагрузку на добычу природных ресурсов, являющихся не возобновляемыми, что, соответственно, пересматривает долю различных факторов в экономическом росте.

Кажущаяся противоречивость в проявлении экономического роста в зеленой экономике разрешается тем, что степень удовлетворения потребностей людей при этом будет увеличиваться, а не снижаться, а это и есть главная цель экономического развития. Кроме того, будет повышаться устойчивость экономики, так как снижается зависимость стран от добычи природных ресурсов, их дополнительного приобретения и изменения конъюнктуры мирового рынка на них. Предполагается смещение акцентов в отношении роли природного фактора в росте, что позволяет выдвинуть предположение о том, что он во многом будет определяться экономическими процессами потребления и воспроизводства природных планетарных активов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Зеленая экономика как модель устойчивого развития предусматривает междисциплинарность (экономика, экология, социология) и многокритериальность (благополучие населения, социальная справедливость, экологический риск и т.д.), что вызывает определенные

методологические сложности в количественной оценке результатов экономической деятельности. Ярким примером междисциплинарной взаимосвязи и многокритериального эффекта является использование возобновляемых ресурсов и применение бизнес-моделей циркулярной экономики, которые, принося экономический эффект, наносят минимальный ущерб окружающей среде и улучшают качество жизни населения.

Также в рамках исследуемого вопроса о контурах модели экономического роста в зеленой экономике хотелось бы отметить, что снижение затрат на единицу продукции при использовании бизнес-моделей циркулярной экономики и возобновляемых ресурсов, повышает экономическую устойчивость и конкурентоспособность как отдельного предприятия, так и национальной экономики в целом, за счет особых факторов экономического роста.

Традиционная экономическая наука, трактуя экономический рост как увеличение объема выпуска товаров и услуг, измеряемое приростом реального ВВП, отмечает снижение в современной экономике значимости экстенсивного типа и увеличение интенсивного типа экономического роста. Однако, рассматривая интенсивный тип экономического роста, который становится преобладающим, а при истощении источников сырья и единственно возможным, не проводится выявление роли его факторов с учетом новой макроэкономической модели устойчивого развития - модели зеленой экономики. Так, среди основных факторов интенсивного экономического роста, на первое место выдвигается улучшение использования сырья и материалов, на что и нацелено функционирование производств в рамках замкнутого цикла (циркулярной экономики).

Однако необходимо выделение в зеленой экономике не только циркулярной экономики, но и экономики возобновляемых ресурсов. Это позволит уточнить количественное измерение ее эффективности с позиции современной науки и вызывает необходимость внедрения в научный оборот нового типа модели экономического роста.

Таким образом, приоритетной задачей устойчивого развития мирохозяйственной системы в ракурсе зеленой экономики, является переход к новой модели экономического роста. В ее основе лежит повышение доли экономического роста за счет расширения применения замкнутого цикла производства на всех уровнях национальной экономики и расширение применения возобновляемых ресурсов.

ВЫВОДЫ

Среди представителей зеленой экономики широко распространено мнение, что рост является главной причиной повышения нагрузки на окружающую среду, а его поддержание в долгосрочной перспективе невозможно, учитывая ресурсные ограничения, обусловленные размерами планеты. Для решения данной проблемы предлагается сдерживание резкого повышения общей факторной производительности в рамках реализации принципов зеленой экономики. Вместе с тем, экономический рост нельзя рассматривать исключительно как фактор увеличения потребления природных ресурсов, так как увеличение производства (и соответственно экономический рост) может быть связано как с более эффективным использованием ресурсов в рамках экономики замкнутого цикла, так и использованием возобновляемых ресурсов.

Все более явное проявление закона ограниченности природных ресурсов приводит к необходимости переориентации на новую модель экономического роста, в основе которого лежит зеленая экономика. Она подразумевает любые изменения, направленные на улучшение экологических характеристик производства и потребления, затрагивает эколого-социально-экономические аспекты деятельности. Драйвером экономического роста в данной модели должно стать производство, позволяющее

реализовать конвергентное взаимодействие между различными областями жизнедеятельности людей и обладающее значительным синергетическим эффектом (экономико-эколого-социальным).

Кроме того, необходимо различать «зеленый рост» и экономический рост в зеленой экономике. «Зеленый рост» трактуется как экономический рост при условии сохранения природных активов, которые гарантируют предоставление экологических ресурсов и услуг, необходимых для обеспечения благополучия населения. Он отражает сущностную характеристику зеленой экономики. Экономический рост в зеленой экономике представляет собой количественное увеличение производимого продукта за счет повторного (циклического) вовлечения природных ресурсов в экономическую систему и использования возобновляемых ресурсов.

Исследование проблем зеленой экономики позволило внести коррективы в теорию экономического роста, выдвигая новые требования к переосмыслению устоявшихся представлений о его факторах. Полученные результаты вносят вклад в развитие теории устойчивого экономического роста и теории зеленой экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Порфирьев Б.Н. Перспективы экономического роста в России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 221. № 1. С. 83-91.
2. Ryazanova O.E., Zolotareva V.P. The Role of Planetary Property as a Basis for Sustainable Harmonious Economic Development // "Digital Transformation of the Economy: Challenges, Trends, New Opportunities". 2020. P. 101-106.
3. Медведкин Т.С. Дуализм императивов экономического роста и принципов зеленой экономики // Финансовые исследования. 2017. №4 (57). С. 8-16.
4. Хуторова Н.А. Зеленая экономика как инструмент стимулирования экономического роста // Труд и социальные отношения. 2014. №10. С. 35-43.
5. Булакова Ю.В., Набок О.Д. Взаимобусловленность понятий «зеленая» экономика, «зеленый» рост и устойчивое развитие // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 05 (59). С. 89-91.
6. Деревяго И.П. Зеленый рост экономики: от теории к практике. Минск: Бинера, 2019. 160 с.
7. Allen C., Clouth S. A guidebook to the Green Economy Issue 1: Green Economy, Green Growth, and Low-Carbon Development – history, definitions and a guide to recent publications, Division for Sustainable Development, UNDESA, 2012.
8. Рожкова Д.В. Органическое производство как приоритетное направление развития "зеленой" экономики // Вестник НГИЭИ. 2019. № 2 (93). С. 59-68.
9. Раков И.Д. Механизмы поддержки финансирования "зеленых" проектов: опыт стран // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 2. С. 67-82.
10. Вахтина М.А. Межсекторное партнерство как фактор развития экологически ориентированной экономики // Гуманитарные балканские исследования. 2020. Т. 4. № 3 (9). С. 88-91.
11. Есть ли выгода от приобретения солнечных батарей? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.solarhome.ru>
12. Глобальная энергетика и устойчивое развитие. Мировая энергетика - 2050 (Белая книга) // под ред. В.В. Бушуева (ИЕС), В.А. Каламанова (МЦУЭР). М.: ИД «Энергия», 2011. 360 с.
13. Возобновляемая энергетика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/energy>
14. Бартенев О.А., Липаев А.А., Зиновьев В.В. Солнечная энергетика в техносфере России Управление техносферой. 2020. Т. 3. №1. С. 52-69.
15. Прошин А.Д. Солнечная энергетика в России Мировая наука. 2019. №12 (33). С. 369-371.
16. Горячев И.В., Бейлин А.Б., Бобраков А.Н. Бытовые отходы – источник возобновляемой энергии // Твердые бытовые отходы. 2012. № 3 (69). С. 26-29.
17. Рябчиков Р.В., Степанов В.М. Твердые бытовые отходы как источник дополнительной энергии на земле // Известия ТулГУ. Технические науки. 2011. Вып. 6. Ч. 1. С. 38-41.
18. Аканова Н.И., Визирская М.М., Андреев А.А., Лиманский А.Н. Экологическое обоснование безопасности использования отходов производства в качестве вторичных ресурсов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2017. № 5-6 (39-40). С. 56-67.
19. Иваненко Н.В., Якименко Л.В., Корчагина А.О. Экологическое просвещение в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами в Приморском крае: проект "Остров мечты" // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 3 (32). С. 112-116.
20. Рязанова О.Е., Золотарева В.П. Циркулярная экономика. М.: КНОРУС, 2020. 118 с.
21. Гребенкин А.В., Вегнер-Козлова Е.О. Теоретические и прикладные аспекты концепции циркулярной экономики // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 2. С. 399-411.

22. Валько Д.В. Устойчивое развитие и циркулярная экономика: междисциплинарное измерение // Управление в социальных системах. 2020. №1(25). С. 3-12.

23. Бобылев С.Н., Соловьева С.В. Циркулярная экономика и ее индикаторы для России // Мир новой экономики. 2020. Т. 14. №2. С. 63-72.

24. Теняков И. М. Системно-историческая типология экономического роста // Журнал экономической теории. 2017. № 4. С. 83-94.

25. Илюхин А.А., Пономарёва С.И., Илюхина С.В. Экономический рост и фактор созидательного разрушения // Журнал экономической теории. 2019. Т. 16. № 4. С. 630-639.

26. Примышев И.Н. Факторы и современные модели экономического роста и развития // Теоретическая экономика. 2020. № 4. С. 53-61.

27. Ковалева И.П. Сущность экономического развития и роста в разрезе различных экономических школ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. №38. С. 7-15.

28. Бабаев Б.Л., Дубровский С.П. Экономический рост: расширенная трактовка. Качество экономического роста // Экономика образования. 2015. №1. С. 33-38.

29. Taylor L. Reconstructing macroeconomics. Structuralist Proposals and Critiques of the Mainstream, Garvard university press Cambridge, Massachusetts London, England, 2004. 442 p.

Статья поступила в редакцию 01.02.2021

Статья принята к публикации 27.05.2021