

УДК 316.446

DOI: 10.26140/knz4-2020-0903-0021

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

© 2020

SPIN-код: 4415-0288

AuthorID: 647640

Любавина Наталья Викторовна, доцент кафедры «Социология»
Тольяттинский государственный университет
(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская 14, e-mail: nvl-tlt@mail.ru)

Аннотация. В данной статье изучена актуальность организации инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями. Сегодня создание условий для развития инклюзивного образования детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья является приоритетной государственной задачей в области образования и социальной политики. Во многом эффективность и успешность инклюзивного обучения зависит от педагога и качества его работы в школе. Поэтому в данном исследовании особое внимание уделено проблемам профессиональной, методической и психологической готовности педагога общеобразовательной организации к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. С целью изучения профессиональной, методической и психологической готовности педагогов к обучению детей в условиях инклюзивного образования в ноябре 2019 года автором был проведен анкетный опрос педагогов из 25 общеобразовательных школ городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 100 человек. В статье представлены результаты проведенного автором социологического опроса педагогов, которые позволили определить степень их готовности к новой форме обучения этой категории детей, обозначить наиболее актуальные проблемы и наметить их пути решения. При выполнении этих условий, учитель станет координатором инклюзивного процесса в классе, будет сотрудничать со всеми участниками воспитательно-образовательного процесса: командой специалистов, администрацией, родителями и учащимися.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инклюзия, интеграция, проблемы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, готовность педагогов, тьютор, безбарьерная образовательная среда.

READINESS OF TEACHERS OF SECONDARY SCHOOLS FOR INCLUSIVE EDUCATION: RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

© 2020

Lyubavina Natalya Viktorovna, associate professor of "Sociology"
Togliatti State University
(445020, Russia, Togliatti, Belorusskaya street, 14, e-mail: nvl-tlt@mail.ru)

Abstract. This article examines the relevance of the organization of inclusive education for children with disabilities. Today, the creation of conditions for the development of inclusive education of children with disabilities is a priority state task in the field of education and social policy. In many ways, the effectiveness and success of inclusive education depends on the teacher and the quality of his work in school. Therefore, in this study, special attention is paid to the problems of professional, methodological and psychological readiness of a teacher of a General education organization to work with children with disabilities. In order to study the professional, methodological and psychological readiness of teachers to teach children in inclusive education in November 2019, the author conducted a questionnaire survey of teachers from 25 secondary schools of the city district of Togliatti, 100 people were interviewed. The article presents the results of the author's sociological survey of teachers, which allowed to determine the degree of their readiness for a new form of education for this category of children, to identify the most pressing problems. According to the results of the study, it can be concluded that the organization of inclusive education in the city of Togliatti today, passes with a large number of difficulties – teachers do not understand what inclusion is. They note that they do not have enough knowledge, including on correctional pedagogy, talk about the small number of specialists supporting inclusive education in schools, in many even medical workers are represented as one employee for two schools, a speech pathologist and a speech therapist for one for several schools, and no one knows about such a specialist as a tutor. Teachers note the presence of problems in the methodological support. But there is also a positive trend – teachers, despite the difficulties, are ready to improve their skills, note the need for professional retraining and generally have a positive attitude to inclusion in education, have a desire to work with children with disabilities. Summing up the results of the study, the author outlined ways to solve the above problems. If these conditions are met, the teacher will become the coordinator of the inclusive process in the classroom, will cooperate with all participants of the educational process: the team of specialists, the administration, parents and students.

Keywords: children with disabilities, inclusion, integration, problems of teaching children with disabilities, readiness of teachers, tutor, barrier-free educational environment.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время система образования России находится в процессе реформирования. Особое внимание уделяется детям с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с инвалидностью, и созданию условий для их инклюзивного обучения. В последнее время статистика детей-инвалидов неутешительна. Как и во всем мире, на территории РФ количество больных молодежи 18 лет растет.

По данным Федерального реестра инвалидов на октябрь 2019 года в нашей стране насчитывается 683,136 тысяч детей-инвалидов. Для сравнения, в 2018 г. – 665,776, в 2017 г. – 643,092.

От того, как будет организован процесс получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, зависит его успешность, что в свою очередь напрямую влияет на судьбу детей. Получение образования

для ребенка с ограниченными возможностями здоровья – это залог успешной социальной интеграции.

Сегодня создание условий для развития инклюзивного образования детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья является приоритетной государственной задачей в области образования и социальной политики.

Во многом эффективность и успешность инклюзивного обучения зависит от педагога и качества его работы в школе.

Опыт организации инклюзивного образования в разных странах также свидетельствует о том, что у педагогов на начальных этапах внедрения новой модели обучения детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья имеется большое число трудностей, опасений и даже страха [2-9].

К проблеме подготовки педагогов к работе в условиях

инклюзивного образования обращались Е.Л.Агафонова, М.Н. Алексеева, С.В. Алехина, Е.Н.Кутепова, Ж.Н. Черенкова. Они рассматривали готовность педагогов к инклюзивному образованию через оценку двух блоков – профессиональной и психологической готовности [10].

Ю.В. Селиванова отмечает, что «успешность образовательного процесса зависит от профессиональной деятельности педагогов, от их умения анализировать предшествующий и собственный опыт, подбирать наиболее эффективные методы и технологии работы с детьми» [11].

По мнению Кобриной Л.М., среднестатистический учитель, в основной своей массе, не имеет никаких знаний по коррекционной педагогике, «не владеет технологиями и специальными приемами обучения, а зачастую не имеет и желания обучать таких детей. Более того, он не может оценить степень нарушения и обучения ребенка с ОВЗ» [12].

МЕТОДОЛОГИЯ

С целью изучения профессиональной, методической и психологической готовности педагогов к обучению детей в условиях инклюзивного образования в ноябре 2019 года автором был проведен анкетный опрос педагогов из 25 общеобразовательных школ городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 100 человек.

Все респонденты имеют высшее педагогическое образование, 58 % опрошенных имеют педагогический стаж работы свыше 11 лет, 16 % респондентов - имеют стаж от 5 до 10 лет и 26 % опрошенных педагогов – это молодые специалисты, стаж работы которых менее 5 лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для начала мы выяснили, знакомы ли педагоги с таким понятием как «дети с ограниченными возможностями здоровья» и есть ли у них опыт работы с этой категорией детей. Верно понимают, кто такие дети с ограниченными возможностями здоровья - 96% опрошенных, при этом на вопрос «Есть ли у Вас опыт общения с такими детьми?» отвечают утвердительно все 100% опрошенных.

Далее с помощью вопроса «Знаете ли вы что такое инклюзивное образование?» - выясняем, что номинально те же 96% педагогов утверждают, что знают, что это такое.

Но при выполнении задания «Выберите соответствующее определение для каждой формы получения образования» больше половины запутались. Педагогам было предложено дать определение дистанционному, интегрированному и инклюзивному образованию. Результаты показали, что 96 % педагогов знают, что такое дистанционное образование, и только 48 % респондентов разобрались, что такое инклюзивное и интегрированное образование, понимают отличия двух последних форм друг от друга.

Необходимо так же выяснить, какие условия, по мнению педагогов, созданы в общеобразовательных учреждениях для организации инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями. Специальными образовательными программами и методиками обучения обеспечены почти половина педагогов (48%), а вот специальными дидактическими материалами и учебниками обеспечены уже меньше (44%).

Поддержкой инклюзивного образования в школе является наличие психолога – педагогическое сопровождение.

На вопрос «Есть ли в Вашей школе психолого-педагогических консилиумы и специалисты сопровождения, в том числе тьюторы?» в целом утвердительно отвечают 36% респондентов, из них 32% имеют в своей школе психолога, социального педагога – 20%, наличие медицинского работника отмечают 62% опрошенных.

Специалист узкого профиля, такой как дефектолог, в наличие у 20% респондентов, логопед – у 56%, а наличие тьютора не подтверждено ни в одном общеобразовательном образовательном учреждении (рисунок 1).

Рисунок 1 - Ответы на вопрос «Есть ли в Вашей школе психолого-педагогических консилиумы и специалисты сопровождения, в том числе тьюторы?»

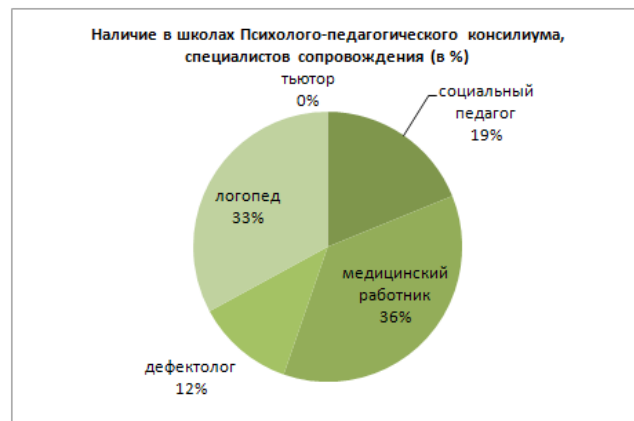


Рисунок 1 - Ответы на вопрос «Есть ли в Вашей школе психолого-педагогических консилиумы и специалисты сопровождения, в том числе тьюторы?»

В ходе исследования есть возможность узнать, что делается в школе для обучения педагогов работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Киш 40 % опрошенных дали ответ, что такая работа в школе проводится, из них 100% респондентов отмечают, что их отправляют на курсы повышения квалификации, 52% отметили, что в школе проводятся педсоветы по этой тематике и 32% - участвовали в методически объединениях по этой теме.

Считают для себя необходимым получить дополнительное образование с целью понимания потребностей всех учеников в классе и обеспечения индивидуального подхода к каждому, в том числе курсы профессиональной переподготовки для работы в условиях инклюзии 92% опрошенных, 4% педагогов воздержались, и 4% полагают, что дополнительное образование им не нужно (рисунок 2).



Рисунок 2 - Ответ на вопрос «Необходима ли Вам профессиональная переподготовка для работы с детьми в ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии?»

Далее необходимо изучить отношение педагогов к людям с ограниченными возможностями здоровья. С этой целью был задан вопрос «Каково Ваше отношение в целом к людям ограниченными возможностями здоровья?» и получены следующие ответы – 40% отмечают положительное отношение, в том числе выражают сочувствие этой категории, нейтральное и толерантное – 38% опрошенных, равноценное с поправкой, что это такие же люди, как и все ответили – 18% респондентов. Воздержались от ответа 4% участников опроса.

Респондентам был задан вопрос «Готово ли современное образование к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья?»

менное общество к инклюзивному образованию?», на который были получены следующие ответы: считают, что готово – 72% опрошенных, 28% - что не готово. При этом не все ответившие утвердительно, считают, что современному обществу необходимо инклюзивное образование: «да» ответили – 52%, «нет» - 44% опрошенных, 4% педагогов воздержались от комментариев по данному вопросу.

Следовательно, необходимо понять, какие, по мнению педагогов, могут возникнуть проблемы в реализации на практике программ инклюзивного образования. Ответы распределились следующим образом: затраты на оснащение оборудованием, специалистами – отметили 24% опрошенных педагогов; проблемы с готовностью педагогов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья – 20%; отношение сверстников, как проблему выделили 16% респондентов, 12% педагогов так же отмечают, что таким детям требуется больше внимания, а от этого остальные страдают. Ответили, что в школах города не созданы условия для обучения этой категории детей - 8%, воздержались от комментариев - 20% от всех опрошенных.

На вопрос «Готовы ли Вы работать в классе, где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья?» положительно ответили 68% педагогов.

Несмотря на то, что не все готовы к инклюзивному обучению, все респонденты предположили, какое количество таких детей на класс приемлемо: 1 ребенок – такой ответ дали 20% опрошенных педагогов; 1-2 – 50%; 2-3 – 30%.

В заключении педагогам было предложено сформулировать предложения по решению проблем реализации инклюзивного образования. На вопрос «Как Вы считаете, что необходимо в школе изменить, для того чтобы создать условия для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья?» респонденты ответили: обеспечить школы методически и технически - 32% педагогов, заменить программы обучения, с которыми дети и так не справляются - 6%, необходимость обучения педагогов и другого персонала отметили 18%. При этом 44% опрошенных воздержались от предложений.

ВЫВОДЫ

По полученным результатам исследования можно сделать вывод о том, что организация инклюзивного образования в городе Тольятти на сегодняшний день, проходит с большим числом трудностей – педагоги не понимают, что такое инклюзия. Они отмечают, что им не хватает знаний, в том числе по коррекционной педагогике, говорят о малочисленности специалистов сопровождения инклюзивного обучения в школах, во многих даже медицинские работники представлены как один работник на две школы, дефектолог и логопед по одному на несколько школ, а о таком специалисте как тьютор – вообще никто не знает. Педагоги отмечают наличие проблем в методическом сопровождении. Но есть и положительная тенденция – педагоги, несмотря на наличие трудностей, готовы повышать свою квалификацию, отмечают необходимость профессиональной переподготовки и в целом положительно относятся к инклюзии в сфере образования, имеют желание работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Опираясь на полученные результаты социологического исследования готовности педагогов общеобразовательных школ к инклюзивному обучению детей с ограниченными возможностями, можно рекомендовать следующее:

- в работе с педагогами, работающими с ребенком с ограниченными возможностями здоровья, сейчас необходимо особое внимание уделить выстраиванию стратегии сотрудничества с родителями, так как готовность к работе с детьми уже у большей части педагогов имеется;
- педагогов необходимо обучать разработке индивидуальных маршрутов обучения детей с ограниченными

возможностями здоровья;

- педагогам необходимы знания специальных технологий сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в процессе обучения в общеобразовательной школе.

При выполнении этих условий, учитель станет координатором инклюзивного процесса в классе, будет сотрудничать со всеми участниками воспитательно-образовательного процесса: командой специалистов, администрацией, родителями и учащимися.

Необходимо отметить, что оказывать помощь учителю в инклюзивном пространстве обязательно должны такие специалисты сопровождения, как учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог ЛФК, социальный педагог, психолог и тьютор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Демчук А.В. Экспериментальная работа по формированию профессиональной готовности будущих учителей к реализации инклюзивного образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 66-69.
2. Емельянова Т.В., Степанько А.А. Модель процесса формирования мотивационной компетенции будущих педагогов инклюзивного образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 237-240.
3. Удич З.И. Система самоорганизации учителя инклюзивного образовательного учреждения в Украине // Балканское научное обозрение. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 64-68.
4. Кондаурова И.К. Перспективы организации профессиональной подготовки будущих учителей // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 3 (12). С. 25-27.
5. Черендик А.А. Вимоги до майбутніх учителів-реабілітологів в аспекті професійної діяльності // Revista științifică progresivă. 2018. № 1. С. 9-15.
6. Пріма Р.М., Пріма Д.А. До питання підготовки майбутніх практичних психологів до роботи в умовах інклюзії // Jurnalul Umanitar Modern. 2019. № 1. С. 32-34.
7. Demchenko I.I. Inclusive education in a would-be teacher training: methodological aspect // Balkan Scientific Review. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 21-25.
8. Bezliudnyi O.I. Training a would-be teacher the educational principles of inclusive education in Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University // Scientific Vector of the Balkans. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 13-15.
9. Bezliudnyi A.I., Demchenko I.I. Motivated-valuable measure of the state of preparedness of students of pedagogical specialties of universities to work in the conditions of the inclusive educational environment // Humanitarian Balkan Research. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 12-16.
10. Алехина С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83-92.
11. Селиванова Ю.В. Профессиональная подготовка педагогов к работе в системе школьного инклюзивного образования // Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы: сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 24-26 июня 2015 г. / отв. ред.: С.В. Алехина. Москва: МГППУ. 2015. С. 456-462.
12. Кобрин Л.М. Отечественная система специального образования - фундамент инклюзивного обучения // Дефектология. 2012. № 3. С.14-19.

Статья поступила в редакцию 29.06.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020