

УДК 378

DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0011



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 284243

SPIN: 1890-0952

ResearcherID: J-3306-2017

ORCID: 0000-0001-8347-484X

ScopusID: 57190967543

ВАГАНОВА Ольга Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Профессионального образования и управления образовательными системами»

*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина
(603004, Россия, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев 9, e-mail: vaganova_o@rambler.ru)*

КОРОСТЕЛЕВ Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры
информатики, прикладной математики и методики их преподавания
*Самарский государственный социально-педагогический университет
(443099, Россия, Самара, ул. М. Горького, 65/67, e-mail: kaa1612@yandex.ru)*

Аннотация. Потребность современного общества в квалифицированных рабочих кадрах обуславливает необходимость повышения качества подготовки педагогов профессионального обучения, осуществляющих свою деятельность в соответствии с международными стандартами. Требования к подготовке педагогов профессионального обучения обозначают необходимость формирования технологической компетентности. Вместе с тем повышается актуальность совершенствования ее оценки. Цель статьи: анализ подходов к оценке технологической компетентности педагогов профессионального обучения. Технологическая компетентность рассматривается как часть профессиональной компетентности будущего педагога профессионального обучения. Поэтому от ее сформированности зависит конкурентоспособность выпускника высшего учебного заведения и качество осуществляемой им деятельности. В статье раскрывается комплексная оценка мотивационного, когнитивного, деятельностного компонентов рассматриваемой компетентности. Выделенные компоненты характеризуют целостность технологической компетентности и отражают содержание будущей профессиональной деятельности педагогов профессионального обучения. Для проверки каждого компонента были подобраны соответствующие методики и средства, которые позволяют наиболее достоверно определить уровень их сформированности. Отраженные в статье способы оценки технологической компетентности предоставляют широкие возможности для анализа сформированности ее компонентов. Формирование технологической компетентности – сложный, динамичный, комплексный процесс, поэтому нуждается в постоянном совершенствовании.

Ключевые слова: среднее профессиональное образовательное учреждение, рабочие, специалисты среднего звена, профессиональное обучение, педагог профессионального обучения, технологическая компетентность, оценка технологической компетентности, студент, мотивы, практические задания.

APPROACHES TO ASSESSMENT OF TECHNOLOGICAL COMPETENCE OF TEACHERS OF PROFESSIONAL TRAINING

© The Author(s) 2021

VAGANOVA Olga Igorevna, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of
“Professional Education and Management of Educational Systems”

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

(603004, Russia, Nizhny Novgorod, Chelyuskintsev street 9, e-mail: vaganova_o@rambler.ru)

KOROSTELEV Aleksandr Alekseevich, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the
Department of Informatics, Applied Mathematics and Methods of Their Teaching

Samara State Social and Pedagogical University

(443099, Russia, Samara, M. Gorkogo Street, 65/67, e-mail: kaa1612@yandex.ru)

Abstract. The need of modern society for qualified workers determines the need to improve the quality of training of teachers of vocational training, carrying out their activities in accordance with international standards. The requirements for the training of vocational education teachers indicate the need for the formation of technological competence. At the same time, the urgency of improving its assessment is increasing. Purpose of the article: analysis of approaches to assessing the technological competence of vocational training teachers. Technological competence is considered as part of the professional competence of the future vocational education teacher. Therefore, the competitiveness of a graduate of a higher educational institution and the quality of his activities depend on its formation. The article reveals a comprehensive assessment of the motivational, cognitive, activity components of the considered competence. The highlighted components characterize the integrity of technological competence and reflect the content of the future professional activity of vocational training teachers. To check each component, appropriate methods and tools were selected that allow the most reliable determination of the level of their formation. The methods for assessing technological competence reflected in the article provide ample opportunities for analyzing the formation of its components. However, the formation of technological competence is a complex, dynamic, complex process, therefore it needs constant improvement.

Keywords: secondary vocational educational institution, workers, mid-level specialists, vocational training, vocational training teacher, technological competence, assessment of technological competence, student, motives, practical tasks.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Потребность государства и общества в современных квалифицированных рабочих, служащих и специалистах среднего звена обуславливает необходимость совершенствования подготовки педагогов профессионального обучения, способных реализовывать профессионально-

педагогическую деятельность на основе использования современных образовательных технологий и в соответствии с международными стандартами.

Технологическая компетентность является частью профессиональной компетентности будущего педагога профессионального обучения, поэтому от ее сформированности зависит конкурентоспособность выпускника высшего учебного заведения и качество осуществляе-

мой им деятельности [1].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Л.Ю. Монахова и Л.Г. Панфилова рассматривают технологическую компетентность в двух аспектах:

- процессуальный;
- инструментальный.

В первом случае технологическая компетентность предполагает умение будущего педагога профессионального обучения подбирать образовательные технологии и соотносить их с определенными условиями реализации, использовать различные оценочные средства, в том числе и электронные.

Инструментальный аспект авторы раскрывают в двух направлениях:

- как умение работать с информацией, отбирать необходимую и актуальную для проведения занятий, подвигать ее систематизации и анализу;
- как умение применять технические возможности электронных инструментов для осуществления оценки результатов [2].

Как отмечает С.М. Маркова, технологическая компетентность предполагает развитие качеств:

- управленческих;
- педагогических;
- проектных.

Технологическая компетентность включает социальные знания, умения, нормы и ценности. При этом студент должен осуществлять управленческо-педагогическую деятельность [3].

Вопросы технологической компетентности в своей работе отражает Т.А. Челнокова и раскрывает необходимость овладения студентами высоким уровнем теоретических знаний, практических умений, умения адаптации конкретных технологий под определенные ситуации, под собственные особенности и особенности обучающихся. Автор отмечает важность ориентации на конкретный результат и его проектирование с опорой на содержательный и процессуальный компоненты компетентности. Также формирование технологической компетентности предполагает:

- интеграцию знаний;
- формирование способности к оперативному решению проблем;
- развитие коммуникативных навыков;
- формирование способности к самоорганизации и саморегуляции;
- формирование ценностных установок [4].

Для оценки технологической компетентности некоторые авторы выделяют в ее структуре наличие профильного, когнитивно-творческого, аналитического, аксиологического методического, рефлексивного, прогностического, коммуникативного, социального компонентов [5].

Обосновывается актуальность исследования. Потребность государства и общества в повышении качества подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена актуализирует потребность в повышении качества подготовки педагогов профессионального обучения, формирования технологической компетентности. Возникает необходимость исследования подходов к оценке технологической компетентности.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Цель статьи: анализ подходов к оценке технологической компетентности педагогов профессионального обучения.

Постановка задания. Для достижения поставленной цели необходимо:

- выявить сущность технологической компетентности;
- определить компоненты технологической компетентности;
- установить современные инструменты оценки тех-

нологической компетентности.

Используемые методы, методики и технологии. В статье проведено исследование подходов к оценке технологической компетентности педагогов профессионального обучения. Для осуществления оценки необходимы показатели сформированности каждого компонента технологической компетентности.

Таблица 1 – Показатели сформированности технологической компетентности педагогов профессионального обучения

Компонент	Уровень	Показатель
Мотивационный	Низкий	Отсутствие инициатив, безразличие к изучению образовательных технологий, к дальнейшему профессиональному развитию и самосовершенствованию, студент не стремится к активизации своего творческого потенциала, несформированность представлений о будущей профессиональной деятельности, интерес носит неустойчивый характер
	Средний	Проявление инициатив, интереса к изучению образовательных технологий, к дальнейшему профессиональному развитию и самосовершенствованию, студент слабо стремится к активизации своего творческого потенциала, имеет недостаточно целостные представления о будущей профессиональной деятельности
	Высокий	Студент включен в образовательную деятельность, активно проявляет инициативу, стремится к изучению образовательных технологий, к дальнейшему профессиональному развитию и самосовершенствованию, к активизации своего творческого потенциала, обладает сформированными представлениями о будущей профессиональной деятельности
Когнитивный	Низкий	Студент обладает поверхностными знаниями об образовательных технологиях и их применении в профессиональной деятельности, выбор методов и средств для реализации конкретных технологических затруднен
	Средний	Студент обладает достаточными знаниями об образовательных технологиях и их применении в профессиональной деятельности, умеет выбирать соответствующие методы и средства для реализации конкретной технологии
	Высокий	Студент обладает полными, глубокими знаниями об образовательных технологиях и их применении в профессиональной деятельности, умеет выбирать соответствующие методы и средства для реализации конкретной технологии
Деятельностный	Низкий	Действия будущего педагога профессионального обучения представляют собой отдельные операции, которые не связаны логикой целостного учебного процесса
	Средний	Студент последователен в реализации образовательных технологий, его деятельность представляет собой целостный процесс по достижению конкретных целей, обладает необходимыми знаниями, творческое их применение вызывает некоторые затруднения
	Высокий	Студент последователен в реализации образовательных технологий, его деятельность представляет собой целостный процесс по достижению конкретных целей, студент проявляет способность и готовность к творческому решению профессиональных задач, обладает полнотой знаний о теоретических основах реализации образовательных технологий

*составлено автором

Оценка мотивационного компонента позволяет выявить наличие у студентов стремления к освоению технологической компетентности и осознание ее значимости для самого обучающегося, общества и государства в целом. Для проверки мотивационного компонента были использованы методики изучения мотивации профессиональной деятельности, выявления мотивов профессиональной деятельности, диагностики учебной мотивации.

Проверка когнитивного компонента осуществлялась с использованием тестовых и практических заданий.

Сформированность деятельностного компонента технологической компетентности оценивалась с помощью участия студентов в проектной деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Для оценки сформированности технологической компетентности применялся комплексный подход, который включает несколько этапов процедур оценивания [6]. Процесс оценки рассматриваемой компетентности осуществлялся с использованием различных инновационных технологий, в том числе с помощью дистанционных технологических возможностей [7-14].

Проверка мотивационного компонента отражает потребностно-мотивационную сферу личности, где важную роль играют потребности, интересы, мотивы и цели овладения технологической компетентностью [15]. С помощью выявления мотивов студентов определяется осознанность выбора профессии, следовательно осознание ее сущности и желание творчески осуществлять будущую деятельность, от которой зависит качество подготовки рабочих служащих и специалистов среднего звена [16].

Когнитивный компонент проверялся с помощью различных тестовых и практических заданий [17]. В процессе подготовки будущей педагог профессионального обучения выполняет тестовые задания по различным темам на знание той или иной технологии [18]. Тестовые задания проводились в электронном формате для оперативного получения результатов [19]. Практические задания выполнялись как очно, в аудиторных условиях, так и

с использованием дистанционных технологий [20].

Оценка деятельности компонента осуществлялась в процессе выполнения студентами проекта [21]. Проект позволяет выявить владение студентами образовательными технологиями, умение их реализовывать при изучении специальных дисциплин в учреждении среднего профессионального образования [22]. Студенты занимались разработкой методического обеспечения учебного занятия на основе реализации выбранной технологии [23]. Проект выполняется в несколько этапов. При этом были предусмотрены как поощряющие дополнительные баллы, так и штрафные – за нарушение установленных требований к выполнению задания.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. Полученные результаты позволяют сформировать целостное представление об оценке технологической компетентности современных педагогов профессионального обучения.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. Технологическая компетентность оказывает значительное влияние на качество профессиональной деятельности педагогов профессионального обучения, позволяет реализовать подготовку рабочих, служащих и специалистов среднего звена наиболее полно и в соответствии с международными стандартами. Комплексная оценка компонентов рассматриваемой компетентности позволяет оценить ее сформированность наиболее полно.

Перспективы дальнейших изысканий данного направления. Трансформация образовательных технологий и их реализация происходит динамичными темпами, поэтому процесс формирования технологической компетентности и процесс оценки ее сформированности должен соответствовать высоким темпам преобразований. Таким образом исследование подходов к оценке технологической компетентности остается актуальным. Данная работа может быть использована в целях повышения качества подготовки педагогов профессионального обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Каракозова Н.Ю. Формирование технологической компетентности воспитателей детского сада в процессе дополнительного профессионального образования: автореф. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.08) / Каракозова Наталья Юрьевна / – Тольятти., 2015. 15 с.
2. Монахова Л. Ю., Панфилова Л. Г. Процессуальные и инструментальные составляющие технологической компетентности педагога // Управление образованием: теория и практика. 2018. №4 (32). С. 23-31.
3. Маркова, С.М. Технологическая компетентность педагога профессионального обучения / С.М. Маркова // Современные исследования социальных проблем. 2015. 3 (47), С.30 – 36.
4. Челнокова Т. А. Технологическая компетентность современного педагога как условие эффективного решения образовательных задач // СНВ. 2020. №3 (32). С. 299-303.
5. Дорохин Ю.С. Формирование технологической компетентности будущих учителей при изучении дисциплин профильной подготовки: на примере направления «Технологическое образование» и специальности «Технология и предпринимательство»: автореф. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.08) / Дорохин Юрий Сергеевич / – Тула, 2010. – 23 с.
6. Ваганова О. И., Винникова И. С., Сундеева Л. А., Кутепов М. М., Попкова А. А. Формирование профессионально-педагогической направленности педагога профессионального обучения // Amazonia Investiga. 2020. т. 9. №25. С.350-355.
7. Кирдан. А.П. Организационные основы профессиональной подготовки будущих экономистов в системе непрерывного образования // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 2(4). С. 25-28.
8. Кириллова А.В., Усатова И.Ю. Влияние COVID-19 на психологический комфорт обучающихся иностранному языку в дистанционном формате в вузе // Балканское научное обозрение. 2020. Т. 4. № 4 (10). С. 29-32.
9. Богданова А.В., Глазова В.Ф., Коростелев А.А. Современные тенденции в организации учебного процесса при обучении студентов педагогических направлений подготовки с применением дистанционных образовательных технологий // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 21-24.
10. Итинсон К.С. Массовые открытые онлайн курсы и их влияние на высшее образование // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 15-17.
11. Невраева Н.Ю., Быстрой Е.Б., Кабанов А.М., Савельева Н.Х., Сорокина Н.И. Методика организации учебных занятий у аспирантов для сдачи экзамена по английскому языку // Гуманитарные балканские

исследования. 2020. Т. 4. № 1 (7). С. 38-42.

12. Куликова И.В. Информационные технологии как компонент учебного процесса на примере обучения иностранным языкам // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2017. № 5-6 (39-40). С. 163-168.

13. Зубренкова О.А., Лисенкова Е.В., Зубенко Д.П., Косс Е.А. Информационные технологии как необходимый элемент организации учебного процесса образовательных учреждений // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 172-175.

14. Павlicheva E.H. Развитие информационных ресурсов для обеспечения непрерывного образования и передачи знаний в технических университетах // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2020. Т. 9. № 3 (51). С. 50-55.

15. Korostelev A. A., Morozova I. M., Gruzdeva M. L., Smirnova Z. V., Vaganova O. I., Chanchina A. V., Maltseva S. M. (2019). Modern Information and Communication Technologies in the Advanced Education of Children. // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. Vol. 8, № 9. Pp. 2376-2382.

16. Ваганова О. И., Бахарева Н. П., Булаева М. Н., Лапинова А. В., Кутепов М. М. Методы и средства реализации технологий взаимодействия в вузе // Amazonia Investiga. 2020. т. 9. №26. С. 383-390.

17. Ilyashenko, L., Markova, S., Mironov, A., Vaganova, O., & Smirnova, Z. (2019). Educational environment as a development resource for the learning process. Amazonia Investiga, 8(18), 303-312. Retrieved from

18. Ayshwarya, B., Nguyen, P.T., Alismi, Abadi, S. Shankar, K. Hashim, W., Korostelev, A.A., Maselena, A. Design Analysis of Web-Based Furniture Marketing Information System // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE).2019. 8 (2, 3), Pp. 1513–1519.

19. Gilyazova, O. S., Zamoshchanskaya, A. N. The Retrospect and Prospect of the Modern University Models: Russian Example // Tarih Kultur ve Sanat Arastirmalari Dergisi – Journal of History Culture and Art Research. 2019. 8(4), 177-185.

20. Yarygin, O.N., Korostelev, A.A., Akhmetov, L.G., Maselena, A. Modeling of competence as a tool of goal setting for education in modern society // International Journal of Recent Technology and Engineering, 2019, 7(6), Pp. 72–77.

21. Kidina L. M. Management of the pedagogical collective in the conditions of implementing distance learning // Baltic Humanitarian Journal. (Baltic Humanitarian Journal), 2020. Vol. 9 No 4 (33), Pp. 93-96.

22. Bogdanova, A.V., Korostelev, A.A., Mukhutdinov, R.H., Shakirova, I.A., Maselena, A. Formulation of the problem of mathematical modeling of accommodation of basic stations of cellular communication in residential territories for students of it-directions of preparation. International Journal of Recent Technology and Engineering, 2019, 7(6), Pp. 87–90.

23. Serebrovskaya N.E., Suvorova O.V., Dunaeva N.I. A new look at the training of a coach in the system of higher professional education // Vestnik of Minin University. 2020. Vol. 8, no. 2. P. 13

Статья поступила в редакцию 02.03.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021