

УДК 347.63

DOI: 10.26140/bg3-2019-0804-0079

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОГО РОДИТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2019

Корякина Зинаида Ивановна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса юридического факультета
Ксенофонтова Дария Кузьминична, магистрант юридического факультета
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова
(677007, Россия, Якутск, ул. Кулаковского 42, , Z_koryakina@mail.ru)

Аннотация. Актуальность исследования заключается в социально значимой обусловленности установленного законом правового и социального «сценария» ответственного родительства, предписывающего для родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, единые правила. На фоне активизации ювенальных технологий правовое регулирование семейных отношений, в том числе между родителями и детьми является одним из актуальных в международном аспекте исследовательских тем. В связи с изложенным, данная статья направлена на попытку получить более полное представление об институте ответственного родительства, включённого в рамки правового регулирования в качестве самостоятельного объекта. Представленный в данном объекте свод правил образует специальный правовой состав (содержание) ответственного родительства. Ведущим подходом к исследованию данной темы является юридический анализ, позволяющий рассмотреть правовое содержание ответственного родительства на примере конкретного нормативного регулирования. В процессе исследования использовались социологический, формально-юридический, сравнительно-правовой, а также системного исследования и моделирования, историко-правовой и логико-юридический методы. В статье на основе определенного нормативно-правового акта представлены актуальные проблемы формирования ответственного родительства, раскрыт его правовой состав, определена правовая модель, рассмотрен потенциал подпадающего под правовое регулирование такого вида родительства.

Ключевые слова. Ответственность, родительство, закон, семья, общество, несовершеннолетний, родитель, воспитание, право, Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), правовое регулирование, обязанность, общественные отношения.

LEGAL REGULATION OF RESPONSIBLE PARENTS ON THE EXAMPLE OF REGIONAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

© 2019

Koryakina Zinaida Ivanovna, Candidate of Law, Senior Lecturer, Department of Criminal Law and the Law Faculty
Ksenofontova Daria Kuzminichna, graduate student of the Faculty of Law
North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov
(677007, Russia, Yakutsk, st. Kulakovsky 42, Z_koryakina@mail.ru)

Abstract. The relevance of the study lies in the socially significant conditionality of the legal and social “scenario” of responsible parenting established by law, which prescribes uniform regulatory standards and rules for parents raising minor children. Against the background of the activation of juvenile technologies, the legal regulation of family relations, including between parents and children, is one of the topical research topics in the international aspect. In connection with the foregoing, this article is aimed at trying to get a more complete picture of the institution of responsible parenthood, which is included in the framework of legal regulation as an independent object. The set of rules presented in this facility established by the representative body of state power forms the special legal composition (content) of responsible parenthood. The leading approach (method) to the study of this problem is a legal analysis that allows you to deeply consider the legal and social content of responsible parenthood by the example of a specific regulatory regulation. Based on a specific normative legal act, the article presents the current problems of responsible parenthood formation, discloses its legal structure, defines a legal model, considers the potential of this type of parenting falling under the legal regulation. The study has scientific novelty, as it is the first attempt to consider the legal regulation of responsible parenthood by the example of regional legislation, the results of which can be of theoretical and practical value for further scientific research, as well as updating the regulatory approach to regulating family relations.

Keywords. Responsibility, parenthood, law, family, society, minor, parent, parenting, law, Russian Federation, Republic of Sakha (Yakutia).

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Указом Президента РФ период с 2018 по 2027 гг. в Российской Федерации объявлен десятилетием детства [1]. Данное решение основывается на результатах реализации принятой несколькими годами ранее в Российской Федерации Национальной стратегии действий в интересах детей [2]. Именно в ней впервые было чётко обозначено наличие таких проблем как недостаточная эффективность защиты прав и интересов несовершеннолетних, неисполнение международных стандартов в области прав ребёнка, низкая результативность профилактической работы.

В рамках охраны прав несовершеннолетних пристальное внимание уделено семейным отношениям, одним из основных аспектов которого является родительство. Современное понимание ответственного родительства переживает этап трансформации с социального и нравственного происхождения в правовой, т.е. официальный и документированный формат. В этой связи возникает немало проблемных вопросов, связанных с

обеспечением надлежащего, адекватного правового регулирования.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешённых ранее частей общей проблемы. Исследование обладает научной новизной, поскольку является первой попыткой рассмотреть правовое регулирование ответственного родительства на примере не имеющего аналогов беспрецедентного регионального законодательства, результаты которой могут представить теоретическую и практическую ценность для дальнейших научных изысканий, а также обновления нормативно-правового подхода к регулированию семейных отношений.

Формирование целей статьи (постановка задания). Данная статья направлена на исследование правового потенциала формируемого при участии органов государственной и муниципальной власти ответственного родительства, включённого в рамки правового регулирования в качестве самостоятельного объекта и предмета.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В Российской Федерации нормотворческая деятельность принадлежит не только органам федеральной власти, но и региональной также. В некоторых случаях их законодательная активность опережает федеральную, поскольку инициативные предложения, исходящие от субъектов Российской Федерации, несут беспрецедентный характер и находят свое дальнейшее развитие. Например, Республика Саха (Якутия) неоднократно становилась т.н. пилотным регионом в вопросах разработки и принятия ювенального законодательства, поскольку является первым в Российской Федерации субъектом, принявшим не только свою Конституцию, но и Закон о правах ребёнка. Более того, у нее накопился многолетний опыт формирования политики, направленной на сбережение человеческого капитала. Между тем, наибольший отклик с противоречивым содержанием, в общественном и экспертном мнении, вызвал принятый Государственным Собранием Ил Тумэн Республики Саха (Якутия) Закон «Об ответственном родителе» (от 14.03.2016 1604-З N 737-V) [3]. Данный акт обладает исключительной новизной, поскольку впервые в нормативном пространстве установлена правовая модель ответственного родительства. Любой человек, проживающий на территории Республики Саха (Якутия) с приобретением статуса родителя становится субъектом правового воздействия по данному закону.

Инициатором принятия Закона об ответственном родителе является Якутское региональное отделение Всероссийского общественного движения «Матери России». Проект акта был разработан Государственным комитетом юстиции с участием социальных министерств и органов власти. Исследуемый закон включает в себя всего 22 статьи с такими главами, как «Глава 1. Общие положения», «Глава 2. Права, обязанности и ответственность родителей», «Глава 3. Меры по формированию ответственного родительства», «Глава 4. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение настоящего закона».

Правовое регулирование ответственного родительства в нашем понимании представляет собой совокупность установленных в нормативно-правовом акте прав и обязательств родителей, реализуемых в соотношении с мерами по формированию ответственного родительства, принимаемыми уполномоченными органами государственной и муниципальной власти для консолидированного достижения специфических задач в целях обеспечения благополучного развития ребёнка, недопущения негативных проявлений в его поведении.

Закон об ответственном родителе направлен на формирование у родителей ответственного, т.е. добросовестного, осознанного, полноценного подхода к воспитанию и заботе о несовершеннолетнем ребёнке. Следуя установленному в нем правовому «сценарию» представляется возможным показать на примере этого акта официальный, т.е. правовой образ ответственного родителя. Оценка масштабности Закона об ответственном родителе вытекает из его пилотного назначения, поскольку в своей Пояснительной записке он назван имеющим перспективу дальнейшего внедрения в федеральном статусе.

Сам закон ответственное родительство разъясняет как реализацию родителями своих прав и обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, сохранению здоровья ребёнка, исходя из его законных интересов и потребностей, создание условий, в которых ребёнок может в полной мере развиваться (пункт 5 части 1 статьи 2). Следует отметить, что данное понятие введено в правовой оборот впервые. Помимо правового обозначения термин «ответственное родительство» рассматривается, как правило, в социальном либо теоретическом назначении в рамках педагогических и психологических отраслей наук [4; 5]. В зарубежной научной литературе ответ-

ственное родительство понимается как педагогическая компетентность родителя, предполагает уход за ребёнком, поощрение его/ее развития и одновременно формирование межличностных отношений на основе реализации личных и социальных ожиданий [6]. Некоторыми зарубежными учёными ответственное родительство исследуется на стыке чётких вопросов либо проблем, например ответственности родителей при выборе имени ребёнка или религии [7], общих семейных отношений [8]. Считаем нужным также подчеркнуть, что в традиционном понимании прежних периодов представление об ответственном родителе оценивалось технологиями не правового, а педагогического происхождения, например, в трудах известных педагогов [9; 10; 11; 12].

Признавая связь с педагогическими, нравственными и иными источниками не правового происхождения, закон изобилует нормами социального характера. Так, в его тексте неоднократно встречаются такие понятия как «этнопедагогика», «семейные традиции», «уважение», «национальные традиции», «обычаи», «духовно-нравственные устои общества», «нравственное развитие», «традиционные семейные ценности» и др. Основными направлениями формирования ответственного родительства, таким образом, указаны не только правовые, но и социальные, то есть имеющие психологическое, педагогическое и нравственное происхождение отношения.

Особым отличием правового регулирования на примере Закона РС (Я) «Об ответственном родителе» является то, что формирование ответственного родительства возложено не только на двух основных его субъектов родителей и детей, но и органов, наделённых определёнными по данному поводу полномочиями. Из этого следует, что контрольная часть надлежащего применения данного закона принадлежит соответствующим органам. Между тем, как таковой карательной роли закон об ответственном родителе не выполняет, но представляет собой правовой образец синтеза взаимной ответственности и обязательств между родителями, детьми и уполномоченными органами, составляющих основу правовой регламентации. Таким образом, можно предположить, что согласно данному правовому регулированию ответственное родительство формируется у родителя не в силу его биологического либо иного права в отношении своего ребёнка, а в силу приобретения определённых знаний, умений и навыков. Недостаточно иметь только чувства и личные позывы, руководствоваться индивидуальными возможностями. Ответственное родительство согласно исследуемому закону – это, прежде всего набор компетенций, представленный в правах и обязательствах для достижения определённых результатов, прежде всего, в жизни ребенка.

В целях применения закона в правовом поле Республики Саха (Якутия) некоторые ее органы, такие как, Комиссия по делам несовершеннолетних, органы опеки и ряд других наделены правом оценивать и определять наличие либо отсутствие ответственного родительства, т.е. признавать семью неблагополучной.

Под оценкой ответственного родительства можно понимать совокупность действий и мероприятий, применяемых уполномоченными органами с целью выявления признаков добросовестного выполнения возложенных на родителя законодательством прав и обязательств в процессе воспитания несовершеннолетних детей. Учитывая, что действие Закона об ответственном родителе касается жизни каждой семьи, на правоприменителей возложена немалая ответственность по правильному определению фактов и событий, подведение выводов, проведения проверочных действий и т.д. По нашему мнению, в целях справедливой и объективной оценки надлежит учитывать многие факторы: статус родителя, доходы семьи, интересы, потребности, способности и возможности каждого участника семейных правоотношений.

Применительно к неодинаковым условиям жизни семей, выраженных в разных социальных, имущественных, экономических, интеллектуальных, физиологических отличиях, приемлемым вариантом является индивидуальный подход к оценке родительства как ответственного. При этом считаем, что исходить нужно из добросовестности родителя, когда в зависимости от индивидуальных его возможностей и способностей осуществляется забота о ребёнке. Понятие «ответственное родительство» формирует образ «идеального родительства», высокие требования которого не всякий родитель способен выполнить. Особенно, если семья пребывает в сложных жизненных условиях, в которых проживает значительная доля российского населения (доходы ниже прожиточного уровня, безработица, болезни и т. д.) и не представляется возможным ввести всех в нормативные рамки ответственного родительства, также как и предугадать, какой личностью вырастет ребёнок [13; 14]. Закон об ответственном родчестве, с одной стороны, требует свободы мнения ребёнка, с другой – заставляет его и родителя выполнять определённые диктуемые им действия, отчитываться по ним. В этой связи возникает немало проблемных вопросов. Например, в чем отличие законных интересов ребёнка от его потребностей; гарантируют ли развитие ребёнка вкладываемые в него усилия и что делать, если ожидания ответственного родительства не оправдаются; какая категория родителей может оказаться неспособной в силу определённых причин выполнять обязательства ответственного родителя и т.д.

Исходя из анализа социальных реалий, происходящих в обществе, можно выявить следующие факторы, препятствующие формированию ответственного родительства (не относящиеся к правонарушениям и основаниям для лишения либо ограничения родительских прав):

- недостаточность средств на содержание ребёнка, низкий уровень доходов (ниже прожиточного минимума), безработица;
- болезнь родителя либо ребёнка, исключающая полноценную жизнь без отклонений;
- признание родителя недееспособным либо ограниченно дееспособным;
- систематическое употребление (распитие) родителем алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ;
- напряжённая в психологическом плане конфликтная атмосфера в семье;
- низкий уровень интеллектуального развития родителя, не являющееся психическим расстройством (слабоумие или иное болезненное состояние психики);
- несовершеннолетний возраст самого родителя;
- расторжение брака либо прекращение совместного проживания родителей;
- и т.д.

Несмотря на бланкетное объединение нормативных положений из разных правовых источников в один нормативно-правовой акт, Закон об ответственном родчестве уделяет основное внимание на содержание требуемой от родителя в отношении ребёнка поведенческой роли. Между тем, пояснения требуют также ответ на вопрос о том, в каких случаях родитель может быть освобождён от ответственности.

С учётом правовых и социальных реалий, в правовом регулировании существуют нормы, признающие некоторые обстоятельства совершённого правонарушения «исключающими» и в последующем могущими стать основанием для исключения и освобождения от юридической ответственности. Достаточно полное институциональное оформление обстоятельств, исключающих юридическую ответственность, получили в Уголовном кодексе РФ и их перечень в отношении правовой оценки ответственного родительства может быть представлен в Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 4(29)

следующем виде:

- малозначительность деяния (часть 2 статьи 14 Уголовный Кодекс РФ) - не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности;

- не достижение установленного законом возраста уголовной ответственности (статья 20 Уголовный Кодекс РФ) – уголовная ответственность наступает с 16 лет, по отдельным составам с 14 лет (данная норма может касаться тех, кто стал родителем в несовершеннолетнем возрасте);

- невменяемость (статья 21 Уголовный Кодекс РФ) - не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.;

- невинное причинение вреда (статья 28 Уголовный Кодекс РФ) - деяние признаётся совершённым невинно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (казус). Деяние признаётся также совершённым невинно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам;

- необходимая оборона (статья 37 Уголовный Кодекс РФ) - не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия;

- задержание лица, совершившего преступление (статья 38 Уголовный Кодекс РФ) - не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер;

- крайняя необходимость (статья 39 Уголовный Кодекс РФ) - не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости;

- физическое и психическое принуждение (статья 40 Уголовный Кодекс РФ) - не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического и психического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Помимо указанных в других отраслях права также установлены иные аналогичные обстоятельства. Так, к обстоятельствам, освобождающим родителей от юриди-

ческой ответственности, можно также отнести:

- невозможность исполнения обязательств (статья 416 Гражданского кодекса РФ) Обязательство прекращается невозможностью исполнения, если она вызвана наступившим после возникновения обязательства обстоятельством, за которое ни одна из сторон не отвечает;

- прекращение обязательств смертью гражданина (статья 418 Гражданского кодекса РФ);

- крайняя необходимость (статья 2.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ) - не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред;

- невменяемость (статья 2.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ) - не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

В целом, ответственность родителей, предусмотренная законодательством, может быть пересмотрена с учётом различных правовых обстоятельств, в том числе освобождающих от юридической ответственности либо смягчающих вину и наказание.

В итоге проведённого исследования получены следующие новые результаты:

- сформулированы определения некоторых основных понятий, дополняющих систему общих и частных представлений о правовом регулировании ответственного родительства;

- выявлены пределы ответственного родительства (на основе анализа состава правовой ответственности);

- определены особенности правового регулирования ответственного родительства.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Качество закона можно оценить сопоставлением ожидаемого и реального его потенциала, безупречностью юридической техники его составления, своевременностью и целесообразностью принятия [15; 16]. В этой связи при успешной реализации Закона об ответственном родительстве следует ожидать снижения количества: - правонарушений, совершаемых родителями в отношении своих несовершеннолетних детей; - лишений и ограничений родительских прав; - детей-сирот либо детей, оставшихся без попечения родителей; - состоящих на разных видах учёта неблагополучных семей с несовершеннолетними детьми; - правонарушений, совершаемых самими несовершеннолетними; - безнадзорности, бродяжничества и попрошайничества.

Эффективность закона в формировании ответственного родительства также ставится в зависимость не только от осознания родителем своей ответственности, но и конкретных личных результатов ребёнка. Системный анализ текста закона позволяет к ним относить, если ребёнок: - получил общее образование; - не употребляет психоактивные вещества; - физически, психически здоров; - духовно-нравственно и интеллектуально развит; - уважает труд; - имеет умения и навыки самообслуживания; - уважает обычаи и традиции предков, общественные ценности, права других людей, чужую собственность; - гуманно относится к природе и всему живому; - обладает терпимостью, способностью управлять своими поступками и критически их оценивать; - умеет

выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы; - законопослушен, девиантные проявления в поведении отсутствуют; - не посещает в ночное время общественные места, в том числе улицы, стадионы, парки, скверы, транспортные средства общего пользования, объекты (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети «Интернет», а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, и в иных общественных местах без их сопровождения (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.

Правовое регулирование ответственного родительства на примере исследуемого закона может расширить представление о нем, так как вопросы воспитания детей имеют глобальное значение и охвачены международным правом. На правовом опыте Республики Саха (Якутия) возникает возможность убедиться в том, что для формирования ответственного родительства, состоящего не только из правовых, но и личных (частных) интересов граждан, государство вправе наделить соответствующие свои органы правом их участия для его становления путем установления взаимного комплекса прав и обязательств между обществом, личностью и государством. В этой связи, очевидно, что закон адресован не только родителям, но и органам власти, а также общественным институтам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»: Система «Гарант» [Электронный ресурс].
2. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»: Система «Гарант» [Электронный ресурс].
3. Закон Республики Саха (Якутия) от 14.03.2016 1604-3 N 737-V «Об ответственном родительстве» (принят постановлением ГС (Ил Тумэн) РС (Я) от 14.03.2016 3 N 738-V) / Система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс].
4. Смалько О.В. Родительское отношение и родительская ответственность как основные составляющие родительства // Карельский научный журнал. 2015. №1 (10). С.70-73.
5. Науменко Н.М. Педагогическое просвещение родителей как механизм формирования ответственного родительства // KANT. 2017. №1 (22). С.42-46.
6. Maja Ljubetić, Anita Mandarić Vukušić, Matea Ivić. Competent (And/Or Responsible) Parenting as a Prerequisite for a Complete Child Development // European Scientific Journal. May 2017 (special edition), 311-321.
7. Probert R., Gilmore S., Herring J. (Ed.). Responsible Parents and Parental Responsibility. Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing. 2009. 366 p.
8. Bridgeman J., Keating Y., Lind C., (Ed.). Responsibility, Law and the Family. London and New York: Routledge. 2016. 296 p.
9. Макаренко А.С. Книга для родителей. - Л.: Лениздат, 1981. - 320 с.
10. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. - М.: ИТРК, 2003. - 720 с.
11. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. - СПб.: Питер, 2017. - 208 с.
12. Корчак Я. Как любить ребёнка. - М.: Азбука, 2016. - 515 с.
13. Тендрякова М.В. Детские доносы и ювенальная юстиция // Образовательная политика. 2010. №9-10 (47). С.106-114.
14. Цинченко Г.М. Ювенальная юстиция: риски внедрения // Управленческое консультирование. 2015. №8 (80). С.114-127.
15. Тихомиров Ю.А. Эффективность закона: от цели к результату // Журнал российского права. 2009. №4 (148). С.3-7.
16. Белоусов С.А. Качество закона и эффективность его применения: пути преодоления негативных последствий законодательного дисбаланса // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. №4 (43). С.11-17.

Статья поступила в редакцию 11.08.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019