

УДК 347.65/.68

DOI: 10.26140/bgз3-2021-1002-0093



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ПРАВОМОЧИЯ НАСЛЕДНИКОВ В ОТНОШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ АВТОРА, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ НАСЛЕДСТВА

© Автор(ы) 2021

SPIN-код: 6729-4364,

AuthorID: 575860

ORCID 0000-0002-2356-0866

КОРОБЕЙНИКОВА Татьяна Станиславовна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры публичного и частного права

*РАНХиГС, филиал Дальневосточный институт управления
(680000, Россия, Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 33, e-mail: korts@rambler.ru)*

Аннотация. Порядок перехода авторских прав в порядке наследования регулируют нормы части IV ГК РФ, которые устанавливают общие правила наследования прав на результаты интеллектуальной деятельности и конкретизируют некоторые из них. Особая правовая природа неисключительных прав автора предопределяет особенности перехода их в порядке наследования. Несмотря на установленный законодательно (императивный) запрет на переход по наследству личных неимущественных прав, отдельные правомочия все же могут осуществляться правопреемниками. Такие правомочия могут заключаться, например, в защите произведения от изменений, посягающих на неприкосновенность произведения; в возможности обнародования произведения. Между тем в законе имеются пробелы, связанные с переходом к наследникам отдельных неимущественных прав автора произведения, в отношении которых у наследников возникают правомочия. Имеющаяся правовая неопределенность порождает судебные споры, что свидетельствует о необходимости реформирования норм, регулирующих переход к наследникам права на неприкосновенность произведения и его отзыв. В статье автор рассматривает возможность перехода отдельных неисключительных прав к наследникам в порядке наследования; анализирует подходы различных авторов к наследованию неимущественных прав автора (например, права на неприкосновенность, права на отзыв). Автор делает вывод о необходимости изменения действующего гражданского законодательства в части согласования отдельных норм ГК РФ и закрепления специальных норм, определяющих особенности наследования интеллектуальных прав, в том числе авторских.

Ключевые слова наследование; личные неимущественные права автора; произведение науки, литературы, искусства; наследство; право на отзыв; право на неприкосновенность произведения; авторские права; неисключительные права

THE RIGHTS OF THE HEIRS IN RESPECT OF THE AUTHOR'S PERSONAL NON-PROPERTY RIGHTS INCLUDED IN THE HERITAGE

© The Author(s) 2021

KOROBEGINIKOVA Tatyana Stanislavovna, candidate of legal Sciences, associate professor
of public and private law Chair

*RANEPa, Branch of Far-East Institute of Management
(680000, Russia, Khabarovsk, Muravieva-Amurskogo Street, 33, E-mail: korts@rambler.ru)*

Abstract. The procedure for the transfer of copyright by inheritance is regulated by the norms of Part IV of the Civil Code of the Russian Federation, which establish general rules for the inheritance of rights to the results of intellectual activity and specify some of them. The special legal nature of the author's non-exclusive rights predetermines the peculiarities of their transfer in the order of inheritance. Despite the statutory (imperative) prohibition on the transfer of personal non-property rights by inheritance, certain powers can still be exercised by legal successors. Such powers may include, for example, protecting a work from changes that infringe on the inviolability of the work; in the possibility of the publication of the work. Meanwhile, the law contains gaps associated with the transfer to the heirs of certain non-property rights of the work author, in respect of which the heirs have powers. Existing legal uncertainty generates litigation, which indicates the need to reform the rules governing the transfer to the heirs of the right to inviolability of the work and its recall. In the article the author considers the possibility of transferring certain non-exclusive rights to heirs by way of inheritance; analyzes the approaches of various authors to the inheritance of non-property rights of the author (for example, the right to inviolability, the right to revoke). The author concludes that it is necessary to change the current civil legislation in terms of harmonizing individual norms of the Civil Code of the Russian Federation and fixing special norms that determine the features of inheritance of intellectual rights, including copyright.

Keywords: heritage, personal non-property rights of the author; a work of science, literature, art; inheritance; the right to revoke; the right to inviolability of the work; copyright; non-exclusive rights

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы наследования остаются актуальными на протяжении уже многих веков. Определение судьбы оставшихся после наследодателя вещей, прав и обязанностей занимает важное место при регулировании общественных отношений.

С развитием рыночной экономики и появлением новых форм собственности в обороте появились объекты, именуемые результатами труда интеллектуальной деятельности. В связи с этим, в правовой сфере возник вопрос урегулирования прав на такие объекты, способов распоряжения ими. Наследование авторских прав является одним из сложных вопросов наследования. Несмотря на достаточный срок действия части четвертой Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [1] возникают вопросы у правоприменителей. Многие сложности связаны с пробелами и внутренними противоречиями ГК РФ. Действующий Гражданский кодекс не уделил

должного внимания авторским правам, к которым применил общий порядок наследования вещей.

Актуальность данного исследования объясняется отсутствием достаточного регулирования вопроса наследования авторских прав, существующими пробелами в данной области и необходимостью детального урегулирования правового механизма в данной сфере.

Наследованию авторских прав и вопросам, вытекающим из такого наследования, в своих исследованиях уделяли внимание О.С. Иоффе, Э.П. Гаврилов, О.Е. Блинков, Н.С. Захарова, Н.А. Суханов и иные авторы. Известный русский цивилист Г.В. Шершеневич в своих трудах особое внимание уделял теории исключительных прав, выделял некоторые особенности их участия в гражданском обороте. Н.А. Суханов большое внимание уделял правилам перехода авторских прав в порядке наследования, а так же вопросу наследования авторских прав государством. Исследователь Н.С. Захарова боль-

шинство своих работ посвятила изучению правового статуса наследников, а так же особенностям наследования ими авторских прав.

Цель исследования – проанализировать отдельные проблемы, связанные с наследованием некоторых личных неимущественных прав авторов произведения науки, литературы, искусства. Для достижения заявленной цели нами были определены следующие задачи: определить круг лиц, которые могут наследовать неисключительные права автора; рассмотреть основания и порядок наследования отдельных прав автора; выявить коллизии нормативно-правового регулирования указанных вопросов; сформулировать предложения по устранению выявленных пробелов и коллизий.

Методологическую основу исследования как общенаучные, так и частнонаучные методы: анализа; синтеза, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Общие требования к наследникам авторских прав определяются нормами наследственного права. Особенностью лиц, наследующих авторские права, является то, что они не создавали это произведение, а получили право его использовать в порядке наследования.

В качестве наследников авторских прав могут выступать при наследовании по закону – только физические лица, при наследовании по завещанию – физические и юридические лица, существующие на момент открытия наследства (ст. 1116 ГК РФ).

Зачастую, осознавая ценность, которую несут в себе созданные произведения, автор, в качестве наследников может указать различные общественные организации, которые занимаются деятельностью по развитию, распространению и пропаганде произведений. Например, турецкий поэт Н.Хикмет указал в качестве наследника своих произведений Коммунистическую партию Турции; знаменитый композитор С.С. Прокофьев часть своих творений завещал одному из знаменитых московских музыкальных музеев [2].

Государство, по общему правилу, не может наследовать авторские права. Как отмечает Е.А. Суханов, государство участвует в отношениях по наследованию лишь тогда, когда объект наследования имеет особую общественную значимость. В остальных же случаях – государство не может наследовать авторские права [3].

ГК РФ установлено, что в случае, когда наследники отсутствуют – исключительное право на произведение прекращается, а оно приобретает статус общественного достояния (п. 2 ст. 1283). В этом случае произведение может быть свободно использовано любым лицом. При этом охраняется имя автора, авторство произведения и неприкосновенность его произведения.

Возможность наследования авторских прав зависит от их правовой природы. Согласно существующей классификации интеллектуальных (а том числе авторских) прав, они подразделяются на исключительное право и неисключительные права. Неисключительные (в том числе личные неимущественные и иные) права имеют общие признаки: не относятся к исключительным и признаются только в случаях, предусмотренных в законе.

Исключительное (имущественное) право переходит по наследству в силу прямого указания закона. С переходом исключительного права наследник приобретает право на использование произведения в соответствии со ст. 1229 ГК РФ. Наследники автора вправе осуществлять перевод произведения, его переработку, публичный показ, сдать в прокат, сообщить по кабелю или в эфир, импортировать и распространить и т.д. Так как наследник одновременно является и правообладателем, то в последующем он может так же распорядиться исключительным правом на произведение (в т. ч. передать его по наследству своим наследникам). Наследники получают право на получения вознаграждения за использование произведения автора другим лицом по договору, который при жизни заключил сам автор, получить неполученные при жизни автором – наследодателем доходы,

право на получение вознаграждения при каждой перепродаже оригинала произведения автора (право следования) и так далее.

В соответствии с п. 3 ст. 1112 ГК РФ личные неимущественные права автора не входят в состав наследства, так как представляют собой совокупность прав, принадлежащих автору независимо от его имущественных прав в отношении произведения, и неразрывно связанных с личностью автора [4].

Различные авторы неоднозначно высказываются по этому поводу. Одни считают такое положение верным, другие опровергают его. Так, Б.С. Антимонов и Е.А. Флейшиц считали, что при наследовании авторских прав к наследникам переходят как имущественные права, так и личные неимущественные. Это они объясняли тем, что категория имущественных правомочий неразрывно связана с другими – личными неимущественными и они не могут быть разделены. Однако, считали они, объем прав наследника будет отличаться от объема прав автора (у автора объем таких прав будет больше) [5].

Советский ученый-юрист В.И. Серебровский напротив, считал, что передача наследнику права авторства невозможна. Наследник, по его мнению, будет являться правопреемником в имущественных правах автора. Быть автором произведения наследник не может [6].

С позицией В.И. Серебровского следует согласиться. Наследник не может стать автором того или иного произведения, унаследовав его от наследодателя.

Пункт 3 ст. 1112 ГК РФ применяется, прежде всего, к таким правам как право авторства и право автора на имя, которые не могут быть переданы по наследству. Но необходимо отметить то, что право авторства это не единственное личное неимущественное право автора. Часть IV ГК РФ содержит открытый перечень иных личных неимущественных прав, что является недостатком действующего законодательства.

Подробнее хотелось бы остановиться на таких неимущественных правах как право на неприкосновенность произведения и право на обнародование.

О.С. Иоффе указывал, что права на неприкосновенность произведения, его опубликование переходят к наследникам [7, с. 69]. С ним соглашался Б.Б. Черепахин, уточняя, что к наследникам право на неприкосновенность созданного автором произведения переходит в составе правомочий авторского права перешедшего к ним [8].

Другие ученые, соглашаясь с неимущественным характером права на неприкосновенность произведения, отрицали вероятность его перехода по наследству [9, 10, 11].

Между тем, согласно п. 1 ст. 1266 ГК РФ наследник, к которому перешло исключительное право на произведение, может дать согласие на внесение изменений в произведение. Однако сделать это можно, учитывая волю автора, которую он письменно выразил при жизни. Кроме того, такими исправлениями не должен быть искажен смысл произведения, замысел автора.

Однако право на неприкосновенность произведения является неотчуждаемым правом и, согласно действующему гражданскому законодательству, не передается по наследству.

Следовательно, принимая во внимание, внутреннее противоречие норм ГК РФ, следует согласиться со специалистами [12, 13, 14], которые предлагают изменить положение абз. 3 ст. 1112 ГК РФ, дополнив его словосочетанием «если иное не установлено законом».

В качестве примера нарушения права на неприкосновенность можно привести следующий спор. Так, Ленинским судом г. Самары было рассмотрено дело по иску Б. и К. к Администрации г. Самара, Департаменту городского хозяйства и экологии Администрации г.о. Самара и Департаменту управления имуществом г. Самара об обязанности ответчиков привести архитектурное произведение – фонтан в честь 30-летия Победы – в

прежний вид.

Из материалов дела следовало, что весной 1975 г. К. и Б. было создано произведение архитектуры «Фонтан 30-летия Победы», которое было размещено в границах нескольких улиц г. Самары. В мае 2017 г. Администрация г. Самара приняла решение о сносе фонтана в рамках реконструкции окружающего его сквера. При этом авторы и их наследники не были извещены о сносе и дальнейшем строительстве фонтана на основе ранее созданного архитектурного проекта. В судебном заседании было установлено, что внешний вид архитектурного объекта претерпел видимые изменения. Фонтан был дополнен подсветкой, произошли изменения в его стилистическом и цветовом оформлении, что снизило эстетическую (художественную) ценность объекта.

Согласие К., Б., Б. (авторов и их наследников) на внесение изменений во внешний облик фонтана органами местного самоуправления г. Самара получено не было, что не отрицалось ответчиками при разбирательстве дела.

При вынесении своего решения суд указал, что особенность произведения архитектуры заключается в том, что изменение в визуальном восприятии архитектурного объекта любым зрителем, не имеющим специальной подготовки в области архитектуры или искусствоведения, как раз и указывает на существенное нарушение неприкосновенности произведения [15].

Таким образом, право на неприкосновенность произведения – ограниченное право наследника, имеющего исключительное право на произведение, редактировать произведение, при условии, что это не противоречит воле автора.

Рассматривая право на неприкосновенность произведения, необходимо упомянуть положения абз. 2 п. 1 ст. 1266 ГК РФ. Данным абзацем установлено, что наследник (либо любое лицо, которое владеет исключительным правом на произведение) вправе вносить в произведение автора-наследодателя изменения, сокращения, дополнения. Между тем закон не предусматривает право такого лица давать разрешение на дополнение произведения иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями, пояснениями, тем самым ограничивая правомочия правообладателя. Таким образом, возникает вопрос о возможности либо невозможности такого изменения произведения после смерти автора.

В связи с этим, целесообразно внести в абз. 2 п. 1 ст. 1266 ГК РФ положение, предусматривающее право лица, обладающего исключительным правом на произведение после смерти автора, разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений, а так же давать свое согласие на дополнение произведения иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или пояснениями, при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в письменной форме.

Право на обнародование произведения установлено п. 1 ст. 1268 ГК РФ, в соответствии с которой автор может сделать произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, показа, исполнения и иными способами. Сделать это он может либо самостоятельным действием либо дать согласие третьему лицу на такое обнародование.

До сих пор остается спорной правовая природа данного правомочия, имеет ли оно имущественный или неимущественный характер. По мнению А.М. Эрделевского право на обнародование имеет как личные неимущественные, так и имущественные элементы [16].

Согласно ст. 1226 ГК РФ право на обнародование противопоставлено исключительному праву, имеющему, безусловно, имущественный характер. Следовательно, данное право является «иным» (личным неимущественным). При этом оно не переходит по наследству как самостоятельный объект права, а наследуется в составе

исключительного права.

Согласно положениям п. 3 ст. 1268 ГК РФ, наследник получает право обнародования произведения, но при этом, как было отмечено ранее, обязательно учитывается воля наследодателя.

В случае, когда произведение не было обнародовано автором при жизни и автором было прямо указано, что он против такого обнародования, наследник, который получил исключительные права на произведение, не может его обнародовать.

В связи с этим возникает вопрос, что произойдет в случае, когда наследники нарушат запрет на обнародование, установленный автором в завещании. Ответ, скорее всего, будет отрицательный. Такой вывод основывается на отсутствии в России органа, контролирующего правомерность обнародования наследником произведения. Кроме того законом не определена юридическая ответственность за нарушение воли автора наследником [17].

Таким образом, право на обнародование произведения может переходить по наследству, но реализация этого права будет ограничена запретом, установленным автором.

С правом на обнародование неразрывно связано право автора на отзыв, в силу которого автор волен отказаться от своего решения об обнародовании при условии возмещения лицу, которому ранее было отчуждено исключительное право, либо было предоставлено в пользование произведение, убытков, которые это лицо понесет в результате такого отзыва (ст. 1269 ГК РФ).

В законе прямо не указано, может ли такое право переходить в порядке наследования.

По данному вопросу исследователи высказывают различные точки зрения. Профессор Э.П. Гаврилов полагал, что право на отзыв переходит по наследству, так как оно связано с правом на обнародование [18]. С ним соглашается С.П. Гришаев, ссылаясь на действующее законодательство [19]. Другие авторы не допускают возможности перехода по наследству права на отзыв [20, 21].

В действующем гражданском законодательстве нет нормы, которая бы дала ответ на вопрос о возможности передачи такого права по наследству.

Для того чтобы понять, может ли наследоваться данное право или нет, необходимо определить его правовую природу. Ведь право на отзыв произведения (как и право на обнародование) связано как с исключительным правом на произведение, так и с личностью автора.

Полагаем, данное право все же не может переходить по наследству. Это можно объяснить тем, что, если автор при жизни выразил свою волю на обнародование произведения, то такой отзыв произведения наследниками после смерти автора будет противоречить воле наследодателя.

Возникает так же вопрос о возможности обнародования наследниками произведения после смерти автора, которое при жизни было им отозвано. Данный вопрос так же не урегулирован действующим ГК РФ и нуждается в разрешении.

Ведь в данном случае, так же будет нарушена фактически выраженная отзывом произведения воля автора. И последующим повторным обнародованием наследники могут поступить вопреки воле автора. В связи с этим представляется целесообразным дополнить ст. 1268 ГК РФ положением, согласно которому обнародование ранее отозванного автором при жизни произведения невозможно.

ВЫВОДЫ

Споры, возникающие при наследовании, всегда являлись сложными и запутанными. Наследование авторских прав – явление относительно новое и поэтому не до конца изученное законодателем. Существующая масса судебных споров, касающихся наследования авторских прав свидетельствует о наличии в законодательстве не-

которых неясностей и неточностей. При анализе норм, регулирующих отношения по наследованию авторских прав, а так же судебной практики по заданной теме были выделены следующие проблемы: возможность перехода в порядке наследования права на отзыв; право на неприкосновенность произведения и правомочия наследников в отношении произведения после смерти автора. Действующее законодательство не содержит прямого запрета на переход права на обнародование произведения, а также его отзыв.

Таким образом, такие личные неимущественные права как право авторства, право автора на имя не переходят по наследству. Отдельные неисключительные права могут переходить по наследству, несмотря на законодательно установленный запрет. К наследникам автора произведения переходят по наследству право на неприкосновенность произведения и право на его обнародование, несмотря на их личный неимущественный характер. В связи с этим необходимо привести нормы ГК РФ, устранив выявленное противоречие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4 // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.
2. Захарова Н.С. О наследовании прав на результаты интеллектуальной деятельности. М.: Право интеллектуальной собственности. 2010. № 4. С. 5-7.
3. Суханов Е.А. Гражданское право. М.: Волтерс Клувер, 2017. 166 с.
4. Еременко В.И. О личных неимущественных правах авторов произведений в соответствии с частью четвертой ГК РФ // Биржа интеллектуальной собственности. 2010. № 9. С. 1-12.
5. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. М.: Статут, 2015. 312 с.
6. Серебровский В.И. Гражданское право. Учебник. М.: НКЮ СССР, 1944. 231 с.
7. Иоффе О.С. Основы авторского права. Авторское, изобретательное право, право на открытие: учеб. пособие. М.: Знание, 1969. 127 с.
8. Черепашин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. СПС «КонсультантПлюс».
9. Гордон М.В. Советское авторское право. М.: Госюризат, 1955. 232 с.
10. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М.: Изд-во АН СССР, 1964. 283 с.
11. Щербачева Л.И. Авторское произведение как объект прав // Закон и право. 2011. № 3. С. 40-43.
12. Рязанова В.В. Некоторые вопросы наследования неисключительных авторских прав // Наследственное право. 2017. № 4. С. 29-33.
13. Гаврилов Э.П. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. № 10 (417). С. 45-56.
14. Кузнецова О.А. Отказ от наследства: вопросы теории и правоприменительной практики // Юрист. 2016. № 2. С. 25-29.
15. Решение Ленинского районного суда г. Самары от 08.05.2018 по делу № 2-200/2018. Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 02.08.2020).
16. Эрделевский А.М. О наследовании права на обнародование произведения. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/comm/2927> (дата обращения: 10.08.2020).
17. Голощапов А.М. Особенности наследования авторских прав. М.: Р. Валент, 2011. 144 с.
18. Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права. XXI век. М.: Издательство Юрсервитум, 2016. 156 с.
19. Гришаев С.П. Наследственное право: учебно-практ. пособие. М.: Проспект, 2013. 218 с.
20. Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2013. 26 с.
21. Мелузова А.О. Наследование авторских и смежных прав в Российской Федерации. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2003. 197 с.

Статья поступила в редакцию 15.09.2020

Статья принята к публикации 27.05.2021