

УДК 323.173
DOI: 10.26140/anie-2020-0903-0010РОСТ ШОТЛАНДСКОГО НАЦИОНАЛИЗМА
НА ФОНЕ БРЕКЗИТА© 2020
SPIN: 4319-4466
AuthorID: 840865
ORCID: 0000-0003-0926-9092**Василенко Сергей Александрович**, кандидат философских наук, доцент кафедры
теории и практики иностранных языковSPIN: 5433-4285
ORCID: 0000-0001-7395-9501**Лыщенко Ксения Ивановна**, магистрант 2го курса*Российский университет дружбы народов**(117198, Россия, Москва, улица Миклухо-Маклая д. 9, e-mail: frizzyeagle@gmail.com)*

Аннотация. Начиная с XVIII века, Шотландия долго и упорно боролась за обретение самоуправления. Референдум по Брекситу в 2016 году открыл для националистов новые возможности для осуществления своей основной задачи - будущего отделения Шотландии от Великобритании. Шотландская национальная партия делает все возможное для того, чтобы убедить как можно больший процент населения в необходимости проведения повторного референдума о независимости региона. По другую сторону стоит правительство Великобритании, которое всячески отказывается предоставлять мандат на проведение голосования, ссылаясь на результаты референдума 2014 года. Но по сравнению с 2014 годом ситуация значительно изменилась, ШНП создает более четкую правительственную программу, постепенно проводя агитационную политику, что во многом положительно отразилось на подъеме национальной идентичности шотландцев. Увеличилось количество публичных протестов, а также проводимые голосования показывают более высокие цифры в поддержку отделения. С каждым новым решением по Брекситу, отношения с Лондоном ухудшаются, а меняющиеся позиции шотландцев к данному вопросу дают все основания предполагать, что регион имеет все шансы на обретение независимости. Целью исследования является изучение влияния Брексита на возможность дезинтеграционных процессов в Шотландии, оценка изменчивости националистических настроений в стране, а также анализ влияния политических партий на сепаратистские тенденции.

Ключевые слова: Европейский Союз, шотландское национальное движение, национализм, Брексит, Шотландская национальная партия (ШНП), европейская интеграция, референдум о независимости Шотландии, Шотландия, сепаратизм.

THE RISE OF SCOTTISH NATIONALISM AGAINST
THE BREXIT BACKDROP

© 2020

Vasilenko Sergey Aleksandrovich, Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Theory and Practice Department of Foreign Languages**Lyshchenko Ksenia Ivanovna**, graduate student*Peoples' Friendship University of Russia**(117198, Russia, Moscow, Miklukho-Maklaya Street, 9, e-mail: frizzyeagle@gmail.com)*

Abstract. There was a long and persistent struggle for self government in Scotland since the XVIII. Brexit referendum in 2016 opened up new opportunities for the nationalists to carry out their main task for future separation from the UK. The Scottish National Party is doing everything possible to convince Scottish people of the need for a second independence referendum. On the other side is the UK government, which strongly refuses to grant a mandate to hold a vote, referring to the results of the 2014 referendum. But in comparison with 2014, the situation has changed significantly; the SNP is creating a new government program, gradually conducting campaigning policy, which has largely affected the rise of the national identity of Scots. The number of public protests has increased, and voting shows higher numbers in support of separation. With each new decision on Brexit, relations with London deteriorate, and the changing positions of Scots on this issue give every reason to assume that the region has every chance of gaining independence. This article examines the impact of Brexit on the possibility of disintegration processes of Scotland, assesses the variability of nationalist sentiment in the country, and analyzes the influence of political parties on separatist trends.

Keywords: European Union, Scottish national movement, nationalism, Brexit, Scottish national party (SNP), European integration, Scottish independence referendum, Scotland, separatism.

ВВЕДЕНИЕ

День 23 июня 2016 года стал переломным моментом в жизни Европы и Великобритании, именно в эту дату Соединенное Королевство провело голосование по вопросу о выходе страны из Евросоюза. Мнения разделились, в Англии и Уэльсе большинство голосов было отдано за выход из ЕС, в Шотландии и Северной Ирландии избиратели проголосовали против. Несмотря на это, Великобритания запустила процесс выхода, который, после долгих отсрочек, окончательно завершился 1 февраля 2020 года. Появились опасения, что Брексит инициирует дезинтеграционные процессы, так как некоторые страны могут последовать примеру Великобритании. Но для некоторых наблюдателей неожиданностью является и то, что Соединенное Королевство, каким мы его знаем, может оказаться на перепутье и превратиться в федеративное государство или просто развалиться на части. Существует множество условий и предпосылок, которые имеют свое как политическое, так и иде-

ологическое влияние в административно-политических частях Великобритании, и которые по-разному воздействуют в каждой из этих частей. Практически равные проценты голосов как «за» так и «против» в этих регионах указывает на то, что до сих пор, существует раздробленность электората. Поэтому нынешние опасения небезосновательны, так как Брексит может привести к возобновлению конфликтов, как в Северной Ирландии, так и в Шотландии.

МЕТОДОЛОГИЯ

Многие исследователи проводят грань между шотландским и британским национализмом. Их противопоставляют друг другу. Так, британский национализм часто называют «этническим», сравнивают с расизмом, нетерпимым к «другим», то есть к чужакам. Эта теория подкрепляется проводимой Великобританией политикой в отношении мигрантов и некоренных жителей Соединенного Королевства. Л.А. Фадеева в своей работе отмечает, что начиная с фольклора, понятие

«britishness» строилось на империалистской политике Британии, захватывающей территории, в то время как «scottishness» всегда ассоциировалось с борьбой за независимость. Поэтому, в британских исследованиях отношение к объединению чаще трактуется как «поглощение Шотландии, а не равноправный союз» [1]. Так, Е.А.Тюрин подчеркивает, что для англичан между Британией и Англией нет разницы, а Шотландия - это всего лишь несущественная часть общего территориального образования. Даже принятие общей конституции для англичан считалось обычным расширением страны, но для шотландцев это была форма защиты своего собственного национального статуса [2]. Шотландские националисты используют данный пример для того, чтобы показать, что шотландцы – не британцы, и последние никогда не поймут стремления первых. Программа ШНП ярко отражает эту позицию. Для подтверждения служат выступления Николы Стерджен, лидера ШНП, из которых становится ясно, что особенность партии в том, что она продвигает, так называемый «гражданский» национализм. Стерджен заявляет: «Где бы вы ни находились (в Шотландии) и что бы вы ни делали – вы являетесь частью нас» [3]. Тем самым подчеркивается, что не важно, откуда вы родом, если вы хотите приехать в Шотландию и жить в Шотландии, то вы не станете чужаком, вы будете шотландцем.

Если следовать фактам, то в течение почти двух веков после присоединения шотландцы не придавали большого значения своей национальной идентичности, резкий скачок произошел в период 1992-1999 годов. Именно в 1999 году Шотландия получила официальное самоуправление, а задолго до этого велась длительная борьба за деволюцию власти. Все это привело к росту национальной идентичности (с 19% в 1992 году, до 32% в 1999 году), когда жители Шотландии начали считать себя «больше шотландцами, чем британцами» [4]. Согласно опросу YouGov в 2018 году, процент людей в Шотландии, которые идентифицируют себя как шотландцев, вырос до 61% [5].

Современный шотландский национализм дискретно развивается с 1853 года. Но к настоящему времени национализм стал серьезной политической реальностью. В прошлом он пережил множество трансформаций, за которыми последовали еще более впечатляющие и длительные коллапсы, но нынешний подъем, похоже, продлится, по крайней мере, дольше, чем другие, и оставит больший след в истории.

Несмотря на то, что в 2016 году на референдуме по выходу Великобритании из Евросоюза большинство избирателей в Шотландии проголосовали против Брексита, Шотландия покидает ЕС вместе с Уэльсом, Северной Ирландией и Англией. Так, в своей речи в Холируде, секретарь Кабинета министров по европейским и внешним связям, Фиона Хислоп указала, что данная ситуация зародила в мыслях шотландцев то, что их решения и мнения игнорируются, а это еще больше укрепило аргументы за выход Шотландии из состава Великобритании [6]. Поэтому, помимо вопроса: «Возможен ли распад Европейского Союза, как следствие всеобщих выборов в Великобритании?», появляется еще один не менее значимый: «Не распадется ли само Соединенное Королевство?» Данную позицию подкрепляют не только национальные пристрастия шотландцев, но и настоящие большие успехи ШНП (на данный момент правящая партия, продвигающая идеи сепаратизма), в сочетании с растущей пропастью английской и шотландской политики.

Свой собственный автономный парламент и правительство Шотландия обрела с момента начала деволюционной политики в 1999 году, пережив военный период, провал на голосовании 1978 года, и период 18-летнего правления консерваторов - Маргарет Тэтчер, а затем Джона Мэйджора. Лишь в 1997 году с приходом к власти лейбористского правительства Тони Блэра, было

дано разрешение на создание в Шотландии децентрализованных институтов. Долгие годы лидеры партий добивались от Лондона деволюции и постоянно получали отказ, но теперь регион вступает в новый этап противостояния – обретение независимости.

Важнейшую роль в данной борьбе занимает Шотландская национальная партия. Поскольку партия и ее нынешний лидер Никола Стерджен являются самыми активными участниками процесса, и даже отождествляются с понятием «шотландский национализм», следует исследовать их позиции более тщательно. Шотландская национальная партия (ШНП) была основана в 1934 году, но в период 1960-х и 1970-х годов ее электоральные успехи были достаточно скромными. С 1970-х партия совершила свой первый избирательный прорыв. В те годы она смогла отстоять дальнейшую автономию Шотландии и привлечь избирателей, которые не считали себя сепаратистами, но были заинтересованы в защите экономических интересов Шотландии и более демократической системе правления. Однако у партии были другие серьезные трудности: она не могла завоевать достаточное количество мест на выборах из-за системы относительного большинства и неустойчивой поддержки партии. Но в 1999 году произошло то, что сыграло решающую роль в ее дальнейшей судьбе. Был создан Шотландский парламент, и благодаря его полупропорциональной избирательной системе, националисты обрели перспективу на получение электорального большинства, и конституционную структуру для продвижения дела независимости. ШНП еще долгие годы пребывала на периферии политической власти, до тех пор, пока на парламентских выборах в 2003 году не стала второй по величине политической партией в парламенте Шотландии. В 2007 году партия сформировала правительство меньшинства.

Я. И. Мальцев подчеркивает, что ШНП показала умение решать острые экономические и социальные вопросы, параллельно создавая базу поддержки для своей сепаратистской политики. Более того, она продемонстрировала полную готовность выполнять свои политические обязательства, что в дальнейшем повлияло бы на доверие людей по отношению к парламенту, расширению его полномочий и, если повезет, обретению полной независимости страны. Но лишь в 2011 году с помощью своего обещания о проведении референдума о независимости, партия неожиданно получила большинство мест в парламенте и реализовала свой план 18 сентября 2014 года. По результатам голосования Шотландия не смогла добиться независимости. Но с тех пор ШНП является третьей по величине политической силой в Великобритании, и на всеобщих выборах в 2015 году партия получила 56 мест в Вестминстере [7]. Ей три раза подряд удалось формировать правительство, одержав победу на выборах в шотландский парламент в 2016 году, и став третьей по величине политической силой в Лондоне после всеобщих выборов в 2017 и 2019 годах, получив 45% голосов [8]. Если выделить главные причины успеха данной партии, то помимо доказательства своей эффективности в разговорах с Вестминстером, важным показателем является неотъемлемая решимость ШНП брать ответственность за социально-экономическую политику, убеждать людей в обоснованности своей политической программы, сделав ставку на защиту окружающей среды и постепенный переход на альтернативные источники энергии.

Политическая борьба подкрепляется иными аргументами, которые используют националисты. Дискуссии о независимости обострились, после открытия на шельфе, у берегов Шотландии нефтяного месторождения. Правительство Шотландии посчитало, что регион должен самостоятельно использовать финансовые выгоды от таких ресурсов как нефть и газ Северного моря, так как 64% запасов нефти ЕС находятся в шотландских водах. Открытие послужило появлению знаменитого лозунга «Это шотландская нефть», который активно ис-

пользовался ШНП с начала 70-х. П.А.Меркулов, Е.А.Тюрин и Е. Н. Савинова описывают данный процесс, как стремление к экономической и политической независимости региона от Великобритании. Ключевым является и то, что ШНП отдает явное предпочтение членству Шотландии в ЕС, и не безосновательно. Значительная часть шотландской промышленности зависит от рабочих-мигрантов, выход Великобритания из ЕС значительно сократит число занятых, что приведет к экономическому кризису. Шотландия является членом Общей сельскохозяйственной политики ЕС, а поскольку 79% земли в регионе выделено для сельхозпроизводителей, Брекзит может значительно сократить поддержку этого сектора, так как субсидии ЕС будут отменены. Еще один весомый аргумент сводится к отказу от ядерного вооружения. Великобритания располагает у берегов Шотландии мощным подводным флотом, это делается для того, чтобы как можно дольше удерживать регион в составе государства. Шотландские националисты считают, что британское правительство тратит огромные деньги на вооружение, и, если Шотландия обретет независимость, оружие будет уничтожено, а эти деньги будут перенаправлены на социальные нужды. Помимо этого на долю ЕС приходится 45% экспорта Шотландии, и регион извлекает выгоду из двусторонних торговых сделок. Также членство в ЕС обеспечивает региону привлечение прямых иностранных инвестиций [9]. В целом, на всем протяжении своего пути шотландские националисты старались продвигать самоуправление не только для внутренних дел, но и для возможности контактировать с Евросоюзом самостоятельно. Для этого в 2007 году была сформирована должность министра Шотландии по европейским и внешним делам для установления дальнейших связей между шотландским парламентом и другими правительствами в Европе. Также, как отмечают Л. А. Фадеева и Н.В.Еремина, шотландцы не только по этим причинам больше склонны называть себя европейцами, чем британцами, а во многом благодаря важному вкладу ЕС в приобретение этническими меньшинствами возможностей для защиты своей идентичности на законной основе (например, создание собственных представительств в Брюсселе). Именно поэтому в Англии к европейской идентичности часто относятся настороженно, в то время как в Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии евроинтеграция воспринимается позитивно [1].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Понимая причины и предпосылки роста национализма в стране, мы проанализировали нынешнюю ситуацию, а именно то, насколько сильно Брекзит помогает Шотландской национальной партии агитировать общественность за сепаратизм. Чтобы оценить насколько меняется ситуация, были рассмотрены самые важные референдумы в Шотландии. Одним таким голосованием было то самое голосование по Брекзиту, где 38% граждан Шотландии проголосовали за выход, а 62% были против выхода из ЕС [10]. Значительная разница в голосах, в отличие от Северной Ирландии и Уэльса, которые также имеют свои резоны для того, чтобы претендовать на независимость. Важным голосованием, проведенным за 3 года до референдума по Брекзиту, и которое так долго планировали провести лидеры Шотландской национальной партии, являлось голосование по вопросу о независимости Шотландии. В тот далекий 2014 год результатом голосования было статус-кво, когда 55,3 % проголосовали против независимости и 44,7 % проголосовали «за» [11]. Длительная кампания, проводимая в поддержку референдума, очевидно, привлекла большое количество людей в ряды сторонников независимости и изменила шотландскую политику на значительно более глубинном уровне, чем можно было бы ожидать. Тем не менее, в тот год добиться независимости так и не удалось, хотя, если бы это свершилось, то с 2016 года Шотландия уже предстала бы перед миром как независимое государство. Может показаться, что голосование

2014 года поставило точку на вопросе о независимости Шотландии, но это далеко не так. С того времени количество сторонников независимости значительно возросло, а ШНП одержала сокрушительную победу на выборах в Вестминстер в 2015 году. Это дало надежду националистам на то, что борьба еще не проиграна, и есть все основания полагать, что со временем в Шотландии число сторонников независимости значительно вырастет.

В своей предвыборной программе 2016 года, ШНП придерживалась четкой линии, относительно того, что повторный референдум о независимости не будет проведен до тех пор, пока в стране не произойдет существенных политических трансформаций, таких например, как навязанный Лондоном выход Шотландии из ЕС против воли её граждан. С учётом того, что политический процесс начал развиваться именно по такому сценарию, в марте 2017 года правительство Шотландии попросило парламент принять резолюцию, позволяющую запросить правительство Великобритании принять постановление раздела 30 (Закон Шотландии 1998 года), для проведения референдума о независимости. В тот период правительство Великобритании ответило отказом, но не исключало проведение референдума в будущем. Следует полагать, что с момента появления Брекзита на горизонте, у ШНП добавился новый пункт в агитации. И Брекзит действительно даёт новые возможности для партии, так как обострил и показал все риски отделения Шотландии от ЕС.

Важный вклад в поднятие национального духа и сепаратистских тенденций вносит и деятельность политиков, и гражданские инициативы. В настоящее время Шотландия является полем для регулярных маршей сторонников независимости, многие из которых организованы так называемой группой «Все под одним знаменем» (AUOB). Данная шотландская группа была организована в 2014 году. Нил Маккей, основатель группы, утверждал, что такая стратегия маршей была необходима, чтобы привлечь больше внимания к движению за независимость после референдума. Данная группа еще функционирует и проводит марши во всех городах Шотландии. В 2017 году было собрано 25 000 демонстрантов, а в 2018 году митинг вылился в протест с 35 000 участниками. По последним данным, в последнем марше приняли участие 100 000 человек. Примечательно то, что группа была создана по собственной инициативе, без поддержки или помощи от какой-либо политической партии и без финансирования со стороны существующих институтов. Очередной марш за независимость прошел в Глазго в 2020 году, на следующий день после того, как бывший министр лейбористского кабинета и депутат парламента Бен Брэдшоу заявил: «я на 100% уверен в том, что Шотландия решит покинуть Великобританию в случае второго референдума о независимости». Митинг собрал около 80 000 людей, среди лозунгов были: «Мы не анти-англичане, мы про-шотландцы» и «Что мы хотим? Независимость!» [12]. Это свидетельствует о том, что в Шотландии, помимо политической борьбы, создается и независимая борьба за мнение граждан, что открывает перспективу для привлечения людей для поддержки идеи независимости.

Само правительство уже не раз постепенно подвело общество и Вестминстер к возможному обретению Шотландией независимости. Например, были опубликованы несколько манифестов, которые отражали позиции правительства Шотландии касательно будущего страны. В манифесте 2007 года под лозунгом «Время пришло» впервые упоминается о фискальной независимости, а также большое внимание уделяется социальным преобразованиям. В манифесте 2010 года ставка делалась на национальную составляющую с формулировкой: «Покончить с 300-летним союзом», аргументируя идею того, что Шотландия имеет право на самоопределение, как самостоятельное сообщество. В 2015 году манифест

отражал решимость ослабить позиции тори, и скорректировать отношения Шотландии с Вестминстером. В 2016 году манифест уже четко носил радикальный характер, выражая намерения убедить общество в необходимости референдума. В 2019 году ШНП опубликовала новый предвыборный манифест, ключевые темы которого: отмена Брекзита, проведение референдума о независимости в 2020 году, увеличение расходов на медицину, отказ от программы «Трезубец» и передача Шотландии самоуправления в сфере миграционной политики. Что касается агитационной программы партии, то в настоящий момент ШНП удваивает свои расходы на предвыборную кампанию, Никола Стерджен формирует новое конституционное собрание, чтобы обратиться к гражданской позиции шотландцев, будет опубликован ряд документов, подробно описывающих, каким образом Шотландия может стать независимой. К настоящему моменту, помимо Брекзита, добавилось избрание Бориса Джонсона, и ШНП надеется, что враждебность граждан внутри Шотландии по отношению к деятельности Джонсона продвинет националистический настрой в нужном направлении. Лидер ШНП опубликовала документ под названием «Право Шотландии на выбор», в котором содержится проект закона, который даст Холируду право организовать референдум: «Это фундаментальный демократический принцип, который является неоспоримым фактом того, что решения о конституционном будущем Шотландии должны приниматься людьми, которые живут здесь» - заявила Стерджен [13]. Другой важный шаг – это принятие «Законопроекта о референдумах» 28 мая 2019 года, который был принят с поддержкой ШНП и Партии зеленых, хотя три остальные партии: консерваторы, лейбористы и либеральные демократы проголосовали против. Законопроект устанавливает рамки шотландского законодательства для проведения референдумов в Шотландии по любому вопросу, определяемому шотландским парламентом. О расхождении интересов также свидетельствует и то, что парламент Шотландии проголосовал против принятия «Соглашения о выходе из ЕС», принятого 24 января 2020 года.

Тем не менее, возникает вопрос: хотят ли сами шотландцы отделения? Какой уровень поддержки в настоящее время? На сайте социальных исследований «What Scotland Thinks», который анализирует мнение общественности по поводу независимости Шотландии, были созданы соответствующие данной тематике опросы. В 2015 году опрос показал, что поддержка независимости является: 41% «против» и 27% «за». В 2016 году был проведен аналогичный опрос, который показал, что 48% были против отделения, а 41% его поддерживали. Голосование, проведенное в 2018 году, показало: 51% «против» и 45% - «за». Также на вопрос: «Должен ли пройти повторный референдум о независимости Шотландии?», показал, что 47% - «против» и 38% - «за» [14]. Такая статистика говорит о том, что долгое время ни деволюционная политика в Шотландии, ни победы ШНП на выборах или референдум о независимости Шотландии 2014 года не оказывали существенного влияния на шотландскую национальную идентичность в течение последних лет. Однако, опрос YouGov, проведенный в январе 2020 года на вопрос «Должна ли Шотландия быть независимой?» показал явный скачок в выборе, где 51% отдали голос «за», а 49% были против [15].

После победы партии Бориса Джонсона на парламентских выборах в 2019 году, ШНП укрепила свои убеждения по поводу повторного референдума, осознавая, что такая стремительная смена ситуации может привести к кардинальным переменам. Лидер партии ШНП и глава правительства Шотландии Никола Стерджен обсудила с Борисом Джонсоном проведение повторного референдума о независимости, на что, в очередной раз, был получен отказ. Лондон категорически отказывается

давать Шотландии право на проведение референдума о независимости, ссылаясь на то, что в 2014 году гражданам четко выразили свою позицию. Однако Никола Стерджен не намерена сдаваться, теперь она намерена провести референдум уже в 2020 году.

ВЫВОДЫ

Исходя из исследования, был сделан вывод, что Брекзит действительно оказался стимулом для народа Шотландии в принятии позиции о возможной независимости страны. Несмотря на долгую и упорную работу, ШНП все равно не удавалось убедить достаточное количество людей в необходимости такого решения. Помимо своей проработанной программы, которая, по мнению экспертов, уже не выглядит как программа партии, а может считаться полноценной правительственной стратегией, ШНП удачно ведет свою идеологическую политику, которая идеально вписывается в нынешнюю ситуацию. Брекзит, а за ним и неизбежные экономические последствия, а также появление Бориса Джонсона как непоколебимого лидера, привели к тому, что шотландцы уже не чувствуют себя в полной безопасности, как это было раньше. Эти события, несомненно, сыграли на руку правящей партии Шотландии. Поэтому, можно с уверенностью отметить, что рост национализма в Шотландии неуклонно увеличивается, по сравнению с 2015 годом, когда 41% опрошиваемых шотландцев были против независимости, а в настоящий момент 51% уже голосует за неё. Помимо прочего, у шотландцев действительно накопились претензии к Вестминстеру, которые в полной мере отражаются в проводимых митингах и шествиях. Ситуация скорее всего будет ухудшаться из-за проводимой жесткой политики Вестминстера, а также постоянного отказа премьер-министра идти навстречу. Единственное решение данной проблемы – это проведение повторного референдума в Шотландии или значительная передача полномочий её парламенту. ШНП и нынешняя правящая Консервативная партия должны установить диалог, в котором будут отражены основные меры по урегулированию ситуации. В противном случае позиция игнорирования приведет к ещё большему разрыву шотландской и британской политики. Теперь цель независимости – это не просто мнение, а уже намеченный план и полноценная идеология, и теперь судьба страны полностью в руках ШНП и ее союзниках, которые осознают, что если повторный референдум о независимости провалится, то больше такого шанса может и не быть.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фадеева Л. А. Идентичность на пересечении интеграции и деволюции: шотландский кейс. Современная Европа, no. 5 (65), 2015, pp. 91-99.
2. Тюрин Е. А. Особенности формирования шотландского национального самосознания в условиях развития британской государственности: социально-политические аспекты. Среднерусский вестник общественных наук, vol. 12, no. 4, 2017, pp. 116-124.
3. Sturgeon N. Nicola Sturgeon's address to conference. 2019 – URL: <https://www.snp.org/nicola-sturgeons-address-to-conference/> (дата обращения: 21.03.2020)
4. Simpkins F. Twenty Years of Devolution in Scotland: the End of a British Party System? 2019. – URL: <https://doi.org/10.4000/rfcb.4938> (дата обращения: 25.03.2020)
5. Alice B, Cournil M. Brexit and Scottish Nationalism. An Interview with Fiona Simpkins, Books and Ideas. 2020. ISSN : 2105-3030. – URL: <http://www.booksandideas.net/Brexit-and-Scottish-Nationalism.html> (дата обращения: 25.03.2020)
6. The Scottish Parliament. Meeting of the Parliament 27 March 2019. Fiona Hyslop on Revoking Article 50. – URL : http://www.parliament.scot/parliamentarybusiness/report.aspx?r=12025&mode=html#iob_108804 (дата обращения: 27.03.2020)
7. Мальцев Ярослав Игоревич. «Шотландия: нация без национализма?» Сравнительная политика, no. 4 (21), 2015, pp. 45-50.
8. Sim. P. BBC News - Election 2019: the result in Scotland in numbers - URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50789131> (дата обращения: 27.03.2020)
9. Меркулов П.А., Тюрин Е.А, Савинова Е.Н. Эволюция шотландской национальной партии в борьбе за национальное самоопределение Шотландии: к вопросу об особенностях шотландского национализма. 2017. Власть, (6), 153-159.
10. BBC News. UK votes to leave the EU. 2016 – URL: https://www.bbc.com/news/politics/eu_referendum/results (дата обращения: 26.03.2020)

11. The Guardian. Scottish independence referendum: final results in full. 2014. – URL: https://www.theguardian.com/politics/ng-interactive/2014/sep/18/sp-scottish-independence-referendum-results-in-full?CMP=share_btn_tw (дата обращения: 27.03.2020)

12. Brooks L. Thousands of independence supporters march in Glasgow. 2020 – URL: https://www.theguardian.com/politics/2020/jan/11/thousands-scottish-independence-supporters-march-glasgow?CMP=share_btn_tw (дата обращения: 28.03.2020)

13. The Independent. Nicola Sturgeon warns 'democracy will prevail' as SNP demands second independence referendum. 2019. – URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/sturgeon-scotland-independence-referendum-2020-election-a9253106.html> (дата обращения: 29.03.2020)

14. What Scotland Thinks. How would you vote in a Scottish independence referendum if held now? 2014-2020. – URL: <http://whatscotlandthinks.org/questions/how-would-you-vote-in-the-in-a-scottish-independence-referendum-if-held-now-ask#table> (дата обращения: 29.03.2020)

15. Curtis C. Scottish independence: Yes leads as Remainers increasingly back splitting with UK. 2020 – URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/cqi01wj1n/Intern (дата обращения: 29.03.2020)

Статья поступила в редакцию 09.04.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020